

16 ta' Diċembru 1949.

Inħallaf:

L-Onor. Dr. A.V. Camilleri, B.Litt., LL.D.
Andron Avellino *versus* Regina Avellino

Separazzjoni Personali — Abbandun.

Biez l-abbandun jikkostitwixxi motiv ta' separazzjoni personali hemm leżonni, apparti 4-5mien, li jkun sar bla qusta kawża.

L-apprezzament ta'-ċirkustanza "di fatto" li l-abbandun mid-dor ikun sar volontarjament (jiqifieri bla kawża qusta), li-wed li jkun jista' jagħti lok għas-separazzjoni personali għall-klju ta' min jirri-kucci għalib, kura mkolli fil-kriterju tal-maġġstent deċidenti.

Gie deċi: Ili mhux kuralunkwe volontarjament ta' konjuġi mid-domici- lju konjuġali jikkostitwixxi l-prova ta' l-abbandun volontarju; imma jrid ikun jirri-kulta minn fattijiet li juru l-intenzjoni igitura, ferma u pożitiva, ta' min jabbandun, li ma jerqaz imve jgham-mar mal-parti l-oħra. U biez ikun kundannabili, l-abbandun irid ikun kapriċċuż, u mhux ġustifikat minn xi motiv raġjonevoli.

Il-Qorti. — Rat iċ-ċitazzjoni li bibu l-attur talab li, wara li jiġu mogħtija d-dikjarazzjonijiet kollha meħtieġa u l-prov-

vedimenti kolla xi rqa, billi l-konvenuta rrendiet ruhha hatja versu l-attur ta' adulterju, sevizji, minacċi u ingurji gravi, u ta' abbandun għal aktar minn sentejn, (1) tiġi pronunzjata bejn il-kontendenti s-separazzjoni personali, u l-attur jiġi awtorizzat iġix separat minn marit; (2) tkun pronunzjata d-dekadenza tal-konvenuta mid-drittijiet kontemplati fl-artikoli 56 u 57 tal-Kodiċi Civili (Edizzjoni Riveduta) in kwantu applikabili għall-każ; (3) jiġi dikjarat u deċiż illi l-komunjoni ta' l-akkwisti bejn il-kontendenti spiċċat; (4) u tkun likwidata l-istess komunjoni, u jkunu diviżi l-beni li jirrizultaw f'żewġ porzjonijiet xorta, li minnhom waħda tkun assenjata lill-attur u l-oħra lill-konvenuta; (5) u jekk hemm bżonn, iken nominat perit biex jagħmel din il-likwidazzjoni u diviżjoni, nutar biex jippublika l-att relativ, u kuratur biex jirrappreżenta lill-kontumaci. Bl-ispejjeż, fimmkien ma' dawk ta' l-proċeduri quddim is-Sekond'Awla ta' dina l-Qorti, kontra l-konvenuta;

Omissis;

Rac in-nota ta' l-attur tal-25 ta' Novembru 1949, li minnha jidher li huwa rinunzja għar-raba' u l-hames talha;

Omissis;

Tikkonsidra;

Illi l-azzjoni ta' l-attur għas-separazzjoni personali hija bażata fuq adulterju, sevizji, minacċi u ingurji gravi, u għall-abbandun għal dawn l-aħħar sentejn;

Miġ-provi jirrizulta li l-kontendenti żżewġu bla kitba raż-żwieġ fl-21 ta' Frar 1924..... u l-istess ilhom separati "di fatto" mill-20 ta' Marzu 1934. Fil-kors ta' dana l-perijodu li l-kontendenti ilhom separati "di fatto", l-attur ġie kundannat iballas lill-konvenuta u wliedha minuri alimenti minn dina l-Qorti.....;

Tikkonsidra;

Illi dina l-Qorti kellha okkażjoni tisma' "a viva voce" l-kontendenti u x-xhieda prodotti, u ma tħossniex konvinta moralment mit-tezi ta' l-attur u x-xhieda tiegħu.....;

Illi dwar l-abbandun, jingħad li l-istess, biex jista' jikkostitwixxi kawżali tas-separazzjoni, irid, appartu ż-żmien, li fl-każ se maj jikkonkorri, illi jkun sur bla għeta kawża. Huwa fact li l-apprezzament ta' ċ-ċirkustanzi "di fatto" li l-abban-

dun mid-dar ikun sar volontarjament (éjoè bla kawża gusta), b'mod li jkun jista' jaghti lok għus-separazzjoni personali għall-ftija ta' min jirrikorri għalih, huwa mholli fi-kriterju tal-maġistrat decidenti (ara Cassazione Torino, 27 ta' Gunju 1902, Bordi vs. Laciagna, Giurisprudenza Torinese, anno 1902—1281); kif ukoll għe deciz illi mhux kwalunkwe allontanament ta' konjuġi mid-domicilju konjugali jikkostitwixxi l-prova ta' l-abbandun volontarju (ara Appell Genova 12 ta' Mejju 1892, "N..... vs. G....." (Giurisprudenza Italiana 1892, Vol. I, p. 2 — 595), imma jrid dak l-abbandun jirriżulta minn fattijiet li jrru l-intenzjoni żgura, ferma u kostanti ta' min jabbanduna li ma jergax imur jgħammar ma-parti l-oħra (ara Appell Trani 30 ta' Gunju 1899, "Andriol vs. Antonelli", Rivista Giuridica ta' Trani 1899, pag. 725); u fl-abharnett għe affermat illi l-abbandun, b'ix ikun kundannabili, jrid ikun kapriċċjuż u mhux ġustifikat minn xi motiv raġjonevoli (ara Cassazzjoni Ruma 13 ta' Jannar 1890, Cornet vs. Conci Legge, 1891, Vol. I, pag. 255, u Giurisprudenza Italiana, anno 1895, Vol. I, Parte I, pag. 845; Cass. Ruma 31 ta' Jannar 1895 "Bratti vs. Mazzoli");

Illi fuq l-iskorta ta' dawn il-prinċipji jingħad li l-konvenuta, sa waqt li qiegħda ssir din il-kawża dejjem riedet tirritorna ma' żewġha, imma dan ma jridx jaf biha; apparti dana, meta hija telqet mid-dar, hija telqet l-għaliex kienet riġi serjament u gravement ingurjata u msawta minn żewġha, li minn kif xehdet l-istess bintu, li għadha tkellmu, juri li huwa ta' temperament iraxxibili hafna, tant li darba l-istess bintu, li kienet għamlet, ta' tfa' li kienet, xi haġa, ma setgħetx torqod l-għaliex il-lej kollu misserha beda jixgħel u jfti d-dawl u jftaħ il-mus u l-oħja d-dar wara xenata;

Illi kwindi, jekk s'atar-il sena f'u l-konvenuta telqet id-dar konjugali fuq swar u ingurji gravi, l-istess allontanament tagħha kien ġustifika;

Illi kwindi mill-provi prodotti t-talba attriċi mhix ta' min jilqagħha;

Għal dawna l-motivi;

Taqta' u tiddeċi li billi tiegħad li-talbiet attriċi l-għaliex għal dawk rinunzjati tistgħeni ruhha milli tiehu konjizzjoni tagħhom. Bl-ispejjeż għall-attur.