

5 ta' Ottubru, 1998

Imhallfin:-

S.T.O. Joseph Said Pullicino B.A. (Hons.), LL.D. - President
Onor. Carmel A. Agius B.A., LL.D.
Onor. Noel V. Arrigo LL.D.

Joseph Galea

Kmandant tat-Task Force et

Ordinanza dwar l-Isplussivi - Kap. 156 - Liċenzja - Rifjut - Att Amministrattiv - Artikolu 469A tal-Kodiċi ta' Proċedura Ċivili

L-attur aġixxa għaliex il-pulizija eħditu minn liċenzja għal bejgħ ta' sustanzi kimiċi u espona illi d-deċizzjoni ta' Kumitat konsultattiv kienet nulla minhabba difetti u rregolaritajiet fil-komposizzjoni tal-Kumitat.

Hu paċifiku li l-kelma "jista'" f'disposizzjonijiet ta' din ix-xorta timplika aktar minn sempliċi fakoltà u hu bħala regola mistenni li min kien bil-liġi afdat bir-responsabbiltà li jaġixxi b'doveri mposti fuqu bil-liġi, kellu jhoss li hekk għandu jaġixxi u fil-fatt hekk jagħmel. Il-fatt però li għal xi raġuni dik id-disposizzjoni fakoltattivà tal-liġi ma tkunx giet rispettata u segwita, ma tirrendix id-deċizzjoni amministrattiva fiha nfisha nulla u bla effett fil-liġi. Fil-każ in ezami allura hu ċar illi l-pariri u l-assistenza tal-kumitat ma kimux essenzjali għad-deċizzjoni ta' l-awtorità kompetenti vestita bil-poter li temani l-liċenzji, u n-nuqqas ta' tali parir u assistenza jew difett, anke fir-rigward tal-kompetenza tal-persuni li jkunu jikkomponuh, bl-ebda mod ma jinfiċċjaw id-deċizzjoni ta' dik l-awtorità.

Il-Qorti ta' l-Appell irriteniet illi l-Kumitat li l-aġir tiegħu l-appellant qed jittanta jinfiċċja ma jiddeċidi xejn fir-rigward ta' l-applikazzjoni għall-hruġ tal-liċenzja de quo. Ihu Kumitat purament konsultattiv li l-funzjoni tiegħu hi expressis li jassisti (to assist) l-awtoritajiet kompetenti li għandhom il-funzjoni deċizzjonali.

Ġie miċhud l-appell.

Il-Qorti:-

L-attur ipproċeda b'din iċ-ċitazzjoni kontra l-Kmandant tat-*Task Force*, il-Kummissarju tal-Pulizija u d-Direttur tax-Xoghlijiet ilkoll bhala membri tal-Kumitat dwar l-Esplussivi u in rappreżentanza ta' l-istess Kumitat u l-Prim Ministru ghal kull interess fi jista' jkollu;

“Premess illi l-attur ghandu negozju ta' bejgħ ta' sustanzi kimiċi u għandu l-hanut f'numru 288, Triq San Pawl, il-Belt, u huwa rreġistrat ma' l-Awtoritajiet kompetenti;

Premess illi l-attur applika ghal-liċenza biex jinneozja *Foxidizing agents, organic & inorganic compounds*, u l-każ tiegħu ġie eżaminat u ttrattat mill-Kumitat dwar l-Esplussivi mahtur a tenur ta' l-artikolu 23 (1) ta' l-Ordinanza dwar l-Esplussivi (Kapitolu 56);

Premess illi l-attur ma rċeva l-ebda komunikazzjoni bil-miktub, iżda ġie mgħarraf verbalment li t-talba tiegħu ma kinitx ser tiġi milqugħa għaliex intqal li dawn is-sustanzi jaqdbu u għaliex in'hemm post fid-depost ta' Fort Mosta;

Premess illi l-imsemmi artikolu 23 (1) jipprovdi:

“The President may appoint a committee consisting of three experts to assist the authorities in carrying out the foregoing provisions of this Part”;

Premess illi l-konvenuti Kmandant tat-*Task Force* Kummissarju tal-Pulizija u Direttur tax-Xoghlijiet (jew ir rappreżentanti tagħhom) ġew mahtura biex iservu fuq l-imsemmi Kumitat dwar l-Esplussivi bhala esperti bl-Avvi Legali 90 tal-1.2.1985 u Avviż Legali 664 ta' l-20.12.1986;

Premess illi l-istess tliet konvenuti huma l-awtoritajiet kompetenti f'pajjiżna u ghalhekk ma jistghux ikunu fl-istess hin "esperti" biex jassistu lilhom infushom;

Premess inoltre, illi l-istess konvenuti u r-rappreżentanti tagħhom magħżula biex iservu fuq dan il-Kumitat dwar l-Esplussivi u ċjoè s-Supretendent Carmelo Bonello u l-Ispettur John Agius, u Anthony Sammut tal-*Contribution Section* tad-Dipartiment tax-Xoghlijiet ma jikkwalifikawx bhala "esperti" għall-finijiet ta' l-imsemmi artikolu 23 (1) tal-Kapitolu 456 stante li mhumiex kompetenti fis-suġġett li jittratta l-materjal użat għall-piroteknika (*raw components*) u m'għandhomx il-hila u t-tahriġ rikjest;

Premess illi għal dawn ir-raġunijiet l-imsemmi Kumitat dwar l-Esplussivi li eżamina u ttratta l-każ ta' l-attur fl-1986 kif kompost mill-imsemmija tliet konvenuti ma kienx kostitwit skond il-liġi minn "esperti";

Premess inoltre, illi l-hatra tal-konvenuti fuq imsemmija saret fit-30 ta' Diċembru, 1986 (A.L. 663 ta' l-1986), waqt li l-hatra ta' qabel dik saret fl-1 ta' Frar, 1985 (A.L. 90 ta' l-1985), u konsegwentement meta l-Kumitat eżamina l-każ ta' l-attur f'Settembru 1986, ma kienx regolarment kompost stante li l-hatra għal żmien sena kienet skadiet u għalhekk l-imsemmi Kumitat kien eżawtorat;

L-attur għalhekk fit-talba tiegħu qal illi l-konvenut kellhom jgħidu għaliex dina l-Qorti ma kellhiex;

Tiddikjara l-eżami tal-każ ta' l-attur mill-Kumistat dwar l-Esplussivi u d-deċiżjoni ta' l-istess Kumitat (jekk deċiżjoni fil-fatt giet mehuda) nulli u bla ebda effett, prevja d-dikjarazzjoni li l-imsemmi Kumitat ma kienx konstitwit skond il-liġi u/jew kien

eżawtorat, u dan in vista tad-dati tal-hatriet tal-membri biex iservu fuqu”;

Il-konvenuti hekk eċċepew:

“Illi preliminarjament iċ-ċitazzjoni hija nulla, anzi inezistenti għall-finijiet u effetti kollha tal-liġi, stante illi fl-konfront ta’ wiehed mill-konvenuti iċ-ċitazzjoni odjerna ma kinitx pre-ammonita minn ittra uffiċjali jew minn protest *ai termini* ta’ l-artikolu 460 tal-Kodiċi ta’ *Organizzazzjoni* u *Proċedura Ċivili*;

Illi bla preġudizzju għas-suċċepit iċ-ċitazzjoni hija ukoll nulla stante illi mhux iffirmata minn Imħallef (ara fotokopji riċevuti mill-konvenuti hawn annessi u mmarkati *dokumenti A, B, C u D*) u għaldaqstant ma gietx mahruġa minn Qorti skond il-liġi;

Illi bla preġudizzju għas-suċċepit iċ-ċitazzjoni hija ukoll nulla stante illi l-okkju kompriż *fid-dikjarazzjoni mhuwiex l-istess* wiehed indikat fiċ-ċitazzjoni annessa ma’ l-istess *dikjarazzjoni*;

Illi inoltre, iċ-ċitazzjoni hija ukoll nulla stante li hadd ma jista’ jiehu ebda *proċeduri kontra l-President* ta’ Malta dwar dak li jkun għamel *fil-qadi* tal-funzjonijiet tal-kariga tiegħu;

Illi bla preġudizzju għas-suċċepit jeżisti karenza *totali ta’* interess da parti tal-konvenut Prim Ministru li għalhekk għandu jiġi lliberat mill-osservanza tal-*gudizzju*;

Illi wkoll bla preġudizzju għas-suċċepit iċ-ċitazzjoni odjerna hija ntempestiva stante illi *t-trattativi bejn il-partijiet*

ghadhom ghaddejjin u qatt ma ġew defnittivament konkluzi;

Illi bla preġudizzju u in subordinazzjoni għas-suċċepit, stante li l-Kumitat li eżamina t-talba ta' l-attur kien regolarment kostitwit (ara fotokopji hawn annessi u mmarkati dokumenti E, F u G), it-talba ta' l-atturi, ibbażata fuq:

“dikjarazzjoni li l-imsemmi Kumitat ma kienx kostitwit skond il-liġi u/jew kien eżawtorat u dan in vista tad-dati tal-ħatriet tal-membri biex iservu fuq”

hija bla bażi u għandha tiġi miċħuda;

Illi s-segventi xhieda ndikati mill-attur huma inammissibbli:

“Uffiċjali subalterni tal-konvenuti”;

“Rappreżentant tad-Dipartiment ta' l-Industrija (*Standards Lab*)”;

stante illi huwa naqas li jagħti l-ismijiet tax-xhieda li bi ħsiebu jipproduċi kif hu tassattivament rikjest fl-artikolu 156 (3) tal-Kodiċi ta' Organizzazzjoni u Proċedura Ċivili;

Illi huma m'għandhomx ibatu spejjeż”;

B'sentenza tat-18 ta' Marzu, 1993, il-Prim'Awla tal-Qorti Ċivili ddeċidiet il-kawża billi ċaħdet it-talba attriċi bl-ispejjeż bla taxxa bejn il-partijiet;

L-Ewwel Qorti hekk immotivat is-sentenza tagħha:

“Illi din il-Qorti sejra tghaddi biex tikkunsidra l-eċċezzjonijiet tal-konvenuti fl-ordni li fiha huma nghataw;

Il-Qorti trid taghmlha ċara mill-ewwel illi ma taqbel assolutament xejn ma’ dak li jgħid l-attur fin-nota ta’ osservazzjonijiet tiegħu, u senjatament fl-ahhar ta’ l-istess, meta donnu jelimina b’daqqa ta’ pinna, ir-reqwiziti proċedurali kollha;

Din il-Qorti, kif ippresjeduta, hi l-ewwel waħda li lesta li ma tkunx riġidament formalistika, iżda ma tista’ qatt tkun simplistika u tinjora n-neċessitajiet tar-regoli proċedurali;

Lanqas ma taqbel il-Qorti illi l-attitudini tagħha għandha tkun, kif donnu jippretendi l-attur, illi hi ja għandha tinjora kull eċċezzjoni li ma “tirribattix il-meritu tal-każ”;

Il-proċedura hija l-ghodda adoperabbli fil-proċeduri ġudizzjarji u filwaqt li ma tridx tiġi nterpretata riġidament iżzejjed, trid però tiġi osservata;

Fost dawn ir-regoli proċedurali hemm id-dettam kardinali illi bħala regola għandha tingieb l-aqwa prova;

Fl-ewwel eċċezzjoni l-konvenuti eċċepew in-nullità taċ-ċitazzjon fil-konfront tal-Prim Ministru billi ċ-ċitazzjoni ma ġietx pre-ammonita b’att ġudizzjarju skond il-provvedimenti rilevanti tal-Kapitolu 12;

L-artikolu 460 tal-Kodiċi ta’ Organizzazzjoni u Proċedura Ċivili tassattivament jirrikjedi l-preżentata ta’ ittra uffiċjali jew ta’ protest li fiha il-pretensjoni jew it-talba tiġi mfissra b’mod ċar. Mhux biss imma l-liġi anzi tghid illi r-Registratur għandu

jirrifjuta li jirċievi xi att ġudizzjarju jew dokument ieħor li jiġi ppreżentat fir-Registru kontra d-disposizzjonijiet ta' dan l-artikolu;

Għalkemm iċ-ċitazzjoni ssemmi żewġ ittri uffiċjali u protest, però dawn ma ġewx ešebiti u għalhekk il-Qorti ma tistax tghid jekk effettivament dawn sarux kontra l-Prim Ministru ukoll jew inkella jekk sarux kontra l-membri tal-Kumitat dwar l-Esplussivi;

Inoltre, dawn l-atti jissemnew biss mhux fil-premessi, imma f'dik il-parti taċ-ċitazzjoni fejn l-attur jitlob illi ma' l-ispejjeż tal-kawża jiġu ukoll ikkunsidrati l-ispejjeż ta' l-atti ġudizzjarji li jipproċedu tali proċedura;

Huwa l-oneru ta' l-attur illi jipprova li l-proċedura ġiet segwita, u dan ċertament ma ġiex ippruvat f'dan il-każ u għalhekk iċ-ċitazzjoni ma tistax tregi fil-konfront tal-konvenut Prim Ministru;

It-tieni eċċezzjoni tghid illi iċ-ċitazzjoni hija nulla billi mhijiex iffirmata minn Imħallef;

Il-Qorti eżaminat iċ-ċitazzjoni u sabet illi effettivament din tidher illi hija ffirmata minn Imħallef, għalkemm din il-Qorti ma tistax tghid jekk il-forma saritx qabel jew wara d-data in kwistjoni, ċjoè d-data immedjatament wara li ġiet ippreżentata iċ-ċitazzjoni u qabel ma harġet għan-notifika;

Jidher illi iċ-ċitazzjoni ġiet ippreżentata fis-16 ta' Marzu, 1987, waqt illi l-firma ta' l-Onorevoli Imħallef Gulia ġġib id-data ta' l-24 ta' Marzu, 1987;

Ma' l-eċċezzjonijiet tagħhom, il-konvenuti annettew kopji ta' l-att taċ-ċitazzjoni li kienu rċevew. L-ebda waħda minn dawn il-kopji ma ġgib il-firma ta' l-Onorevoli Mhallel. Mhux biss, imma lanqas biss hu indikat min hu l-Imhallel li suppost iffirma tali ċitazzjoni;

Issa, f'dan il-każ, għalkemm huwa veru illi "l-ordni" imsemmi fi-artikolu 154 tal-Kapitolu 12 ma ġiex iffirmit mill-Qorti, però, għal dan id-difett ma jahtix l-attur. Il-Qorti għalhekk jidhrilha li l-firma sussegwenti ta' l-Imhallel u l-fatt illi l-proċeduri tkomplew b'mod regolari sussegwentement għandu jissana tali difett;

It-tielet eċċezzjoni hija illi ċ-ċitazzjoni hija nulla stante li l-okkju kompriż fid-dikjarazzjoni mhuxwix l-istess wiehed indikat fiċ-ċitazzjoni annessa ma' l-istess dikjarazzjoni;

Kif diġà ntqal l-attur talab il-korrezzjoni relattiva għal dan il-punt u l-Qorti rriservat li tiddeċidi dwar dan f'dan l-istadju;

Din il-Qorti dejjem tiehu l-linja illi fejn tista' ssalva att ġudizzjarju ssalvah, u dan għal diversi raġunijiet. Ma jidhrilhiex, għalhekk, illi m'għandhiex tilqa' t-talba ta' l-attur f'dan is-sens billi l-korrezzjoni in kwistjoni ma tagħmel l-ebda differenza sostanzjali fil-meritu għall-każ in eżami;

Kwantu għar-raba' eċċezzjoni din hija lanjanza fis-sens illi ċ-ċitazzjoni hija nulla billi hadd ma jista' jiehu ebda proċeduri kontra l-President ta' Malta dwar dak li jkun għamel fil-qadi tal-funzjonijiet tal-kariga tiegħu;

Din hija ta' natura differenti mill-eċċezzjonijiet preċedenti;

Il-Qorti rat illi l-artikolu 85 tal-Kostituzzjoni ta' Malta jispeċifika dak illi ma jistax jiġi sindikat minn dawn il-Qrati dwar l-operat tal-President ta' Malta f'ċirkostanzi determinati. Tali ċirkostanzi ma jissustux f'dan il-każ;

Dwar il-hames eċċezzjoni ma tantx hemm x'jingham, billi l-Prim Ministru diġà ġie ddikjarat bhala mhux legalment ammissibbli f'din il-proċedura a bażi ta' l-ewwel eċċezzjoni milqugha minn din il-Qorti;

Is-sitt eċċezzjoni hi kontradetta mill-fatti rizzultanti billi jidher illi l-applikazzjoni ta' l-attur effettivament ma ġietx milqugha u ghalhekk ma jistax jingham illi t-talba tieghu hija ntempestiva;

Is-seba' eċċezzjoni hija wahda dwar il-meritu:

L-attur hawn jaghmel żewġ punti: l-ewwel illi l-persuni nnominati ma kinux esperti u t-tieni illi d-dati tal-hatriet tal-membri li servew fuq l-istess kumitat jindikaw li l-istess kumitat ma kienx regolarment kostitwit;

L-attur jilmenta l-ewwel illi r-rappreżentanti tal-Kmandant mat-*Task Force*, tal-Kummissarju tal-Pulizija u tad-Direttur tax-Xoghlijiet mhumiex esperti ghall-finijiet tal-ligi in materja;

Din il-Qorti rat l-artikoli relattivi ta' l-Ordinanza dwar l-Esplussivi. Ma hemm l-ebda definizzjoni tal-kelma esperti;

Bl-Avviz Legali 90 ta' l-1985 u 663 ta' l-1986, il-persuni fuq imsemmija jew rappreżentanti taghhom ġew innominati bhala tali esperti ghall-finijiet ta' l-istess ligi;

Effettivamente, il-ligi trid illi tali esperti jassistu lill-awtoritajiet kompetenti;

Issa, minn eżami akkurat tal-provi proċesswali u del resto mill-istess premessi taċ-ċitazzjoni, jidher illi l-attur ġie mgharraf illi t-talba tiegħu ma kinitx ser tiġi milqugħa billi "intqal illi dawn is-sostanzi jaqbd u għaliex ma kienx hemm post fid-Depost tal-Mosta";

Minn dan isegwi illi l-kwalità ta' l-esperti li kellhom jassistu lill-awtoritajiet ma kellha assolutament ebda piż fid-deċiżjoni ta' l-awtoritajiet;

Huwa risaput illi din il-Qorti ma għandhiex tiġi mitluba li tagħti parir tagħha blief jekk tali parir hu konduċenti għal deċiżjoni dwar il-meritu. Konstatat illi l-presenza jew azzjoni possittiva ta' l-esperti ma kellha xejn x'taqsam mad-deċiżjoni in kwistjoni, il-Qorti mhix ser tippronunzja ruħha dwar il-kapaċità o meno ta' tali esperti;

Ċertament ma ġiex ippruvat illi tali deċiżjoni ttiehdet fuq parir tekniku. Jirriżulta anzi l-kuntrarju u għalhekk il-Qorti ma tarax kif tista' tasal għall-konklużjoni illi l-attur ġie b'xi mod ippreġudikat mill-hatra ta' tali esperti, dejjem fuq il-premessi tiegħu stess;

Jingħad illi fil-kors tax-xhieda saru allegazzjonijiet tendenti għal indikazzjonijiet ta' diskriminazzjoni fil-konfront ta' l-attur, però dan mhux meritu ta' din il-kawża;

Dwar id-dati tan-nomina ta' l-istess esperti, konsegwentement, din il-Qorti ma tarax utilità li tittratta in vista ta' dak fuq deċiż";

L-appellant jissottometti illi hu, u qablu missieru u nannuh, ghandu hanut fi Triq San Pawl, il-Belt, minn fejn jinbieghu sostanzi kimiċi għall-użu differenti li jinstabu għall-bejgħ minn hwienet oħra mxerrdin ma' Malta. Dawn is-sustanzi li jvarjaw minn bażi tan-naftalina sa kimiċi użati għal piro-teknika, sakemm ma jiġux imhallta, mhumiex ta' perikolu. Fil-fatt hawn hafna hwienet f'Malta mnejn wiehed jista' jixtri dawn l-affarijiet, fatt dan li neċessarjament jinvolvi l-ħażna ta' dawn l-affarijiet fil-hanut kif ukoll it-trasport ta' dawn is-sostanzi fit-toroq;

L-appellant qed jikkontesta l-fatt li fl-1986 l-awtorità kompetenti u ċjoè il-Pulizija ċahditu minn liċenzja li hu diġà kellu fis-snin ta' qabel u li ghandu bżonn għan-negozju tiegħu u qed jimpunja d-deċiżjoni li ttiehdet mill-Bord fil-każ tiegħu. Hu jikkontesta ukoll il-fatt li l-awtoritajiet kompetenti stess jiġu nnominati bhala esperti bl-iskop li jassistu lillhom infushom. Isostni li uhud minn dawn l-esperti ma jifhmux fil-materja:

Il-konsiderazzjonijiet ta' din il-Qorti għandhom jiġu arginati fil-parametri ta' l-aggravji li fuqhom qed jibbaża l-appell tiegħu l-appellant. L-appellati ma appellawx mis-sentenza u għalhekk mhux il-każ illi din il-Qorti tikkunsidra l-hafna eċċezzjonijiet minnhom issollewati u li ġew miċhuda mill-Ewwel Qorti. L-aggravju ta' l-appellant hu naturlment immirat kontra ċ-ċahda mill-Ewwel Qorti ta' l-unika talba attriċi dedotta fiċ-ċitazzjoni. Sewwa li jiġi sottolineat li din it-talba hi biss għal dikjarazzjoni li l-eżami tal-każ ta' l-appellant mill-Kumitat dwar l-Esplussivi u d-deċiżjoni ta' l-istess Kumitat kienu nulli u bla effett fil-liġi. L-appellant qed jitlob li din l-unika domanda tiegħu tiġi milqugħa jekk hemm bżonn wara li jiġi ddikjarat mill-Qorti li l-imsemmi Kumitat ma kienx kostitwit skond il-liġi u/jew kien eżawtorat u dan in vista tad-dati tal-hatriet tal-membri biex iservu fuqu;

Issa l-qofol tal-vertenza hu l-interpretazzjoni u l-applikazzjoni ta' l-artikolu 23 (1) ta' l-Ordinanza dwar l-Esplussivi (Kapitolu 56) li fuqu l-appellant qed jibbaża l-azzjoni tiegħu u li jiddisponi: "*The President may appoint a Committee consisting of three experts to assist the authorities in carrying out the foregoing provisions of this Part*" (sottolinear tal-Qorti). Is-sottomissjonijiet kollha fl-aggravju li jirrigwardaw il-meritu taç-çahda tal-liċenzja u għaliex l-applikazzjoni ta' l-appellant ma kellhiex tiġi rifjutata minhabba raġunijiet tekniċi jew xort'ohra u għaliex din kellha tiġi aċċettata kif kienet fi snin preċedenti huma għal kollox irrilevanti għall-fini tal-preżenti istanza. Dan għaliex dawn is-sottomissjonijiet kollha jmorru lil hinn mill-premessi għat-talba attriċi u t-talba nfisha;

Infatti, din il-Qorti kellha diffikultà biex tidentifika x'inhil sewwa n-natura ta' l-azzjoni attriċi. Ili azzjoni li aktar li tqarreb hu lejn sħarriġ ġudizzjarju ta' azzjoni amministrattiva għaliex hu çar illi l-hruġ ta' liċenzja bħal dik li l-appellant qed jippretendi li għandu l-jedd għaliha hu indubbjament azzjoni ta' din ix-xorta. Infatti, l-istħarriġ ġudizzjarju ta' azzjoni amministrattiva hu llum espressament irregolat bl-artikolu 469A li jiddefinixxi għemil amministrattiv bħala li jfisser il-hruġ ta' kull ordni, liċenzja, permess, eċċ. jew ir-rifjut għat-talba ta' xi permess li jsir minn awtorità pubblika iżda ma tinkludix xi haġa li ssir bil-għan ta' organizzazzjoni jew amministrazzjoni nterna fl-istess awtorità. Indubbjament, il-Kummissarju tal-Pulizija hu l-awtorità vestita bil-liġi bil-fakoltà u bil-poter li jikkunsidra applikazzjonijiet għall-hruġ ta' liċenzja bħal dik taht eżami u biex jiddeċidi dwarhom. Din id-disposizzjoni tinvesti lill-Qrati ordinarji ta' kompetenza ċivili bil-ġurisdizzjoni biex jistħarriġu l-validità ta' xi għemil amministrattiv jew li jiddikjaraw dak l-għemil null, invalidu u mingħajr effett f'dawk il-każijiet li l-liġi stess tispeċifika. Disposizzjoni din li tattalja ruhha perfettament fit-talba attriċi anke jekk wieheð jikkunsidra illi din id-disposizzjoni ġiet miżjuda bl-emendi ta' l-Att XXIV ta' l-1995,

u ċjoè wara li sehew il-fatti meritu ta' din il-kawża u wara l-preżentata ta' din l-azzjoni. Hu veru li din id-disposizzjoni wessgħet sewwa l-parametri li fihom hu possibbli li l-azzjoni amministrattiva tiġi mistharrġa u ddefinit iċ-ċirkostanzi meta u kif dan seta' jsir mill-Qrati. Ma hemmx għalfejn jingħad li dawn il-Qrati minn dejjem irritenew li kellhom il-ġurisidzzjoni li jissindikaw l-azzjoni amministrattiva u jiddikjarawha nulla u bla effett fil-liġi f'ċerti determinati ċirkostanzi bħal meta tkun ittiehdet in vjolazzjoni tal-prinċipju tal-ġustizzja naturali jew kontra d-disposizzjonijiet espressi tal-liġi. Il-kontenut u d-definizzjoni ta' l-artikolu 469A kif illum emendat, kellu allura rilevanza kbira fl-interpretazzjoni tal-punt ta' dritt involut f'din il-materja;

Dan qed jingħad għaliex għandu jkun ovvju, fl-ewwel lok, illi għemil amministrattiv jista' jkun biss sindakabbli mill-Qrati jekk dan ikun jirrigwarda att deċiżjonali ta' awtorità pubblika li jinvolvi l-hruġ jew ir-rifjut f'dan il-każ, tal-liċenzja mitluba. Jekk l-aġir ikkontestat ma jkunx ta' awtorità li tiddeċidi, il-Qorti ma kellha l-ebda ġurisdizzjoni li tissindika dak l-operat. Fil-każ in eżami jirriżulta ovvju minn qari ta' l-artikolu 23 (1) tal-Kapitolu 56 illi:

Il-Kumitat li l-aġir tiegħu l-appellant qed jittanta jinfieċja ma jiddeċidi xejn fir-rigward ta' l-applikazzjoni għall-hruġ tal-liċenzja *de quo*. Hu Kumitat purament konsultattiv li l-funzjoni tiegħu hi *expressis* li jassisti (*to assist*) l-awtoritajiet kompetenti li għandhom il-funzjoni deċiżjonali;

Dan ifisser illi l-aġir ta' dan il-Kumitat ma jistax ikun kwalifikat bħala għemil amministrattiv għall-finijiet tal-liġi. Infatti l-istess disposizzjoni tagħmilha ċara illi l-President "jista'" jahtar dan il-Kumitat. Li jfisser ukoll li l-President, li naturalment jaġixxi fuq il-parir ta' l-Esekuttiv, jista' ukoll

jaghzel li ma jikkostitwihx;

Hu paċifiku li l-kelma "jista'" f'disposizzjonijiet ta' din ix-xorta timplika aktar minn sempliċi fakoltà u hu bhala regola mistenni li min kien bil-liġi afdat bir-responsabbiltà li jaġixxi b'doveri mposti fuqu bil-liġi, kellu jhoss li hekk għandu jaġixxi u fil-fatt hekk jagħmel. Il-fatt però li għal xi raġuni dik id-disposizzjoni fakoltattiva tal-liġi ma tkunx giet rispettata u segwita, ma tirrendix id-deċizzjoni amministrattiva fih nfisha nulla u bla effett fil-liġi. Fil-każ in eżami allura hu ċar illi l-pariri u l-assistenza tal-Kumitat ma kinux essenzjali għad-deċizzjoni ta' l-awtorità kompetenti vestita bil-poter li temani l-liċenzji u n-nuqqas ta' tali parir u assistenza jew difett, anke fir-rigward tal-kompetenza tal-persuni li jkunu jikkomponuh, bl-ebda mod ma jinfiċċjaw id-deċizzjoni ta' dik l-awtorità;

Din il-konsiderazzjoni twassal lil din il-Qorti għall-konklużjoni illi anke li kieku, għall-grazzja biss ta' l-argument, jiġi stabbilit bhala korrett dak li jgħid l-appellant illi l-Kumitat ma kienx kostitwit skond il-liġi u/jew li kien eżawtorat minhabba li kien skada t-terminu tal-hatra tal-membri tiegħu, xorta dan wahdu ma seta' qatt ikollu l-ebda effett fuq il-validità tad-deċizzjoni li l-awtorità kompetenti - li ma kinitx dan il-Kumitat - hadet meta rrifjutat it-talba għall-hruġ tal-liċenzja. Jiġi ssottolineat illi l-azzjoni mhijiex immirata biex tikkontesta d-deċizzjoni tal-Kummissarju tal-Pulizija bil-liġi vestit b'dak il-poter. Hu l-eżerċizzju ta' dawk il-poteri li jista' jitqies li hu fil-liġi għemil amministrattiv sindakabbli minn dawn il-Qrati u mhux id-deliberazzjonijiet ta' kumitat konsultattiv li ma jiddeċidi xejn imma biss jagħti pariri u assistenza;

Dawn il-konsiderazzjonijiet huma ukoll rilevanti għall-aggravju l-iehor ta' l-appellant illi t-tliet persuni nnominati fuqu huma l-awtoritajiet stess kompetenti f'dal-pajjiż biex jiddeċidu

fuq il-hruġ ta' liċenzja taht eżami u għalhekk ma setgħux ikunu fl-istess hin "esperti" biex jassistu lillhom infushom. Dan appartir-riljev ta' l-appellant fuq in-nuqqas ta' kompetenza allegata tal-persuni magħżula biex iservu fuq dan il-Kumitat li ċertament din il-Qorti ma għandha l-ebda dritt li tpoġġi fid-dubbru u lanqas tiġġudika dwar dan, kif bl-istess mod ma għandux dritt li jagħmel l-appellant, appartir opinjonijiet personali li jista' jkollu;

Kuntrarjament għal dak sottomess mill-appellant ma hemm xejn fl-Ordinanza dwar l-Esplussivi li jimpedixxi n-nomina ta' esperti bil-mod kif ġew innominati fl-Avvizi Legali 90 ta' l-1 ta' Frar, 1985, u l-Avviż Legali 663 tat-30 ta' Diċembru, 1986. Ma hemm xejn x'josta li l-Kmandant tat-*Task Force* u l-Kummissarju tal-Pulizija jew id-Direttur tax-Xogħlijiet jiġu awtorizzati mill-President tar-Repubblika li jinnominaw rappreżentant tagħhom fuq dan il-Kumitat. *Multo magis* meta kif fuq irrilevat il-funzjoni ta' dan il-Kumitat ma kinitx wahda deċiżjonali imma biss wahda konsultattiva biex jagħti pariri tekniċi fejn dan ikun meħtieġ. Sewwa jingħad li mkien fil-liġi mhux rikjest li jintalab parir minn dan il-Kumitat fuq kull applikazzjoni għall-hruġ ta' liċenzja u ċertament imkien fil-liġi ma hemm dispost li l-awtorità kompetenti biex tiddeċidi kellha bilfors tagħxi fuq il-parir u skond il-parir ta' dan il-Kumitat;

Għal dawn il-motivi u ukoll għall-istess raġunijiet dedotti mill-Ewwel Qorti, l-appell hu miċhud u s-sentenza appellata kkonfermata bl-ispejjeż taż-żewġ istanzi kontra l-appellant.
