

5 ta' Ottubru, 1998

Inhallfin:-

S.T.O. Joseph Said Pullicino B.A. (Hons.), LL.D. - President

Onor. Carmel A. Agius B.A., LL.D.

Onor. Joseph D. Camilleri LL.D.

Jurgen W. Dobler

versus

Anthony Caruana

Incident Awtomobilistiku - Danni - Sorpass - Sigurezza

Kawza fuq inċident stradali. Il-Qorti ta' l-Appell irriformat is-sentenza ta' l-Ewwel Qorti fis-sens illi apporzjonat parti mir-responsabbiltà bejn il-partijiet, filwaqt illi l-Ewwel Qorti kienet ċahdet it-talbiet ta' l-attur.

Il-Qorti:-

L-attur ipproċeda b'dan l-att taċ-ċitazzjoni kontra l-konvenut biex jiġi ddikjarat unikament responsabbli għall-inċident stradali li fih kienu involuti u biex jiġi kkundannat iħallas id-danni konsegwenzjali:

“Billi fid-9 ta' Diċembru, 1991, għall-habta tat-7.45 a.m. waqt li l-istanti kien qed isuq Honda numru TUTCA 833 minn San Pawl tat-Targa fid-direzzjoni tan-Naxxar hu kien involut f'kollizjoni mal-minibus numru Y-2095 misjuqa mill-konvenut Anthony Caruana u bħala riżultat ta' dan l-inċident soffra diversi danni;

Billi dan l-inċident ġara minhabba negligenza, traskuraġni, imperizja u nuqqas ta' osservanza tar-regolamenti tat-traffiku da parti tal-konvenut li minn posizzjoni stazzjonarja max-xellug

tat-triq qabad u ġibed ghan-nofs b' mod tali li ostakola l-passaġġ liberu ta' l-attur;

Jghid il-konvenut għaliex:

M'ghandux jiġi ddikjarat u deċiż li l-kollizjoni li ġrat fid-9 ta' Diċembru, 1991, f'San Pawl tat-Tarġa, bejn il-Honda numru TUTCA 833 ta' l-attur u l-minibus numru Y-2095 misjuqa mill-konvenut ġrat unikament b'tort u htija ta' l-istess konvenut li wera *negligenza, traskuraġni, imperizja u nuqqas ta' osservanza tar-regolamenti tat-traffiku;*

M'ghandhomx jiġu llikwidati d-danni li sofra l-istess attur bhala riżultat ta' dan l-inċident, jekk hemm bżonn bl-opera ta' perit jew periti nominandi;

M'ghandux il-konvenut jiġi kkundannat li jhallas lill-attur dik is-somma hekk likwidata in linea ta' danni li sofra l-attur;

Bl-ispejjeż, inklużi dawk ta' l-ittra ufficjali tal-5 ta' Mejju, 1992, u bl-imghax skond il-liġi, kontra l-konvenut li ghandu jibqa' mħarrek għas-subizzjoni";

Il-konvenut hekk eċċepixxa:

"L-ewwel talba ta' l-attur ghandha tkun miċhuda stante li l-inċident *de quo* ma ġarax tort ta' l-eċċipjent iżda ġara unikament htija ta' l-attur;

Konsegwentement, it-tieni talba ta' l-attur ghanha tkun respinta stante li ma hemmx danni x'jiġu llikwidati favur l-attur;

Isegwi ukoll li t-tielet talba ta' l-attur ghandha tkun

riġettata stante li l-eċċipjent m'għandu jkun tenut iħallas xejn lill-attur in linea ta' danni";

B'sentenza tat-28 ta' Marzu, 1996, il-Prim'Awla tal-Qorti Ċivili ddeċidiet il-kawża billi ċaħdet it-talbiet ta' l-attur bl-ispejjeż kontra tiegħu;

L-Ewwel Qorti hekk esponiet il-fatti li taw lok għall-kawża:

"Il-habta ġrat fid-9 ta' Diċembru, 1991, għall-habta tat-7.45 a.m. fi Triq San Pawl tat-Tarġa, qrib Villa Arrigo. L-attur li kien qed isuq Honda bin-numru TUTCA 833, kien sejjer lejn in-Naxxar mis-Salini u meta saret il-habta kien fuq il-lemin tat-triq għax kien qed jissorpassa traffiku sejjer fl-istess direzzjoni tiegħu. Il-minibus bin-numru Y-2095, misjuq mill-konvenut, kien qed iħares lejn in-Naxxar ukoll, u u kien qed jilwi, jew kien sejjer jilwi lejn il-lemin. Billi l-minibus ġie quddiem il-Honda, jew qasam fit-triq quddiem il-Honda, saret il-habta";

L-Ewwel Qorti hekk immotivat is-sentenza tagħha:

"Il-perit legali mahtur mill-Qorti ħares lejn il-każ bhala wiehed ta' habta bejn vettura li qiegħda tagħmel manuvra ta' sorpass u vettura li qiegħda tilwi lejn il-lemin waqt li l-vettura l-oħra tkun qiegħda tissorpassaha. Il-perit legali kkonkluda, tajjeb, li s-sewwieq ta' vettura li sejra tilwi lejn il-lemin għandu, qabel jagħmel din il-manuvra, mhux biss juri lil min ikun ġej warajh li sejjer jagħmel il-manuvra, iżda għandu ukoll jaċċerta ruhu li l-karozzi oħrajn ma jkollhomx, minhabba fil-manuvra tiegħu, jibdlu l-veloċità jew id-direzzjoni tagħhom biex jevitaw habta. Il-perit ikkonkluda li l-konvenut lewa lejn il-lemin bla ma ha din il-prekawzjoni, u għalhekk qal li l-ħtija hija tal-konvenut;

Din il-konklużjoni tal-perit dwar il-htija tkun tajba jekk naqblu li kien il-minibus li qasam quddiem il-Honda ta' l-attur, ghax jekk il-minibus kien wieqaf, ghalkemm f'nofs it-triq, u kien l-attur li dahal go fih, is-sitwazzjoni tinbidel;

Billi x-xhieda ma jaqblux dwar jekk il-minibus kienx miexi jew wieqaf, huwa mehtieg li naraw flit ahjar *din il-haga* ghax il-perit legali ma jidhirx li dahal f'din il-kwistjoni;

Anthony Diacono, prodott mill-attur, beda biex qal li l-konvenut "li kien tiela' fl-istess direzzjoni qala' biex idur ghal lejn il-kappella u gie ezatt quddiem il-vettura ta' l-attur u b'hekk habtu". Aktar 'il quddiem, izda, kellu jistqarr li "l-minibus ma kinitx ezatt quddiem u ma nistax nahlef li kien qed isuq":

Joanna Cassar Torreggianni, ukoll prodotta mill-attur, bdiet biex qalet "*I do not remember whether the bus was in motion or stationary on impact*" izda wara qalet "*before he (il-konvenut) had hardly moved (if at all) there was the crash*";

Silvio Coleiro, li kien f'minibus iehor li kien wieqaf fi triq laterali mal-ġenb tal-post fejn saret il-habta, xehed li "l-minibus kien wieqaf zoptu" u li "l-konvenut kien ilu flit wieqaf u mhux hafna":

Il-konvenut qal li "kont fuq il-gear biex naqla' meta gie Dobler *out of nowhere* u laqatni fil-bieba";

L-attur u martu biss jghidu li l-konvenut kien wieqaf izda qala' qabel il-habta, u hekk qasam quddiem il-Honda. Izda huwa relevanti l-fatt li hemm xi nkonsistenza f'dak li xehed l-attur quddiem il-perit legali u dak li qal lis-surgent li nvestiga l-incident minnufih wara l-habta. Fl-okkorrenza hemm nota li

“mistoqsi x'gara, Jurgen Dobler qal li kien qed isuq fi Triq San Pawl tat-Targa fid-direzzjoni taċ-ċentru tan-Naxxar u l-vettura ta' quddiem Y-2095 (il-minibus tal-konvenut) xeghlet l-indicator tax-xellug u huwa pprova jaqbeż *truck* u l-istess karozza daret fuq il-femin u hu baqa' diehel fuqu”. Meta xehed quddiem il-perit, l-attur ma qal xejn dwar l-*indicator tax-xellug* tal-konvenut; qal biss li “*when I came close the minibus started moving towards the centre-line. I understood it was making a U-turn back to Salina; I did not notice the indicator on*”. Din l-inkonsistenza tagħti xi ftit ta' skoss lill-kredibilità ta' l-attur;

Kontra dan kollu, fl-istess okkorrenza hemm parti oħra li tgħid li “Anthony Caruana qal li kien qed isuq fl-istess triq u l-istess direzzjoni, xeghel l-*indicator* tal-lemin u kif dawwar il-vettura TUFCA 833 baqgħet diehla fuqu”. Meta xehed is-Surgent Samuel Attard, dan interpreta din il-parti ta' l-okkorrenza miktuba minnu stess b'dan il-kliem: “Caruana qal li kien qed isuq fuq in-naħa tiegħu, xeghel l-*indicator* lejn il-lemin biex jidhol fis-*side street* u Dobler daħal fuqu”. Ma jidhirx li dak il-hin il-konvenut kien qal lis-surgent li kien wieqaf meta saret il-habta;

Il-Qorti tinterpreta dawn l-inkonsistenzi fix-xhieda billi tgħid li jidher wisq probabbli li l-konvenut, għalkemm mhux wieqaf għal kollox, kien laħaq mexa ftit li xejn qabel il-habta, ċertament ma laħaqx mexa distanza li tagħmel differenza rilevanti fil-posizzjoni tal-minivan, b'mod, li ukoll kieku ma mexa xejn, xorta kienet issir il-habta. L-attur baqa' diehel għal-konvenut għax ma rahx; kien għadu kif issorpassa *truck* u dan it-*truck* probabbilment ma halliex lill-attur jara lill-konvenut, aktar u aktar għax il-karozza ta' l-attur hija bl-*steering wheel* fuq ix-xellug u għalhekk kellu angolu viżwali aktar magħluq;

F'dawn iċ-ċirkostanzi l-Qorti hija tal-fehma li lill-attur ma

sehhlux juri li l-konvenut jahti għall-habta u għalhekk it-talbiet tiegħu ma jistgħux jintlaqgħu”;

Dan l-appell jimmerita li jiġi parzjalment milqugh għaliex din il-Qorti hi tal-fehma li r-responsabbiltà għas-sinistru kellha tiġi akkollata kwantu għal żewġ terzi (2/3) fuq il-konvenut li kien qiegħed, fl-aġar ipotesi għaliha, ittanta jagħmel *U turn* biex jinżel l-isfel lejn San Pawl il-Baħar u fl-aġar ipotesi għalih kien qed jagħmel manuvra biex jikser lejn il-lemin tiegħu biex jidhol fis-*side road* in-naħa tal-Knisja; waqt li t-terz l-iehor tar-responsabbiltà kellha tiġi akkollata lill-attur li kien qed jittanta manuvra ta' sorpass viċin *junction*. Id-dinamika ta' dan l-inċident tixbah hafna, anzi hi kważi identika għal dik ta' l-inċident li jifforma l-meritu ta' kawża oħra deċiża ukoll illum fl-ismijiet **Zahra et vs Cassar**. Il-konsiderazzjonijiet ta' dritt li għamlet din il-Qorti f'dik il-kawża li fiha waslet għall-istess konkluzjoni japplikaw għal din il-kawża, *mutatis mutandis*, u qed issir ampja referenza għalihom. Fiż-żewġ inċidenti l-Qorti kellha tqis x'kienu l-obbligi li r-regolamenti kienu jimponu fuq sewwieq li fl-arterja prinċipli jkun intenzjonat li jikser għal fuq il-lemin tiegħu biex jidhol go triq sekondarja u fuq sewwieq ieħor li jkun qed jittanta sorpass minn warajh fl-istess direzzjoni viċin dik il-*junction*. Din il-Qorti kkunsidrat li l-kawża prossima u mmedjata ta' l-inċident kienet, f'dak il-każ, u jidher ukoll f'dan il-każ, tinvolvi liż-żewġ sewwieqa in kwantu kien is-sewqan negligenti u traskurat tagħhom it-tnejn li kkontribwixxa b'mod determinanti għall-akkadut anke jekk fi grad differenti. Negligenza u traskuraġni li mhux biss kienu jimportaw infrazzjonijiet kontravvenzjonali espressi imma ukoll kienu materjalment iprovokaw is-sinistru li ma kienx isehh li kieku almenu wieħed miż-żewġ sewwieqa aderixxa skrupolożament ma' dak li kien jimponi fuqhom is-sewqan attent u prudenti. Infatti, ċertament l-attur kellu htija meta ttanta jissorpassa - kif issorpassa - vettura oħra. Mhux l-aktar għaliex hekk ipprova jagħmel għal kollox jew in parti fuq in-naħa hażina tat-triq.

imma ghaliex, u aghar, huwa ttanta s-sorpas viċin *junction* meta kellu allura jkun prevedibbli ghalih li xi vettura quddiemu, li kien intenzjonat li jissorpassa, setgħet kellha l-*hsieb* li tikser lejn il-lemin biex tidhol fis-*side road*. Il-manuvra ta' sorpass hi wahda legittima u l-fatt li s-sorpassant ikun qed joltrepassa l-linja medjana mmaġinarja tat-triq, fih innifsu, mhux element determinati għall-fini ta' responsabbiltà. Imma meta s-sorpas isir b'mod inkuranti ta' dak li jistgħu jkunu ntenzjonati li jagħmlu l-vetturi quddiem is-sorpassant u f'post fejn daww il-vetturi setgħu ukoll legittimament jagħmlu manuvra biex iduru lejn il-lemin tagħhom biex jidhlu għo *junction* li jkunu qed javviċinaw, is-sorpas isir ċensurabbli għaliex seta' jkun fattur li jipprovoka nċident;

Mill-banda l-oħra l-konvenut kellu htija, anke fi grad oghla mill-attur, għas-sinistru għaliex kien obligat li jkun pjenament a konnoxxenza tal-posizzjoni u tal-moviment tat-traffiku li jkun qed isegwih fil-mument meta jkun ser jittanta l-manuvra riskjuża li kien intenzjonat li jagħmel. Manuvra li kienet timponi fuqu l-obbligu mhux biss li jirrallenta biex jiehu l-posizzjoni tiegħu biswit il-*junction* imma ukoll li jaċċerta ruħu mill-moviment tal-vetturi kollha li jkunu jsegwuh, waqt li jissenjala adegwatament x'kienet l-intenzjoni tiegħu. Dan proprju għaliex seta' jkun hemm il-possibiltà li vettura oħra tkun qed tittanta tissorpassah. F'din l-eventwalità il-manuvra li jdur lejn il-lemin kienet timporta li jkun qed jinvađi dik il-parti tat-triq fejn ikun qiegħed isir is-sorpas;

Dawn il-konsiderazzjonijiet. flimkien ma' daww magħmula minn din il-Qorti fil-kawża **Zabra vs Cassar**, appena ċċitata. iwasslu għal dik il-konklużjoni meta applikati għad-dinamika ta' l-incident taht eżami;

Il-htija ta' l-attur hi evidenti bil-fatt biss li hu ttanta

jagħmel manuvra ta' sorpass meta kien qiegħed javviċina *junction* u meta kellu jkun ovvju għalih li kien hemm almenu possibbiltà li xi wahda mill-vetturi quddiemu setgħet tiddeċidi li tikser lejn il-lemin biex tidhol fil-*junction*. Jirriżulta ukoll li l-konvenut kellu l-*indicator on* immedjatement qabel l-impatt u li l-attur ma rahx jixgħel. Jirriżulta illi kemm l-attur u kif ukoll martu raw il-minibus wieqaf u jekk il-Qorti taċċetta, kif qed taċċetta, li dan kellu l-*indicator* mixgħul, kien hemm biżżejjed elementi biex jallarmaw lis-sewwieq prudenti biex jiddesisti tempestivament milli jesegwixxi l-manuvra ta' sorpass. Għal dan l-attur appellant jirribatti illi l-konvenut ħariġlu f'salt. Hu proprju għalhekk illi r-regolamenti jesigu illi ma għandux isir sorpass viċin *junction*;

Il-htija tal-konvenut tirriżulta għal kollox miġġ-manuvra riskjuża li kien intenzjonat li jagħmel u mill-obbligu li kellu li jassigura ruħu li dik il-parti tal-karreġġata li hu ried jinvadi biex jidhol fil-*junction* kienet hielsa mit-traffiku fiż-zewg direzzjonijiet;

"The act of turning across the line of oncoming traffic (u f'dan ir-rigward anke min ikun qed jissorpassa għandu jitqies bhala tali) is one which imposes a special duty of care which is not necessarily discharged by giving the conventional signal in the circumstances. If a driver turns out and across the line of traffic after giving the usual signal, he acts negligently unless he has at least reasonable ground besides the pure fact of his warning of believing that he can cut across without endangering approaching traffic" (Mazengarb, *On Negligence on the Highway*, page 329 et seq);

L-Ewwel Qorti skolpat lill-konvenut għaliex l-attur ma rnexxilux jipprova illi l-konvenut kien miexi fil-mument ta' l-impatt. L-Ewwel Qorti waslet għall-konklużjoni illi kien jidher

wisq probabbli li l-konvenut, għalkemm mhux wieqaf għal kollox, kien lahaq mexa ftit li xejn qabel il-habta. Ċertament, ma lahaqx mexa distanza li tagħmel differenza rilevanti fil-posizzjoni tal-minivan b'mod li ukoll kieku ma mexa xejn xorta kienet issir il-habta. Din il-Qorti ma tistax taqbel ma' din il-konsiderazzjoni. Apparti l-fatt li hemm elementi ta' xhieda biex jiġi ppruvat li l-konvenut qabad u dar lejn il-lemin bla ma attwalment waqaf, il-posizzjoni tal-minibus, kif hi angolata fl-iskizz ippreparat mis-surgent li nvestiga l-każ u kif spiċċat wara l-habta, tindika illi l-minibus kien diġà dar sewwa biex jibda l-manuvra tiegħu. Inoltre, id-daqqa fil-minibus hi proprju għannofs fil-ġenb fuq in-naha tal-lemin tiegħu li jindika li dan kien diġà qed jiehu posizzjoni oriżontali fil-konfront tal-vettura ta' l-attur tiela' minn warajh. Jekk imbagħad wiehed iqis illi l-minibus kienet appena skorriet il-junction (u allura jidhol is-suspett illi l-konvenut effettivament ried jagħmel *U turn* aktar milli ried jidhol fil-junction) ir-responsabbiltà tal-konvenut taggrava għaliex hu ċar li f'dak l-istadju l-attur kien ċertament intitolat jistenna li l-konvenut kien se jibqa' jsuq fid-dritt. Huma ukoll rilevanti l-brake marks wara l-karozza ta' l-attur li jekk wiehed jghodd magħhom it-thinking distance jagħtu distanza adegwata li fiha l-konvenut seta' kieku waqaf u haes biex jara xi traffiku kien ġej minn warrajh jirrealizza bil-presenza tal-vettura ta' l-attur u l-manuvra ta' sorpass li kienet qed tipprova tagħmel;

Din il-Qorti tasal għalhekk għall-konklużjoni illi l-htija għal dan l-inċident kellha tiġi ripartita kwantu għal żewġ terzi (2/3) fuq il-konvenut u kwantu għal terz (1/3) fuq l-attur. Utili għall-kompletezza illi din il-Qorti tirriproduci l-konsiderazzjonijiet ta' dritt li għamlet il-Prim'Awla tal-Qorti Ċivili fil-kawża **Angelo Giordimaina vs Silvio Coleiro** (per Imħallf G. Valenzia) li sewwa jelaboraw l-obbligi taż-żewġ sewwieqa nvoluti fl-inċident fl-istess fattispeċje bħal din il-kawża. Qed jiġu riprodotti għaliex l-isfond tal-ġurisprudenza u

awturi li taghti dik is-sentenza jkomplu jsahhu l-konkluzjonijiet li waslet ghalihom din il-Qorti

“Turning to the right”

F’dan il-każ hemm żewġ manuvri, il-manuvra ta’ sorpass, u l-manuvra ta’ ksur lejn il-lemin. Wiehed irid jistabbilixxi liema minn dawn il-manuvri kellha l-preċedenza;

Il-ġurisprudenza kostanti tal-Qrati taghna tat preċedenza f’dawn it-tipi ta’ kollizjonijiet lil dak li jkun qed jissorpassa. Il-Qorti rriteniet diversi drabi illi f’każijiet bhal dawn in eżami il-preponderanza ta’ probabbiltà hija illi s-sewwieq li kien qed jikser lejn il-lemin ikun qasam ir-rotta (*cut across the path*) tas-sewwieq li jkun qed jissorpassah minghajr ma jkun ta *adequate warning*;

Buchanan, *Liability in Motor Cases*, f’paġna 29 jghid:

“In cases of collisions between right turning and overtaking, it is first of all necessary to have regard to the duties of the right-turning motorist;

Early decisions tended to consider that all the turning motorist was required to do was to give a clear indication to following motorists of his intention. As regulations requiring a motorist to have a clear view through his rear-view mirror of following traffic became stricter, it became the duty of the driver to keep a look-out both in front and behind. He no longer complies with his duty unless, after giving the turning signal, he takes reasonable steps to satisfy himself that following traffic has both seen and reacted to his signal, which, it is submitted, boils down to taking reasonable steps to ensure that there will be no traffic in the process of overtaking him as he makes his

turn";

Dawn il-prinċipji ġew affermati f'ghadd ta' sentenzi moghtija mill-Prim'Awla tal-Qorti Ċivili, fosthom:

F. Clarke vs C. Aquilina, 6.12.77;

A. Sciberras vs C. Zammit, 13.7.78;

E. Azzopardi vs L. McCarthy, 20.9.78;

E. Deguara vs J. Mallia, 25.1.83;

C. Gendrex vs J. Vassallo, 15.1.88;

T. Duca vs E. Mifsud, 15.6.88;

Dana kollu, fil-fatt ma huwa xejn hlief estensjoni tar-regola ġenerali ta' *proper look out* li jrid iżomm sewwieq;

Artikolu 77 tal-*Highway Code* (edizzjoni antika) u artikolu 85 ta' l-Edizzjoni reċenti jgħid:

"Well before you turn at a junction, take full account of the position and movement of following traffic. Signal your intention and, when safe to do so, take the appropriate position. Wait until there is a safe gap between you and any approaching vehicles before you complete a right turn";

Numru 79: *"When changing direction you must invariably signal your intention to turn well in advance and make sure that it is safe to do so by looking in your mirror"*;

“Skond l-awtur Gibb, *Trial of Motor Car Accident Cases*, p. 85: “*A motorist has a right to turn his car in the highway, unless prohibited by some regulation. In so doing, however, he must have regard to the safety of others using the highway. He must be charged with negligence, if he turns his car to the right across the path of any approaching vehicle ... making it impossible for the driver of the rear car to avoid a collision ... The act of turning across the line of oncoming traffic is one which imposes a special duty of care...*”;

Skond l-awtur Wilkinson, *Road Traffic Offences*:

“*The driver's duty is not confined to making signals; he must see, so far as he can that they have been understood*”. Dan il-prinċipju hu l-bażi tad-duttrina (ara Gibb, section 101 u sentenza **J. Debattista vs Caruana**, 11.12.72):

“Min johroġ l-*indicator*, ikun qed jaghti, kif hu obligat, avviz lit-traffiku ta' warajh u ta' quddiemu, imma ma jistax, semplicement għax hareġ l-*indicator*, jaghmel li jrid, jikser il-priorità li jaghtu r-regolamenti u jaqleb ir-*rule of the road* favur tieghu”. (Sentenza rriportata a Vol. 37, pt. IV, p. 868). “*Is-sinjal għall-ewwel ifisser illi tkun l-intenzjoni tad-driver li jaqsam it-triq, iżda dan mhux biżżejjed biex hu jkun jista' jaqsam*” (App. Krim. **Pulizija vs F. Schembri**, 26.6.68):

L-awtur Gibb fil-ktieb tieghu *Trial of Motor Car Accident Cases* (section 101) jgħid: “*It is not enough to sound the horn or give some other signal; it is also necessary that such warning be given at the proper time and place. The signal should be given so that it will serve its purpose*”;

Hu prinċipju stabbilit illi: “*The driver's duty is not confined to making signals, he must see, so far as he can see,*

that they have been understood and he may be guilty of careless driving if he drives on after making one without so seeing" (ara **Sorrie vs Robertson** u **Pratt vs Bloom**);

Sorpass:

Ghaċ-ċirkolazzjoni ordnata tat-traffiku, regolament mill-iktar fundamentali hu dan numru 63 tal-*Motor Vehicles Regulations* li jistabbilixxi li vettura ghandha taqbeż ohra minn fuq il-lemin. L-istess regolament jeċċettwa mill-applikazzjoni tiegħu l-każ fejn vettura li trid tikser għal ġo triq fuq il-lemin tagħha, tiegħaf *left of centre* biex thalli traffiku ġej mill-faċċata jilhaq jghaddi qabel ma hija tikser lejn il-lemin. F'dan il-każ hu legittimu li t-traffiku li jkun miexi warajha jaqla' minn fuq ix-xellug, dment li jsib l-ispazju adegwat biex jagħmel dan;

Però regola mportantissima għas-sorpass hi li dan ghandu jsir b'sikurezza (App. Krim. **Pulizija vs Manwel Mallia**, Kollez. Vol. XLIII, p. 1001). Kif ġie osservat fl-Appell Krim. **Pulizija vs John Ripard**, Kollez. Vol. XXXVI, p. 749, il-kwistjoni ta' *overtaking* tista' tiehu aspett ferm speċjali fiċ-ċirkostanzi partikolari tal-lokalità. Fl-Appell Krim. **Pulizija vs S.A.C. J. Agius**, il-Qorti osservat li *overtaking* ikun perikoluż li jsir meta *driver* prudenti jista' jipprevedi li l-vettura li jkun qed jaqla' tista' tiddel ir-rota;

Fil-kawża Ċivili **Bord vs Ciantar**, deċiża in parte P.A.S. fid-9 ta' Novembru, 1968, il-Qorti rriteniet illi l-*onus* tal-prova li s-sewwieq tal-vettura ta' quddiem kien negligenti u bin-negligenza tiegħu kkaġuna l-kollizzjoni jaqa' fuq is-sewwieq ta' l-*overtaking vehicle*;

Fil-*Highway Code*, wara li nsibu, fir-rakkomandazzjoni numru 74, fejn m'għandux isir *overtaking* insibu fi tmiem, il-

kliem *"if in doubt - hold back"*. U fir-rakkomandazzjoni numru 71 insibu: *"Never overtake unless you are SURE that you can do so without danger to yourself or others"*;

Il-perit legali, fir-relazzjoni tiegħu, illikwida d-danni sofferti mill-attur fis-somma ta' Lm2,550. Kalkolu bbażat fuq *survey report* u provi oħra prodotti quddiemu. Ma jirriżultax li hemm xi kontestazzjoni fir-rigward ta' l-ammont ta' danni. Lanqas saru f'dan ir-rigward sottomissjonijiet quddiem din il-Qorti. Ma tirriżulta l-ebda prova dwar il-hsarat li ġarrbet il-minibus u ma saret l-ebda kontrotalba da parti tal-konvenut. Il-konvenut kellu allura jiġi kkundannat iħallas żewġ terzi (2/3) tal-hsarat sofferti mill-attur u oġoè żewġ terzi ta' Lm2,550 ammontanti għal Lm1,700. It-terz (1/3) l-iehor għandu, kif ingħad, ibatihom l-attur appellat;

Għal dawn il-motivi, l-appell qed jiġi milqugh u s-sentenza appellata revokata, billi din il-Qorti qed tirritjeni r-responsabbiltà għall-inċident meritu tal-kawża, għandha tiġi akkollata kwantu għal żewġ terzi (2/3) fuq il-konvenut u kwantu għal terz (1/3) fuq l-attur. L-ammont ta' danni konsegwenzjali għall-inċident sofferti mill-attur qed jiġi llikwidat fis-somma komplessiva ta' elfejn, hames mija u hamsin lira Maltija (Lm2,550), li minnhom l-attur għandu jbati terz (1/3), oġoè l-ammont ta' tmien mija u hamsin lira Maltija (Lm850), waqt li l-konvenut għandu jbati ż-żewġ terzi (2/3) l-oħra u oġoè l-ammont ta' elf u seba' mitt lira Maltija (Lm1,700). Konsegwentement, il-konvenut qed jiġi kkundannat iħallas lill-attur is-somma hekk likwidata ta' elf u seba' mitt lira Maltija (Lm1,700) għas-saldu tal-pretensjoni tiegħu; u l-ispejjeż tal-kawża għandhom jiġu ssopportati kwantu għal żewġ terzi (2/3) mill-konvenut u kwantu għar-rimanti terz (1/3) mill-attur. Jiddekorri l-imghax fuq l-ammont b'din is-sentenza kanonizzat mil-lum sad-data ta' l-effettiv pagament.