

5 ta' Ottubru, 1998

Imhallfin:-

S.T.O. Joseph Said Pullicino B.A. (Hons.), LL.D. - President
Onor. Carmel A. Agius B.A., LL.D.
Onor. Joseph D. Camilleri LL.D.

Felix Fenech *et*

versus

Carmelo Bonanno *et*

Ao Spolii - Spoll

*Il-Qorti ta' l-Appell ikkonfermat is-sentenza ta' l-Ewwel Qorti fejn
 sabet illi kien hemm spoll u ordnat ir-reintegrazzjoni.*

Il-Qorti:-

Fis-27 ta' Frar, 1996, il-Prim'Awla tal-Qorti Civili ppronunzjat is-segwenti sentenza li minnha appellaw il-konvenuti:

“F'din il-kawza l-atturi jsostnu li huma l-gabillotti ta' diversi għelieqi li jinstabu fil-Qammiegh limiti tal-Mellieha;

Huma u l-aventi kawza tagħhom, ilhom żmien twil igawdu dritt ta' passagg bir-rigel kif ukoll għall-ilma fuq għalqa li

tinstab f'idejn il-konvenuti;

Il-konvenuti bnew żewġ hitan b'mod illi l-atturi ma jistgħux jgħaddu bir-rigiel u jgħaddu l-ilma u b'hekk l-istess konvenuti kkommettew spoll kontra l-istess atturi;

In sostenn ta' l-allegazzjonijiet fattwali tagħhom jesebixxu diversi ritratti;

Omissis;

Għas-soluzzjoni ta' din il-vertenza l-Qorti aċċediet fl-akkwati in kwistjoni fit-18 ta' Marzu, 1995;

B'nota ta' referenzi pprezentata fit-22 ta' Settembru, 1995, l-atturi ndikaw diversi sentenzi tal-Qrati tagħna li elenkaw l-elementi neċessarji biex iċ-ċitazzjoni odjerna jkollha suċċess;

Il-Qorti taqbel ma' dawn is-sentenzi u għalhekk trid teżamina: jekk fattwalment sarx l-att ta' spoll; jekk l-atturi verament kinux jgħaddu minn dan il-passaġġ, anke jekk din il-mogħdija, fiha nnfisha, ma kinitx servitù reali, u dan għaliex il-fatt li huma kienu jgħaddu jissinifika li huma kellhom almenu stat ta' detenzjoni, li huwa suffiċjenti għall-finijiet ta' din l-azzjoni (artikolu 535 tal-Kodiċi Ċivili, Kap. 12) u jekk iċ-ċitazzjoni odjerna saritx entro x-xahrejn mill-att ta' spoll in kwistjoni;

L-entità tas-servitù huwiex bir-rigiel jew anke bl-ingenji u kwistjonijiet ohra in konnessjoni ma' dan id-dritt huma rrilevanti għal din il-kawża;

Il-konvenut Carmelo Bonanno xehed fil-21 ta' Frar, 1995,

b'dan il-mod:

“Jiena ngħid li bejn dan il-hajt u l-hajt tas-sejjieh l-iehor kien hemm spazju li jiena u hija għalaqnih”;

U aktar tard:

“Il-wesgħa li kien hemm, li jiena u hija għalaqna, kienet wiesgħa kemm kemm jghaddi bniedem”;

U f'parti oħra:

“Il-gebel li ahna uzajna biex dan il-passagg ngħalquh ġibnih parti minnu mill-hajt stess u parti minnu xtrajnih minghand kuntrattur il-Mellieha, ma niftakarx x'jismu”;

U aktar tard:

“Skond dak li qaluli missieri u zijuwi, l-unika tnejn mill-konvenuti li kienu jghaddu, kienu Felix u Maria Fenech u anke dawn bla permess;

Issa kif irrangajt il-hajt jiena, definittivament ma jistghux jghaddu aktar”;

Din id-dikjarazzjoni ta' l-istess konvenut fiha innifisha hija suffiċjenti biex jirrikorru l-ewwel zewġ elementi fuq elenkati, biex tirnexxi dina l-azzjoni almenu fil-konfront ta' l-attur Felix Fenech;

Hemm però x-xhieda ta' Anthony Bartolo, Charles Borg, Joseph Borg u Anthony Debono li ddikjaraw li l-atturi l-oħra

kienu ukoll jgħaddu minn dan il-passaġġ;

Il-konvenut l-iehor Joseph Bonanno xehed fil-11 ta' Lulju, 1995;

Huwa jammetti li pparteċipa biex itella' l-hajt u nġhalaq il-passaġġ in kwistjoni;

Jirriżulta ukoll mid-diversi xhieda li giet ipprezentata, li dan ix-xogħol sar f'xi perijodu f'Awissu. Iċ-ċitazzjoni giet ipprezentata fis-16 ta' Settembru, 1994, u huwa għalhekk ippruvat ukoll li jirrikorri anke t-tielet element u ċ-ċitazzjoni giet ipprezentata entro x-xahrejn;

Għaldaqstant jirriżulta li l-elementi kollha rikjesti biex it-talbiet attriċi jigu milqugħa jeżistu f'dan il-każ;

Il-Qorti għalhekk qieghda taċċetta t-talbiet attriċi u tiddikjara li l-konvenuti, it-tnejn kemm huma, ikkommettew spoll kontra l-atturi bl-aġir tagħhom billi tellġhu l-hajt in kwistjoni, tikkundanna lill-istess konvenuti biex fiż-żmien ġimghatejn mil-lum jirrentigraw lill-atturi fil-pussess ta' l-imsemmi passaġġ u fin-nuqqas li jsir dan tawtorizza lill-istess atturi biex taht is-superviżjoni tal-Perit Joseph Jaccarini jagħmlu huma dan ix-xogħol;

L-ispejjeż kif mitluba huma ukoll a karigu ta' l-istess konvenuti";

Din il-Qorti ser tghaddi in rassenja l-aggravji ta' l-appellanti u tikkunsidrahom fl-ordni lilha sottomessi:

Huma jsostnu qabel xejn li mhux minnu li l-atturi appellati

f'xi zmien kienu jghaddu mill-ghalqa fil-pussess tal-konvenuti appellanti għall-ghelieqi tagħhom tal-Qammiegh, Mellieha. Dan hu fattwalment għal kollox skorrett. Biżżejjed jinghad li l-istess konvenut Carmelo Bonanno jismentixxi din l-affermazzjoni u jghid li mill-atturi kien jara biss lil Felix Fenech jghaddi minn dan il-passaġġ. Kien hemm darba meta ra lill-attur l-iehor Carmelo Bonanno. Dan hu kkonfermat ukoll mill-konvenut l-iehor Joseph Bonanno. Dan l-istess konvenut fir-rigward ta' dan il-passaġġ, jixhed hekk ukoll:

“Dan ma kien jintuża xejn meta jien kont żgħir. Meta jien kbirt ftit kienu jghaddu. Beda jghaddi Felix Fenech. Hu biss mill-atturi kien jghaddi minn fuq l-art tagħna”;

Hawn il-konvenuti jikkonfermaw ukoll illi huma tellghu il-hajt “bil-ħsieb li huma (il-konvenuti) ma jghaddux”. Aktar prova minn hekk, illi l-konvenuti kienu jużaw dan il-passaġġ li bhala fatt materjalment kien jeżisti, wiehed ma jistax ikollu. Da parti ta' l-atturi mbagħad, Felix Fenech jikkonferma li dan il-passaġġ kienu ilu jużah sa mill-1972, Carmel Bonanno xehed li hu kien ilu 40 sena jghaddi mill-passaġġ in kwistjoni, waqt li John Bartoli jghid li kien ilu s-snin jagħmel użu minn dan il-passaġġ, kien jużah meta jigi biex isaqqi “meta jiena kont nimxi ma' l-ilma”. Lill-attur Felix Fenech kien ġieli rah għaddej minn dan il-passaġġ bil-mutur tal-ħart;

Ma jista' jkun hemm allura l-ebda dubbju fir-rigward tal-pussess li kienu jgawdu l-atturi fuq il-passaġġ taht eżami sakemm ġew minnu spoljati mill-konvenuti;

“Hu elementari f'materja ta' pussess li l-pussess li trid il-ligi fl-ispoljat għall-finijiet ta' reintegrazzjoni ma hemmx bżonn li jkun il-pussess ta' proprjetà jew ta' servitù, imma hu biżżejjed pussess kwalunkwe, anke purament materjali u di fatto” (Vol.

XXXVII, pt. I, p. 280);

“Anke pussess qasir hafna u saħansitra pussess momentarju bu biżżejjed biex jawtroizza l-azzjoni ta’ spoll ...” (Vol. XXXVII, pt. II, p. 642);

Ma hemmx dubbju allura li l-atturi ppruvaw abundantement il-pussess li kellhom fuq il-passaġġ *de quo*. Ipprovaw allura l-ewwel element ta’ l-*actio spoli* - l-element *possedis*;

It-tieni element ta’ l-azzjoni huwa l-fatt ta’ l-*ispoll spoliatum fuisse*. Anke dan l-element ġie pruvat bl-ammissjoni stess tal-konvenuti li jaċċettaw li tellghu l-hajt li bih għalqu permanentement il-passaġġ *eżistenti bil-hsieb* li l-atturi ma jghaddux. L-ispoll huwa element materjali li jrid jiġi ppruvat. F’dan il-każ il-prova hi wahda tangibbli u dwarha ma jistax ikun hemm kontestazzjoni;

L-appellanti jissottomettu li l-atturi appellati kellhom aċċess aktar faċili għall-għelieqi tagħhom minn triq pubblika fl-inhawi ta’ l-għelieqi tagħhom li jużawha regolarment u li tista’ taċċedi għaliha bil-karozzi rispettivi tagħhom. Din is-sottomissjoni hi għal kollox irrilevanti għall-azzjoni possessorja taht eżami. Hija sottomissjoni ta’ natura petitorja li tirrigwarda l-kwalità ta’ servitù u l-mod kif din kellha tiġi eżercitata. Il-fatt li l-liġi tagħti d-dritt lil min ikollu f’idejh il-fond servjenti li jesigi li l-pussessur tas-servitù jagħmel uzu minn dak id-dritt bl-inqas diskapitu għall-fond servjenti u anke l-fatt li l-liġi tipprovdi li s-servitù tista’ tiġi ukoll estinta jekk jirrizulta illi l-fond dominanti seta’ faċilment jghaddi mingħajr dan il-gravam fuq il-fond servjenti, ma jfissirx illi s-sid tal-fond servjenti jista’ jieh u l-liġi f’idejh u, unilateralment, jispussessa lil min ikollu d-dritt tas-servitù vjolentement u kontra l-volontà tiegħu. Hu

ghalhekk li fl-azzjoni possessorja l-ligi tesigi biss il-prova tal-pussess u ta' l-att spoljattiv biex tassigura r-reintegrazzjoni ta' l-*istatus quo*;

Il-konvenuti appellanti jissottomettu ukoll li huma kellhom id-dritt li jiċċirkondaw l-ghelieqi taghhom b'hajt tas-sejjieh bl-eżerċizzju tal-jedd taghhom li ġej mid-dritt Ruman u ċjoè, l-*actio finis regundorum*. Una volta huma eżerċitaw biss dan id-dritt moghti mil-ligi ma setghux jinstabu hatja li kienu responsabbli li kkommettew spoll fil-konfront ta' l-attur. Dan l-argument hu ghal kollox insostenibbli u antiġuridiku. Bizej jed jinghad li d-drittijiet jistghu jiġu biss eżerċitati fir-rispett tad-drittijiet ta' haddiehor u fl-osservanza tal-ligijiet. Ligijiet li qabel xejn jesigu rispetta lejn l-awtorità tal-qrati bhala l-unika salvagwardja ghas-saltna tad-dritt. Li ma tippermettix l-eżerċizzju tal-jeddijiet b'mod arbitrarju u vjolenti imma tesigi rikors lejn l-awtorità ġudizzjarja vestita bil-ġurisdizzjoni li tiddefinixxi l-vertenzi;

L-aġir tal-konvenuti allura ċertament jammonta ghal spoll vjolenti u abużiv li "jikkonsisti fi kwalunkwe att arbitrarju li *in marte proprio* jmur kontra l-volontà tal-persuna spoljata" (Vol. XLI, pt. II, p. 1133). Kif inghad fis-sentenza **Nazzarena Sant et vs Rita Sammut**, deċiża minn din il-Qorti fis-7 ta' Ottubru, 1996: "Il-vjolenza ta' dan il-każ tohog mill-fatt li l-konvenuta, kontra l-volontà ta' l-atturi possessori agixxiet biex tiehu b'forza dritt li hija tippretendi li ghandha meta kellha tirrikorri ghal mezzi ohra biex tirrivendika d-drittijiet taghha. Hu ghal dawn is-sitwazzjonijiet li l-ligi tipprovdi l-*actio spoli* biex tassigura li jiġi ripristinat l-ordni soċjali li l-persuna li giet vjolentement spussessata tiġi qabel xejn reintegrata fil-pussess taghha" *spoliatus ante omnia restituendum*;

Fl-ahharnett l-appellanti donnhom qeghdin jissuggerixxu

fir-rikors ta' l-appell taghhom illi hawn si tratta ta' każ fejn il-konvenuti kienu jippermettu lill-atturi jew almenu lil wiehed minnhom, Felix Fenech, li jghaddi b'tolleranza mill-fetha fil-hajt tas-sejjieh. Anke din is-sottomissjoni hi ġuridikament inaċċettabbli f'azzjoni ta' spoll. Kif ġie ritenut kostantement fil-ġurisprudenza, eċċezzjoni ta' din ix-xorta hi "f'kull każ legalment insostenibbli in kwantu kwistjoni ta' tolleranza m'ghandhiex normalment tiġi eżaminata f'dan il-ġudizzju sempliċement possessorju privileġġjat" (Vol. XXXVI, pt. I, p. 292; Vol. XXX, pt. I., p. 85; *Xuereb vs Sant Fournier*, Appell Ċivili, 12 ta' Diċembru, 1952; *Borg vs Dalli*, Appell Ċivili, 22 ta' Marzu, 1984; *Wismayer vs Wismayer*, Prim'Awla tal-Qorti, 5 ta' Ottubru, 1992 u oħrajn);

Għal dawn il-motivi l-appell hu miċhud u s-sentenza appellata kkonfermata, bl-ispejjeż taż-żewġ istanzi kontra l-appellant;

Għall-fini tat-terminu biex isir ix-xogħol skond kif deċiż fis-sentenza appellata, dan qed jiġi stabbilit fi zmien 15-il ġurnata dekoribbli mil-lum.
