

5 ta' Ottubru, 1998

Imhallfin:-

**S.T.O. Joseph Said Pullicino B.A. (Hons.), LL.D. - President
Onor. Carmel A. Agius B.A., LL.D.
Onor. Joseph D. Camilleri LL.D.**

Carmelina mart Anthony Bugeja et

versus

Benjamin sive Benny Camilleri

**Lokazzjoni - Area Lokata - Alterazzjoni Strutturali -
Artikolu 1564 tal-Kodiċi Ċivili - Proprjetà - Arja**

L-attur talab lill-Qorti illi l-konvenut jigi kkundannat inehhi xoghol ta' bini u fl-arja alterazzjonijiet strutturali filwaqt illi l-konvenut ikkontenda illi a tenur ta' l-iskrittura kellu dan id-dritt.

Irrispettivament mill-fatt jekk l-arja, qua arja, kinitx jew le nkluza fil-

kirja, fis-sens jekk kellux id-dritt jew le l-inkwilin li jaċċedi ghalha, apparti għall-fini ta' manutenzjoni li hu kien obligat jese gwixxi, u apparti jekk l-istess sid kienx intitolat jew le li hu stess jagħmel uzu mill-istess arja sakemm il-fond sottostanti jkun mikri lill-appellant, zewġ materji li jistgħu jibqgħu mpregudikati għal deċiżjoni jekk iqum il-kaz, l-intenzjoni tal-kontendenti indubbjament kienet illi l-fond mikri kien dak li kien fl-istat meta sar il-kuntratt u li l-inkwilin kien qed jingħata l-fakoltà illi jagħmel l-alterazzjonijiet li xtaq fil-fond u ċjoè alterazzjonijiet strutturali nterni u qatt ma kienet l-intenzjoni tal-konvenuti illi hu jingħata l-fakoltà illi jizviluppa l-arja ta' l-istess fond jew xi parti minnha.

Il-Qorti ta' l-Appell għalhekk ikkonfermat is-sentenza ta' l-Ewwel Qorti fis-sens illi kkundannat lill-konvenut inehħi x-xogħlijiet.

Il-Qorti:-

L-atturi pproċedew quddiem il-Prim'Awla tal-Qorti Ċivili b'dan l-att taċ-ċitazzjoni kontra l-konvenut:

“L-atturi krew lill-konvenut Benjamin *sive* Benny Camilleri l-fond, illum numru 226, qabel numru 95, Triq il-Ġdida, Hal Luqa, bhala fond kummerċjali taht il-kondizzjonijiet kollha ndikati fl-iskrittura li ggib id-data tal-11 ta' Lulju, 1984, u hawn annessa bhala dokument A;

Premess illi l-imsemmi Benjamin Camilleri qabad, u bla permess tas-sid u anqas ta' l-awtoritajiet ikkonċernati, u bena fl-arja tal-fond *de quo*, u

Premess illi l-imsemmi Benjamin Camilleri gie lilu miċhud dan il-permess mill-esponenti, iżda xorta wahda baqa' miexi bix-xogħol ta' kostruzzjoni;

Premess illi l-esponenti in kawtela tad-drittijiet taghhom ipprezentaw u ottjenew mandat ta' inibizzjoni numru 3020/92 li bih Benjamin Camilleri gie inibit milli jkompli miexi bil-konstruzzjoni fl-arja tal-fond *de quo* u ukoll biex ma jużax il-partijiet li digà bena abużivament u llegalment;

Talbu li ghar-raġunijiet premeffi, din il-Qorti:

Tikkonferma l-ordni moghtija bil-mandat ta' inibizzjoni numru 3020/92 fl-ismijiet **Carmelina mart Anthony Bugeja et vs Benjamin sive Benny Camilleri**;

Tordna li l-imsemmi **Benjamin Camilleri jottempera ruhu** mal-kondizzjonijiet ta' l-iskrittura tal-lokazzjoni ffirmata bejn il-partijiet fil-11 ta' Lulju, 1984, u per konsegwenza jigi ordnat jwaqqa' l-partijiet kollha tal-bini li huwa abużivament u llegalment bena fl-arja tal-fond 226, **Triq il-Ġdida, Hal Luqa**, u dana occorrendo, permezz ta' periti nominandi;

Il-konvenuti hekk eċċepew:

"Illi l-ewwel talba attriċi ghandha tigi respinta bl-ispejjeż billi hija nsostenibbli ghalix il-mandat ta' inibizzjoni numru 3020/92 fl-ismijiet **Carmelina mart Anthony Bugeja et vs Benjamin sive Benny Camilleri** ma ghandux ghalfejn jigi kkonfermat. Dan gie ritenut minn dina l-Onorabbli Qorti kif presjeduta fil-kawża fl-ismijiet **Catherine Terrace Sullivan vs Adrian Stivala nomine** (Ċitaz. nru. 771/91 JF) deċiża fis-17 ta' Marzu, 1992;

Illi t-tieni talba attriċi hija ukoll insostenibbli billi hija logikament *non sequitur* fis-sens illi l-iskrittura tal-11 ta' Lulju, 1984, taghti d-dritt insindakabbli lill-eċċipjent illi jaghmel tibdiliet strutturali u ghalhekk jekk l-arja tal-fond mikri hija

kompriżi fil-kirja, l-eċċipjent ma ghandux ghalfejn jiġi ordnat jottempera ruhu ma' l-iskrittura ta' kiri mentri jekk l-arja mhix kompriżi fil-kirja, l-iskrittura ta' kiri hija rrilevanti;

Illi l-arja tal-fond 226, Triq il-Ġdida, Hal Luqa hija mikrija lill-eċċipjent”;

B'sentenza tagħha tal-11 ta' Diċembru, 1995, il-Prim'Awla tal-Qorti Ċivili ddecidiet il-kawża billi filwaqt li laqgħet l-ewwel eċċezzjoni kif jingħad fil-korp tas-sentenza laqgħet però t-tieni talba attriċi kif dedotta, okkorrendo taht id-direzzjoni peritali ta' l-A.I.C. David Pace, dejjem a spejjeż tal-konvenut, għal-liema xogħol ta' demolizzjoni l-Qorti ppreffigġiet terminu ta' xahrejn mid-data tas-sentenza. Il-kap ta' l-ispejjeż kellu jiġi sopportat kwantu għal terz mill-atturi u żewġ terzi mill-konvenut;

L-Ewwel Qorti hekk immotivat is-sentenza tagħha:

“Ikkunsidrat illi mill-provi jirriżulta li l-atturi krew il-fond bin-numru 226, ġà 95, li jinsab fi Triq il-Ġdida, Hal Luqa, bhala fond kummerċjali bi ftehim in iskritt li jġib id-data tal-11 ta' Lulju, 1984 - esebit bhala dokument A a fol. 5 tal-proċess taht dawk il-kondizzjonijiet fih inkluzi. Gara li fil-kors tal-kirja in kwistjoni l-konvenut inkwilin esegwixxa xogħlijiet bil-gebel u ta' natura strutturali fl-imsemmi fond u dan billi għamel xogħlijiet f'parti mis-saqaf, parti mill-bejt jiġifieri, b'mod li parti mill-istess saqaf ġie rez oghla b'xi hames filati ċirka u billi nfethet ukoll tieqa regolari kif jidher ahjar fiż-żewġ ritratti esebiti mill-konvenut stess - dokument K1 u K2 a fol. 83 tal-proċess;

L-atturi t-tnejn xehdu b'mod kategoriku li x-xogħol mhux talli sar mingħajr l-approvazzjoni tagħhom imma nbeda fuq

dikjarazzjoni falza da parti tal-konvenut ma' l-awtoritajiet ikkonċernati billi applika fil-vece ta' sid il-post meta dan kien inveritier, li huma hadu l-passi kollha neċessarji biex il-konvenut jieqaf u oltre li hareġ "rifjut" mid-Dipartiment ikkonċernat mill-permessi tal-bini, ottjenew inoltre mandat ta' inibizzjoni li *in parte* gie flagrat mill-konvenut intimat billi baqa' ghaddej bix-xoghol għa ntrapriż;

Il-konvenut ma jichadx li huwa tassew ghamel dawn ix-xoghlijiet imma jeċċepixxi li ankorke huwa hass li jkun aktar xieraq li jinforma lill-atturi bix-xoghlijiet li kien għa beda jeseġwixxi, li f'kull każ huwa ma kellux bżonn ta' ebda permess in vista ukoll ta' dak li hemm ikkontemplat fil-ftehim lokatizju;

Illi a parti l-eċċezzjoni fil-meritu l-konvenut fl-ewwel eċċezzjoni tieghu ssollewa gustament il-punt li l-ewwel talba hija nsostenibbli kif dedotta. Din il-Qorti, anke kif presjeduta, kellha okkażjoni li tesprimi ruhha u tiddeċidi fis-sens li talba simili hija wahda li ma taghmilx sens għaliex m'hemm ebda htieġa li l-ordni biex jinhareġ mandat tkun trid tigi "ikkonfermata" b'sentenza fl-istess sens. Għalhekk f'dawk il-każi fejn saret citazzjoni b'din it-talba biss *sic et simpliciter*, it-talba giet rigettata. F'każ però fejn kien hemm talba oħra, kif jipprospetta dan il-każ, li effettivament hija ntiża biex twettaq dak li jkun gie kkwatlat bil-mandat kawtelatorju u jkun allura jikkonċerna l-meritu tal-vertenza b'mod eżawrijenti, allura f'dan il-każ, kif il-Qorti qieghda taghmel għal fini ta' l-odjerna kawża - qieghda tirrigetta l-ewwel talba bħal wahda nfondata fid-dritt, b'dana però li tibqa' mpregudikata t-tieni talba li permezz taghha l-atturi qeġhdin jadixxu lill-Qorti biex jitharsu d-drittijiet taghhom bħala proprjetarji kontra l-aġir ta' l-inkwilin;

Minbarra l-aspetti fattwali rigwardanti x-xoghol li sar

mill-konvenut u fejn, il-punt ewlieni u kruċjali tal-vertenza huwa x'kienet ezattament tikkomprendi l-kirja u konsegwentement setax sar ix-xoghol magħmul mill-konvenut fid-dawl ukoll ta' klawsola numru 5 tal-ftehim lokattizzju li jaqra hekk:

“Bil-fakoltà lill-komparenti Benjamin *sive* Benny Camilleri li jagħmel alterazzjonijiet fil-fond *de quo* anke alterazzjonijiet ta' natura strutturali, b'dan illi kwalunkwe alterazzjonijiet u/jew benefikati jsiru a spejjeż tal-komparenti Benjamin Camilleri minghajr id-dritt ta' ebda kumpens minghand is-sid f'għeluq il-lokazzjoni preżenti, jew jekk huwa stess jitermina l-lokazzjoni”;

Illi jibda biex jinghad li l-kuntratt tal-kirja *ut sic* ma jispeċifikax jekk l-arja sovrastanti għall-fond mikri kinitx parti mill-kirja jew le. Madanakollu, il-fatt, li johrog mill-provi, li ma kienx hemm aċċess dirett għal dina l-arja digà huwa ndikattiv li l-arja kienet eskluża. Oltre dan, jirriżulta ukoll li f'xi żmien tul il-kors tal-kirja, il-konvenut xtaq jabbellixxi d-dehra esterna tal-fond mikri - li huwa addobbat u ġestit bhala *hair salon* - billi jdawru bil-balavostri. Biex jagħmel dan ix-xoghol il-konvenut kien talab il-permess ta' l-atturi. Il-konvenut xehed u ressaq provi li huwa kien jaċċedi ta' sikwit fuq il-bejt għal fini ta' manutenzjoni tiegħu. Fil-fehma tal-Qorti dan il-fatt m'għandux ifisser li b'daqshekk l-arja kienet kompriza fil-kirja. Meta l-konvenut hass lli kellu jsemmi l-fatt li beda x-xogħlijiet fuq dan is-saqaf mas-sidien, fil-fehma tal-Qorti dan għamlu billi kien konsapevoli għal kollox għall-fatt li huwa ma kellux dritt legali li jesegwixxi tali xogħlijiet;

Illi meta l-konvenut għamel enfasi fuq il-fakoltà mogħtija lilu bil-preċitata klawsola 5 tal-ftehim, tali fakoltà xorta wahda kellha tinftiehem li kienet qieghda tapplika biss għal dawk il-

partijiet mikrijin lilu u xejn aktar minn hekk. L-attur Anthony Bugeja in kontro-eżami (fol. 30, it-tielet paragrafu) anzi jeluċida aktar l-isfond għall-inklużjoni ta' din il-klawsola hekk:

“Ghandi nghid, illi dan kien hemm raġuni, il-ghala tnizzlet din il-klawsola fis-sens illi l-konvenut xtaq jagħmel xi alterazzjonijiet strutturali fil-parti mikrija lilu fit-terran u ahna għal dan ma kellniex oġġezzjoni u meta ra hekk il-konvenut insista li jkun hemm klawsola bil-miktub f'dan is-sens, però qatt ma kienet intiza biex isir xi xogħol fl-arja sovrastanti”;

Hemm imbagħad fatturi oħrajn li jkomplu jimmilitaw kontra t-teżi tal-konvenut. Meta huwa applika mal-*Planning Area Permit Board* għal fini ta' permess - ara dokument CB2 fol. 3, a tergo, huwa qagħad attent - jew ta' lanqas minn imlielu l-applikazzjoni biex ma jurix jekk din il-proprjetà kinitx tiegħu jew le. Ma jirriżultax fil-fatt li saret dikjarazzjoni falza imma fl-istess waqt jirriżulta li meta l-applikant (if-konvenut) ma kkanċellax tnejn mit-tliet ipotesijiet fl-aħħar “Kasella” tad-dokument CB2, huwa għamel dan bi skop. Il-konvenut xehed li huwa persuna mingħajr skola (fol. 94). Minkejja dan il-fatt però jekk wiehed jeżamina sew l-ittra tiegħu (fol. 41 - dokument CB5) mibgħuta lil *Planning Director* in data tal-15 ta' Marzu, 1993, wara li ntalab iforni prova legali li seta' jagħmel ix-xogħlijiet huwa jagħmel referenza għall-klawsola 5 tal-ftehim tal-kirja bid-differenza sottili hafna li l-kelma “kwalunkwe” minflok giet tirreferi għall-ispejjeż minfuqa u min irid iħallas tagħhom, l-istess kelma giet konvenjentement kollokata (*juxtaposed*) bħallikieku kienet qiegħda tirreferi għal dawk l-alterazzjonijiet li l-inkwilin seta' jagħmel. Jekk wiehed jifli t-test sew isib li l-inkwilin kellu l-fakoltà “li jagħmel alterazzjonijiet fil-fond *de quo*, anke alterazzjonijiet ta' natura strutturali” (mingħajr il-kwalifika “kwalunkwe”) u mbagħad it-test jispjega “illi kwalunkwe alterazzjonijiet ... isiru a spejjeż” tiegħu. Meta in segwitu l-konvenut irċieva r-rifjut min-naha ta'

l-awtoritajiet (u kwindi dan ifisser li l-bini sar illegalment), il-perit tiegħu bagħat ittra biex l-applikazzjonijiet jiġu rikonsiderata (ara dokument CB8 - a fol. 59) imma hawn ukoll il-Perit Vella kiteb fis-sens li t-talba kienet tikkoncerna "modifikazzjonijiet interni" li ovvjament ma jkoprox l-arja tal-bejt;

Illi l-Qorti taqbel ma' l-argument espress mid-difensur ta' l-atturi kif espress fin-nota ta' osservazzjonijiet tiegħu (fol. 105, it-tielet paragrafu) "illi huwa biss fil-każ ta' trasferiment ta' proprjetà li tkun il-presunzjoni li l-arja tkun inkluża mal-fond, in mankanza ta' esklużjoni speċifika, u dana l-ghaliex min huwa sid il-fond huwa ukoll is-sid ta' dak li jiġi sew taht sew fuq dan il-fond. Kirja ta' post bla ebda aċċess għall-bejt hija biss kirja ta' l-istess fond eskluża l-arja tiegħu. Trattandosi ta' terran, ifisser li l-kirja kienet biss ta' l-imsemmi terran u xejn aktar minn hekk. Jekk imbagħad qatt kien hemm xi dubbju x'jiġi ċċarat, il-fatti tal-każ juru biċ-ċar li l-kirja tal-fond 226 (gà 95), Triq il-Ġdida, Haġ Luqa, ma kienet qatt tinkludi u tikkomprendi ukoll il-bejt jew l-arja sovrastanti u li għalhekk ukoll l-istruttura li saret adibita b'tieqa u tank ta' l-ilma fuqha saret mingħajr permess, bla ebda dritt u għandha titneħħa";

L-appellant jiddeskrivi hekk il-fatti kif fis-semplicità taġghom jarahom hu:

"Illi l-ewwel aggravju jirrigwarda l-konkluzjoni ta' l-Ewwel Onorabbli Qorti illi l-arja sovrastanti l-fond mikri lill-appellant mill-atturi huwiex kompriż jew le fil-kirja tal-fond in parola, in vista tal-fatt illi ma saret ebda referenza għall-istess arja fil-kirja. L-Ewwel Onorabbli Qorti kkonkludiet fis-sentenza illi l-arja tal-fond ma kinitx kompriza fil-kirja għaliex, skond l-Ewwel Onorabbli Qorti, irrizulta illi l-appellant talab il-permess tas-sidien biex jagħmel ix-xogħolijiet u għalhekk wara illi kien "konsapevoli għal kollox għall-fatt illi huwa ma kellux id-dritt

illi jaghmel dawk ix-xoghljiet". L-appellant huwa aggravat minn dina l-konkluzjoni u aggravat ukoll mill-motiv tal-konkluzjoni. Huwa xehed b'mod ċar illi huwa qatt ma talab il-kunsens jew il-permess ta' l-appellati qabel ma beda x-xoghljiet fl-arja tal-fond. Huwa sostna illi kien informahom għall-kortesija, konsapevoli anzi, illi huwa kien intitolat illi jaghmel dawn ix-xoghljiet minghajr il-kunsens tagħhom. Il-versjoni ta' l-appellant hija kkonfortata mill-fatt illi matul il-kirja huwa kien jaċċedi regolarment u ad esklużjoni ta' l-appellati għall-istess arja u kien minn dejjem jittratta din l-arja bħala kompriza fil-kirja. Di piú, intitolamenti legali ma jirriżultawx b'mod konklussiv mill-perċezzjoni tal-partijiet dwar tali intitolamenti. L-arja ta' fond isegwi l-istess fond kif l-aċċessorju jsegwi l-prinċipali. B'mod partikolari f'dan il-każ meta fl-iskrittura ma saret ebda esklużjoni ta' l-arja tal-fond mill-istess kirja u meta l-istess atturi appellati ma kellhom ebda aċċess għall-fond għajr bil-kunsens preventiv ta' l-appellant u wara illi jghaddu minn gewwa l-fond mikri lill-appellant;

Fit-tieni lok, u kif sottomess mill-appellant fit-tieni eċċezzjoni tiegħu, it-tieni talba ta' l-appellati, illi giet milqugħa mill-Ewwel Onorabbli Qorti kif dedotta, hija logikament u legalment non sequitur. L-atturi appellati talbu illi l-appellant jiġi ordnat "jottempera ruhu mal-kondizzjonijiet ta' l-iskrittura ta' lokazzjoni" u jwaqqa' l-partijiet kollha tal-bini illi huwa bena (skond l-appellati) abbużivament. Issa jekk l-arja tal-fond *de quo* mhix kompriza mill-kirja ta' l-istess fond, kif ritenut mill-appellati u kif ikkonfermat fis-sentenza appellata, allura l-kondizzjonijiet tal-kirja huma inapplikabbli għall-istess arja b'mod illi t-talba ta' l-appellati illi l-appellant jiġi ordnat "jottempera ruhu mal-kondizzjonijiet ta' l-iskrittura ta' lokazzjoni" hija logikament insostenibbli għaliex il-kondizzjonijiet ta' l-iskrittura ma jaffettwawx l-arja. Jekk, però, u kif ritenut mill-appellant, l-arja hija kompriza fil-kirja, allura bis-saħħa ta' l-intitolament tiegħu, skond l-iskrittura ta' kiri illi

huwa jaghmel xoghlijiet strutturali, l-appellant huwa intitolat appuntu illi jaghmel it-tibdiliet strutturali illi huwa ghamel b'mod illi l-kondizzjonijiet ta' l-iskrittura jikkonfortawh u ma jistghux jigu revokati kontra tieghu f'dan ir-rigward”;

Dawn il-fatti huma sostanzjalment korretti almenu fir-rigward ta' dawh l-elementi ta' prova li huma mehtiega biex tigi epurata l-vertenza taht ezami. Dan ghaliex din il-Qorti jidhrilha illi l-*vexata questio* tibqa' dejjem: (1) jekk l-arja sovrastanti l-fond mikri lill-appellant mill-appellati kinitx jew le kompriza fil-kirja; u (2) jekk ir-risposta kienet fl-*afferfattiv*, x'limitazzjonijiet kien hemm, jekk kien hemm, fl-ezerċizzju tal-fakolta moghtija lill-appellant inkwilin li jaghmel alterazzjonijiet fil-fond *de quo*, anke alterazzjonijiet ta' natura strutturali, a tenur ta' l-artikolu 5 tal-ftehim ta' lokazzjoni;

F'dan il-kuntest allura huma rilevanti ukoll is-segwenti fatti:

Li l-kostruzzjoni li ghamel l-appellant, ikkontestata mill-appellati, tinvadi b'mod immarkat u permanenti l-arja tal-fond kif kienet meta dan gie mikri lill-appellant. Skond l-appellant (fol. 71): “Fl-1992 iddeċidejt illi nizviluppa l-hanut illi jintuza bhala *hair dressing salon* billi kellu l-ispazju u l-arja tal-kamra u fil-proċess kont nirbah l-ispazju mitluf li kien hemm mirdum fis-suffitt. Dawn ix-xoghlijiet kienu jinvolvu espansjoni 'il fuq fl-arja tal-fond”. Naturalment l-appellant f'kull hin waqt ix-xhieda u trattazzjoni tieghu jevita konvenjentement li jindika illi fil-proċess u bhala rizultat ta' dan ix-xoghol huwa akkwista kamra ohra fuq wara u li allura dik il-parti tal-fond ma baqghetx aktar terran izda kien hemm kamra ohra 'l fuq mill-pjan terran aċċessibbli minn taraġ tal-hadid stallat mill-appellant ghal dan il-fini. Dan kif jidher kjarament mill-pjanti esebiti fil-proċess u li fuqhom jidher li l-appellant akkwista l-permessi mehtiega

ghall-iżvilupp;

Li fil-mument tal-kirja din l-arja ma kienet bl-ebda mod aċċessibbli mill-fond mikri. Kienet issir manutenzjoni tal-bejt, b'aċċess permess ta' sellum. Rilevanti ukoll illi l-bejt *de quo* ma kellux fil-mument tal-kirja opramorta. Din saret wara, fuq quddiem biss tal-fond, mis-sidien ghar-raġuni ta' estetika;

Li l-appellant isostni illi qabel ma ghamel il-bini kkontestat hu kien jagħmel użu mill-bejt biex "iperreċ ix-xugamani" użati fix-xogħol tiegħu. Dan huwa għal kollox inverosimili u din il-Qorti ma temminx li l-appellant qatt utilizza l-bejt għal dan il-fini. Apparti l-fatt li ma jirriżultax li kien hemm xi forma ta' hbula ta' l-inxir, biżżejjed jingħad li hu stess, wara li bena ma pprovdie x aċċess mill-kostruzzjoni li ghamel għal fuq il-bejt li fadal fil-fond biex jibqa' jużah għal dan l-iskop suppost importanti;

Ma hemmx qbil bejn il-kontendenti dwar jekk kienx jew le mitlub permess biex isiru x-xogħlijiet *de quo*, imma dawn fiċ-ċirkostanzi partikolari tal-każ ffit hu rilevanti kif huma ukoll ffit li xejn rilevanti incidenti oħra ndikati fis-sentenza appellata dwar aġir irregolari ta' l-appellant kemm fl-użu tal-fond *de quo* kif ukoll fil-mod kif ottjena l-permessi biex jeseġwixxi x-xogħlijiet. Il-Qorti ser tibda bil-premessa indiskussa illi l-ftehim tal-lokazzjoni kien jagħti lill-inkwilin il-fakoltà li jagħmel alterazzjonijiet fil-fond *de quo* anke alterazzjonijiet ta' natura strutturali, b'dan illi kwalunkwe alterazzjoni jew benefikat kellhom isiru a spejjeż ta' l-istess inkwilin u mingħajr ma dan ikollu dritt ta' ebda kumpens mingħand is-sid fl-gheluq tal-kirja;

L-artikolu 1564 tal-Kodiċi Ċivili jiddisponi bhala regola ta' dritt illi "il-kerrej matul il-kiri ma jista' jagħmel ebda tibdil

(alteration fit-test Ingliz) fil-haġa mikrija mingħajr il-kunsens ta' sid-il kera". Dan hu l-prinċipju li għalih il-liġi stess tipprovdi l-eċċezzjoni meta s-sid ikun ta' - kif ta' fil-każ taht eżami - il-fakoltà lill-inkwilin li jagħmel alterazzjonijiet anke strutturali. Il-ġurisprudenza hija ormai paċifika illi anke fejn ma jkunx ġie ottenut il-kunsens tas-sid hu possibbli illi jsiru alterazzjonijiet da parti ta' l-inkwilin basta li dan it-tibdil: (1) ikun parzjali u mhux ta' mportanza kbira; (2) ma jbiddux id-destinazzjoni tal-lokazzjoni; (3) ma jippreġudikax id-drittijiet tas-sid; (4) ikun utili jew neċessarju għall-godiment tal-fond; u (5) fit-terminazzjoni tal-lokazzjoni jkun jista' jiġi b'faċilità eliminat u l-fond ikun jista' jiġi ripristinat u mqiegħed fl-istat li kien qabel (Vol. XXV - I - 206; Vol. XXIX - II - 681; Vol. XXXVII - I - 156 u bosta oħrajn);

Issa hu naturali li fejn l-inkwilin ikun ġie mogħti bhala wahda mill-kundizzjonijiet tal-kirja l-fakoltà illi jagħmel alterazzjonijiet strutturali mingħajr ma jkun intalab preventivament il-permess mis-sid mhux dawn il-kriterji kollha jehtieg li jkunu sodisfatti. Però, ċertament, il-kriterju illi t-tibdil ma jkunx jibdel id-destinazzjoni tal-lokazzjoni jibqa' jorbot fuq l-inkwilin hi x'inhil-estensjoni ta' l-alterazzjonijiet strutturali illi jkun jixtieq u fil-fatt jagħmel. Kif jibqa' jorbot ukoll ir-rekwizit l-iehor illi bhala konsegwenza ta' dawn ix-xogħlijiet huwa ma jippreġudikax id-drittijiet tas-sid. Dana għaliex hu ovvju illi una volta inkwilin hu bil-liġi obligat li jinqeda bil-haġa mikrija bhala missier tajjeb tal-familja u għall-użu mistiehm fil-kuntratt, hu ma jistax bix-xogħol strutturali li għażel li jagħmel, jidderoga minn dawn l-obbligi u jiżnatura d-destinazzjoni li għalih il-fond ikun ġie mikri jew jarreka preġudizzju lid-drittijiet tas-sid. Preġudizzju li ma għandux jiġi kkunsidrat biss fil-kuntest ta' hsara fil-fond imma ukoll f'kuntest aktar wiesgħa ta' dannu tal-godiment eventwali ta' proprjetà kemm fil-kors tal-kirja kif ukoll meta din tiġi terminata. Hu allura f'dan il-kuntest illi jsir rilevanti eżami ta' l-

intenzjoni tal-partijiet meta gie perfett il-kuntratt ta' lokazzjoni. Kuntratt li a differenza ta' kuntratti ohra li jirrigwardaw l-użu, il-godiment u t-trasferiment ta' proprjetà mmobbiljari, bl-ebda mod ma jikkonferixxi dritt reali fuq l-inkwilin. L-inkwilin ma jakkwista l-ebda dritt fuq il-proprjetà imma jakkwista biss dritt personali li jinqeda' bil-haġa mikrija;

Huma allura ghal kollox inapplikabbli s-sottomissjonijiet ta' l-appellant dwar li l-arja hija aċċessorju tal-fond lokat u li minn dan il-fatt biss kellu jirrizulta d-dritt tiegħu illi jagħmel użu minnha daqslikieku kienet parti mill-istess fond;

Il-provvedimenti tat-Titolu II ta' l-Ewwel Taqsima tat-Tieni Ktieb tal-Kodiċi Ċivili fuq il-proprjetà, li *inter alia*, jipprovdu illi min għandu l-proprjetà ta' l-art għandu ukoll dik ta' dak kollu li jkun fuq jew taht l-art huma għal kollox inapplikabbli għall-ftehim tal-kiri. L-oġġett tal-kirja huwa in fatti dak li fuqu l-kontendenti jkunu fteħmu u għandu johroġ mill-intenzjoni ddikjarata tagħhom kif tirrizulta miċ-ċirkostanzi ta' kull każ. Dan ifisser, bħala regola, illi min jikri fond jakkwista l-godiment u l-użu ta' dak li l-fond ikun jikkomprensi u li jkun destinat mis-sid biex il-kerrej jinqeda bih. Dan għaliex il-kerrej ma jistax jagħmel mill-haġa mikrija użu xort'ohra minn dak li għalih dik il-haġa tkun qieghda;

Issa fil-każ taht eżami din il-Qorti hi sodisfatta illi l-provi juru ċar mhux biss x'kienet l-intenzjoni tal-kontraenti meta kkonkludew il-kuntratt ta' kiri tal-fond *de quo*, imma ukoll illi l-konfigurazzjoni tal-fond kienet teskludi l-użu tal-bejt mill-inkwilin. Irrispettivament mill-fatt jekk l-arja, *qua* arja, kinitx jew le nkluza fil-kirja, fis-sens jekk kellux id-dritt jew le l-inkwilin li jaċċedi għaliha, apparti għall-fini ta' manutenzjoni li hu kien obligat jesegwixxi, u apparti jekk l-istess sid kienx intitolat jew le li hu stess jagħmel użu mill-istess arja sakemm

il-fond sottostanti jkun mikri lill-appellant, żewġ materji li jistgħu jibqgħu mpreġudikati għal deċiżjoni jekk iqum il-każ, l-intenzjoni tal-kontendenti indubbjament kienet illi l-fond mikri kien dak li kien fl-istat meta sar il-kuntratt u li l-inkwilin kien qed jingħata l-fakoltà illi jagħmel l-alterazzjonijiet li xtaq fil-fond, u ċjoè alterazzjonijiet strutturali nterni u qatt ma kienet l-intenzjoni tal-kontraenti illi hu jingħata l-fakoltà illi jiżviluppa l-arja ta' l-istess fond jew xi parti minnha. Żvilupp li fil-fehma ta' din il-Qorti jiżnatura l-oġġett lokat in kwantu mil-fond terran tagħmlu ukoll fond in parti b'żewġ sulari. Dan bi żvilupp li ovvjament jippreġudika l-interessi tas-sid in kwantu eventwalment seta' ma jippermettix żvilupp kif jixraq ta' l-arja sovrastanti l-fond mikri bi żvantagġ ekonomiku ovvju. L-arja sovrastanti l-fond, kemm jekk hi u kemm jekk mihijiex inkluża fil-kirja, ċertament qatt ma jista' jingħad li kienet destinata biex tiġi użata għall-parti *hair dressing salon* u sa hawn jista' ukoll jingħad illi l-iżvilupp li għamel l-inkwilin appellant biddel anke jekk parzjalment id-destinazzjoni tal-fond lokat;

Għal dawn il-motivi din il-Qorti qed tiċhad l-appell u tikkonferma s-sentenza appellata. It-terminu prefiss fis-sentenza appellata għall-fini tad-demolizzjoni għandu jiddekorri mil-lum;

Spejjeż tal-prim'istanza jibqgħu kif diġà deċiżi minn dik il-Qorti. Dawk ta' l-appell ikunu a karigu ta' l-appellant.
