

15 ta' April, 1947.

Imballin :

Is-S.T.O. Sir George Borg, Kt., M.B.E., LL.D., Pres.

L-Onor. Prof. Dr. E. Ganado, LL.D.;

L-Onor. Dr. W. Harding, B.Litt., LL.D.

Il-Marità Tiegħu r-Re

versus

Frangisk Savarja Aquilina

Provi — **Konfessjoni ta' l-Imputat —****Art. 654 tal-Kodifi Kriminali.**

Il-konfessjoni ta' l-akkuzat mhix ammissibbli bhala prova kontra tiegħu jekk, "inter alia", tkun giet ottenuta bi promessa ta' vantagg. Jekk mill-atti ta' l-istruzzjoni ma jirritultax li dik il-konfessjoni giet hekk ottenuta, allura huwa l-kaz li wieħed jgħid li dik il-prova trid tirritulta mill-ekuzzjoni tax-xhieda fil-proċess; u dana huwa apprezzament ta' provi li huwa ta' kompetenza biss tal-ġurati, u huwa biss kompetent biez jgħidu jekk "bhala fatt" kienx hemm dik l-allegata promessa ta' vantagg.

Din mhix kwistjoni legali li għandha tiġi detiża qabel ma jibda s-smigh tal-provi quddiem il-ġurati; u f'kaz simili l-Qorti tista' bja, u għandha d-dmir, li tgħid lill-ġurati, fl-indirizz, li jekk huma, wara li jkunu saru l-provi, jasku, bhala materja ta' apprezzament, għall-konkluzjoni li kien hemm fil-fatt l-allegata promessa ta' vantagg, allura, bhala lini li fuqha huma għandhom isegwu d-direttivi tal-Qorti, għandhom jiskartaw dik il-konfessjoni daps kieku qatt ma ngħiebet quddiemhom.

Il-Qorti. — Rat in-nota ta' l-akkuzat li biha eċċepixxa l-inammissibilita ta' dik il-parti tad-depożizzjoni tax-xhieda tal-Prosekuzzjoni P.S. Carmelo Grech, P.C. Joseph Abela, u Spettur Gregory Scicuna fejn tinsab il-pretiża konfessjoni ta' l-akkuzat dwar is-serq bilu addebitat, u dana għaliex dik il-konfessjoni, jekk qatt seret, giet mehuda bi promessa ta' vantagg;

Omissis;

Irriflettiet;

Li ma hemmx dubju li skond it-test preċiż ta' l-art. 654 Kap. 12, il-konfessjoni ta' l-akkuzat ma hix ammissibbli bhala prova jekk, "inter alia", tkun giet ottenuta bi promessa ta' vantagg;

Illi fl-istat ta' l-att'jiet, jig' fieri mill-attijiet ta' l-istruttorja, ma jemergi ebda fatt pozitiv u indiskutibili li juri li kien hemm il-promessa ta' vantagg allegata mid-difiza;

Ili gha' hekk hu' lecit u wiehed ighid illi d-difiza qiegħda tipproponi li tagħmel dina l-prova ta' l-allegata promessa ta' vantagg fil-kors ta' l-iskussjoni tax-xhieda;

Illi għalhekk l-eżistenza jew le ta' dina l-allegata promessa ta' vantagg se jra verosimilment tiddependi minn apprezzament tal-provi;

Illi ma jistax certament jgi revokat f'dubju illi fil-process bil-gurati l-apprezzament ta' provi hi haġa li tmiss lill-hom biss, u mhux lill-imħalfin togati;

Illi konsegwentement id-deċiżjoni jekk kienx hemm jew le, "bħala fatt", l-allegata promessa, hi materja ta' kompetenza biss tal-gurati. "The trial by jury", qal Sir Thomas Maitland, Gvernatur ta' Malta, fl-indirizz lill-gurati li għamel bħala First Commissioner fis-16 ta' Novembru 1815, fil-Qorti tal-Piraterija hawn Malta. "is founded upon this axiom, derived to us from the earliest ages of our Constitution, that in all judicial enquiries the most effectual way to guard against the abuse of power is to divide such enquiries into two distinct branches, viz. the fact and the law; to place the fact under the immediate consideration and decision of the sound and impartial judgment of the fellow-subjects of the individual concerned; to leave the law to be decided on by persons whose education and habits fit them alone for such decisions....." Hekk ukoll Sir John Stoddard, Prim Imħallef ta' Malta, fid-diskors li għamel fl-inizju tas-sistema tal-gurati f'Malta (15 ta' Frar 1830), wissa lill-gurati illi kienu lura biss li kellhom id-dmir "to determine what part of the evidence produced shall be believed", u illi l-imħalfin togati "ought not to deliver a positive opinion that the fact is proved" (ara wkoll is-setgħat tal-Jury u tal-Qorti kif imqasmin fl-art. 448 Kap. 12);

Ili l-art. 473 Kap. 12, invokat mid-difiza, jirreferixxi evidentement għal fatti pozitivi u indiskutibili, u mhux għal fatti li jiddpendu minn apprezzament ta' provi;

Illi ma hux eżatt li wiehed ighid illi l-kwistjonijiet legali għandhom dejjem jigu deċiżi qabel ma jibda s-smieġ tal-

prov. quddiem il-gurati. Meta s-soltzzjoni tal-kwistjoni legali tkun tiddependi "minn apprezzament ta' provi", allura l-Qorti ma tistax tghaddi biex tagħmel hija l-apprezzament tal-provi u taqta' l-pont legali; għaliex tkun qiegħda tivvjola l-prinċipju fundamentali fuq spjegat u tinvađ l-isfera tas-setgħat tal-jury. F'każ simili l-Qorti tista' biss, u għandha d-dmir li tgh' d lill-gurati, fl-indirizz, li jekk huma, wara li jqisu l-provi, jastu, bħala materja ta' apprezzament, għall-konklużjoni illi kien hemm fil-fatt l-allegata promessa ta' vantagg, allura, bħala liġi, li fuqha l-gurati għandhom segwu d-direttivi tal-Qorti, huma għandhom jiskartaw il-konfessjoni daqs keku qatt ma ngħbet quddiemhom, billi ssir fl-indirizz e: fasi fuq il-pont illi, jekk il-gurati bħala fatt jirritjenu illi l-promessa saret, allura ma jistgħux jarb' traw jaċċettawhiex jew le, imma bħala liġi għandhom jiskartawha. B'dana l-mod ikun tutelat il-prinċipju bażilari tat-tqassim tas-setgħat tal-Qorti u tal-Jury;

Ill: b'konferma ta' dan, jista' jiġi osservat illi preċżament fl-art. 476, li fih il-liġi tikkellem fuq il-kontenut ta' l-indirizz tal-Qorti, jingħad illi għandu jiġi spjegat lill-Jury kwalunkwe "pont tal-liġi" konness mad-dmirijiet tagħhom. Dan juri li, anki wara l-istadju preliminari, jista' jkun hemm lok għal kwistjonijiet ta' liġi "dipendenti minn apprezzament ta' fatt", bħal każ ta' konfessjoni li tidher "prima facie" ammissibili, imma li fil-kors tas-smiegh tal-provi tiġi kontestat bil-prova ta' promessa ta' vantagg. Kien għalhekk li Sir John Stoddard, fid-diskors tegħu fuq imsemmi (para. 78), qal lill-gurati:— "It may probably happen that evidence, at first sight, appears to be legal and proper for your consideration, which afterwards, in whole or in part, turns out not to be so. For instance, a confession may be made by a prisoner, and may, when first offered to the Court, appear to have been made voluntarily; but upon further enquiry this confession may turn out to have been extorted by the most unlawful means..... In all such cases the evidence, though apparently produced, has not been legally produced, and therefore must be dismissed from your consideration, as much as if it had not been produced at all";

Ill: għalhekk il-prinċipju korrett hu illi meta l-kwistjoni

ta' l-ammissibilita' jew ie tal-konfessjoni tkun tiddependi ma lux minn fatt pozit'v u indiskutibili, imma minn apprezzament ta' provi, allura l-Qorti ma tistax tisma' hija l-provi, taghmel hija l-apprezzament taghhom b'uzurpazzjoni tal-funzjonijiet tal-jury, u taqta' l-pont ta' l-ammissibilita', imma għandha thalli dan l-apprezzament lill-jury, u taghti lill-jury d-direzzjonijiet dwar il-konsegwenzi legali, kwante volte l-jury jasal fl-opinjoni li promessa fil-fatt kien hemm;

Illi dina kienet sal-lum, u minn aktar minn mitt sena 'l hawn, il-pratt'ka tradizzjonali ta' dawna l-Qorti;

Għalhekk il-Qorti tiddefinixxi l-eċċezzjoni fis-sens li, għal is-sa, tiddikjara ammissibili x-xhiediet kontestatati, salv lid-difesa li taghmel, fil-kors tal-proċess, il-provi li jidhrilha dwar l-allegata promessa ta' vantagg, u salv lill-Qorti, ordinarjament kostitwita, li taghti dwar daqshekk id-direttivi opporuni bhala pont ta' ligi;

Il-kawża tibqa' differita għat-30 ta' Mejju 1947 għat-trattazzjoni ulterjuri tagħha.