

26 ta' Mejju, 1952

Imballfin :

Is-S.T.O. Dr. L. A. Camilleri, LL.D., *President*;

L-Onor. Dr. A. J. Montanaro Gauci, LL.D.;

L-Onor. Dr. W. Harding, B.Litt., LL.D.

Rikors tar-Reverendu Kanoniku Paolo Borg ne.

versus

Carmelo Mallia ne.

"War Damage Commission" — Appell — Notifika — Terminu.

It-terminu għall-appell minn deċiżjoni tal-"War Damage Commission" ma jistax jibda iġġaddi kienet minn meta d-deċiżjoni tigi notifikata b'ieq tinġieħ għak-konozzenza tal-persuna nteressata; u b'ieq il-persuna nteressata tigi għak-konjizzjoni tad-deċiżjoni tal-Kummissjoni, jekk tigi li d-deċiżjoni tkun komunikata lilha, u mhux lil xi persuna oħra. U l-persuna nteressata hija dik li tkun għamlet il-"claim".

Għaldaqstant, sakemm id-deċiżjoni tal-Kummissjoni ma tigi komunikata lill-persuna li għamlet il-"claim", it-terminu għall-appell minn dik id-deċiżjoni ma jibda iġġaddi.

H-Qorti — Rat ir-rikors tal-Kanoniku Paolo Borg nomine, fejn dan, wara li espona illi fit-2 ta' April 1951 gie prezentat rikors quddiem din il-Qorti fl-isem ta' Alfredo Cachia Zammit bhala Segretarju tal-Kumitat Arciveskovili għall-proprietà tal-Knisja, ta' appell kontra deċiżjoni mogħtija mill-War Damage Commission fl-20 ta' Frar 1951 dwar il-"claims" nri. 51057, 51018/1267/46, li kienet irruċiet mill-"claim" is-somma ta' £271. 19. 9, spiża ta' pedamenti tal-postijiet nri. 55, 56 u 56A. Rinella Street, Kalkara;

Illij fuq dak ir-rikors dina l-Qorti, bid-deċiżjoni tagħha tal-11 ta' Gunju 1951, kienet akkoljiet l-eċċezzjoni tal-konvenut illi l-attur ma kienx persuna legittima b'ieq jirrappreżenta l-Knisja, u għalhekk illiberat il-konvenut mill-osservanza tal-għudizzju, u l-esponent jagħmel riferenza għall-atti u dokumenti kollha ta' dak ir-rikors;

Illij peress illi l-Kummissjoni kienet innotifikat lil Alfredo Cachia Zammit, u mhux lill-esponenti, bid-deċiżjoni tagħha tal-20 ta' Frar 1951, l-esponenti, bl-ittra t'egħu tal-20 ta' Ottobru 1951, talab lill-Kummissjoni b'ieq tinnotifika lilu l-

imsemmija decizjoni (dok. A), sabiex huwa jkun jista' jappella, u rreitera dina d-domanda fl-ittra tiegħu tas-7 ta' Frar 1952 (dok. B), b'risposta għal dik tal-Kummissjoni tat-2 ta' Frar 1952 (dok. C), u l-Kummissjoni rrispondiet bl-ittra tal-25 ta' Marzu 1952 (dok. D), li biha rrifjutat illi tinnotifika lill-esponent billi allegat illi kien hemm ftehim li kellu jiġi notifikat l-imsemmi Cachia Zammit fil-kwalità tiegħu ta' segretarju;

Illi dina d-decizjoni tal-Kummissjoni hija kontradittorja għall-eccēzzjoni mill-Kummissjoni mogħtija fuq ir-rikors ta' Cachia Zammit u għall-imsemmija decizjoni ta' din il-Qorti; in-notifika tad-decizjonijiet tal-War Damage Commission hija att formali u tiddepend mill-igi, u mhux minn kwalunkwe ftehim illi jista' jsir bejn il-War Damage Commission u l-Awtorità Ekkleżjastika; jekk il-"claimant" biss huwa l-persuna legittima biex jagħmel appell, huwa wkoll l-unika persuna legittima biex tiġi notifikata bid-decizjoni tal-War Damage Commission;

Talab illi d-decizjoni mogħtija mill-War Damage Commission fil-25 ta' Marzu 1952 tiġi revokata, u jiġi deciz illi n-notifika li saret lil Alfredo Cachia Zammit tad-decizjoni tal-Kummissjoni fuq l-imsemmijin "claims" ma hix valida għall-fini tad-dekorrenza tat-terminu ta' l-appell, u li għalhekk l-appellanti huwa fit-terminu li jappella mill-imsemmija decizjoni tas-27 ta' Marzu 1951 (dok. C unit ma' l-imsemmi rikors ta' Alfredo Cachia Zammit nomine); u illi l-imsemmija decizjoni tas-27 ta' Marzu 1951 tiġi revokata, u illi s-somma ta' £271. 19. 9 tiġi ammessa u l-Kummissjoni tiġi kundannata tħallasha. Bl-ispejjeż;

L-intimat nomine wiegħeb illi dan l-appell huwa insostenibili, għaliex in-notifika tad-decizjoni tal-Kummissjoni, li saret lil Alfredo Cachia Zammit bhala Segretarju tal-Kumitat Arciveskovil: għall-proprjetà tal-Knisja, saret skond l-istruzzjonijiet mogħtija f'dan ir-rigward mill-Eccellenza Tiegħu Monsinjur Arcisqof, u għalhekk l-appellant ma jistax jiġi l-quddiem u jimpunja l-validità ta' dik in-notifika, li saret lill-persuna debitament awtorizzata; u rriżerva li jagħti eccēzzjonijiet oħra opportuni jekk ikun il-każ;

Rat l-attijiet tal-kawża u semgħet l-avukati;

Ikkunsidrat;

Illi skond il-liġi (art. 22 (3) u 24 (6) ta' l-Ord. III ta' l-1943) it-terminu ta' l-appell mid-deċiżjoni tal-Kummissjoni huwa sitt ijiem mid-deċiżjoni ta' dik il-Kummissjoni. Izda la darba d-deċiżjoni ma tinghatax f'udjenza pubblika, bħalma jinghataw is-sentenzi tal-Qorti, izda tiġi komunikata bil-miktub, għalhekk huwa naturali li t-terminu ma jistax jibda jgħaddi blief minn meta d-deċiżjoni tiġi komunikata u tingħeb għak-konoxxenza ta' l-interessat, għax qabel ma d-deċiżjoni tiġi għak-konoxxenza ta' l-interessat, dan ma jistax jiehu ebda pass biex jappella. Biex l-interessat jiġi għak-konoxxenza tad-deċiżjoni tal-Kummissjoni, jehtieg li d-deċiżjoni tkun komunikata lilu, u mhux lil xi persuna oħra, għax inkella l-interessat, minghajr lanqas ma jkun jaf bid-deċiżjoni, jista' jiddekorri mid-dritt ta' l-appell li tagħtih il-liġi, billi jiddekorri kontra tiegħu t-terminu ta' l-appell. Kien ikun ġuridikament absurd, u għalihekk mhux prezumibbli, li l-liġi tagħtih id-dritt ta' l-appell minghajr il-possibilità li jeżerċitah. Il-persuna nteressata hija ma tkun għamel il-"claim", għax l-appell tista' tagħmlu hi, meta jidhrilha li giet maħqura bid-deċiżjoni tal-Kummissjoni (art. 22 (3) u 24 (6) Ord. cit.);

Ikkunsidrat;

Illi fil-każ in *czam*, id-deċiżjoni tal-Kummissjoni giet komunikata mhux lill-appellant, li kien għamel il-"claim", izda lil persuna oħra maħtura mill-Arcisqof tal-Provinċja Mal-tija. Izda din il-persuna ma setgħetx ġuridikament tissostitwixxi lill-appellant; għax kif il-persuna sostitwenti ma jistax ikollha "locus standi", u għalhekk mhix persuna legittima fil-ġudizzju ta' l-appell mid-deċiżjoni tal-Kummissjoni (art. 1986 Kod. Civ.), hekk ukoll ma setgħetx tissostitwixxi l-appellant fin-notifika ta' l-att kważi-ġudizzjarju tal-Kummissjoni, li huwa d-deċiżjoni tagħha u li minnha jrid isir l-appell, jiddekorri t-terminu, u b'hekk jiġi inizjat il-proċediment quddiem din il-Qorti. U tabilhaqq, id-deċiżjoni u n-notifika tagħha lil min ikun għamel il-"claim" huwa parti mill-proċediment kważi-ġudizzjarju tal-Kummissjoni;

Għal dawn ir-raġunijiet il-Qorti tilqa' l-ewwel talba tarrikorrent appellant, billi tirrevoka d-deċiżjoni tal-War Damage Comission tal-25 ta' Marzu 1952, u tiddikjara illi n-no-

tifika li saret lil Alfredo Cachia Zammit tad-deċiżjoni tal-Kommissjoni fuq l-insenmijin "claims" mhix valida għall-fini tad-dekorriment tat-terminu ta' l-appell; bl-ispejjeż ta' dan il-kap kontra l-intimat nomine.
