

8 ta' April, 1961

Imħallef:—

Onor. Dr. W. Harding, C.B.E., K.M., B. Litt., LL.D.

Π-Pulizija

versus

Paul Zammit

**Reat tal-Kap ta' Familja li jhalli l-Familja fil-Bżon'**

*F'reat attribwtt lill-kap ta' familja, li jkun halli l-martu u/jew  
lill-uliedu fil-bżonn, mhux biżżejjed is-sempliċi fatt, wahdu,  
li hu jkun naqas li jhallas il-manteniment lill-martu u/jew  
lill-uliedu, imma fehtieg li jikkonkorri xi element li joffend'*

*l-ordni publiku; għax din hi kontravvenzjoni kontra l-ordni publiku. Jekk ir-ragel ikun qiegħed jaħdem u jaqla, u oġġ non costanti ma jteħuz hsieb imantni lill-martu u/jew lill-uliedu, b'nonkuranza evidenti tad-doveri tiegħu bħala kap ta' familja, dan il-fatt stess jikkonstitwixxi żregolatezza, u hu element ta' "misconduct" li jinteressa l-ordni publiku, kif inhu element ta' "misconduct" il-fatt li r-ragel ikun qiegħed jgħaddi haġġa hażina u jkun diżokkupat b'in-dolenza tiegħu; imma meta ma jkunx hemm l-element tal-"misconduct", allura s-sempliċi fatt li għal xi żmien ir-ragel, bla htija tiegħu, ma tghax manteniment lill-martu u/jew lill-uliedu, waħdu, ma hux biżżejjed b'x igib responsabbiltà kriminali u jintegra dan ir-reat.*

**Il-Qorti:—** Rat l-imputazzjoni miġjuba mill-Pulizija kontra l-imputat, quddiem il-Qorti Kriminali tal-Maġistrati ta' Malta, talli fil-Gżira, u fi bnaġġiet oħra, f'dawn l-aħħar tliet xhur, halla lill-mara tiegħu Nazzarena u lill-erbgħa t-iffal minuri tagħhom fil-bżonn, minhabba haġġa bla qies jow nuqqas ta' kont għax-xogħol;

Rat is-sentenza ta' dik il-Qorti tad-9 ta' Frar 1961, li biha sabitu hati u kkundannatu għall-piena tad-detenzjoni għal żmien xahar;

Rat ir-rikors li bih l-imputat appella mid-deċiżjoni fuq imsemmija u talab li tiġi revokata, u li hu jiġi assolt;

Trattat l-appell;

Ikkunsidrat;

Mill-provi deher li l-appellant, li l-mestjer tiegħu hu dak ta' dolċier, kien diżokkupat għal xi tliet xhur, bla htija tiegħu, u f'din l-epoka hu ma setgħax jagħti lill-martu, għall-manteniment tagħha u tal-erbgħa wliedu, hliet xi haġġa żgħira meta sporadikament kien jagħmel xi biċċa xogħol avventizja; u allura, jekk kien jaqla' lira u nofs kien jagħti lira lill-martu u lill-uliedu. Sadattant l-appellant kien jgħix ma' ommu. Il-mara tal-appellant qalet li hi ja taf li fis-sengħa ta' dolċier kien hemm haġġa qagħad, u bl-ebda mod ma nkolpat lill-appellant. L-appellant u

martu jghixu separati "di fatto", iżda mid-dar "telqet hija", bla ma giet mogħtija minnha ebda raġuni speċifika għaliex abbandunat id-dar konjugali. Intant, għall-kronaka gusta tal-fatti, jinghad (għax legalment ma jagħmelx differenza, App. Krim. "Pul. vs. Spiteri", 24.2.1959), li hi qeghdha taħdem ta' barmaid, u mill-bibiti, li komune-ment jissejhu "landi", hi taqla' lira kulljum. Żewġ l-appellanti jr.d u jerggħu jikkoabitaw, iżda hija qalet li ma hijex bi hsiebha tmur miegħu; bla ma però tat ebda raġuni. Hi stqarret li l-appellant ilu hafna jitlobha biex terga tmur miegħu, iżda hija dejjem irrifjutat. Malli l-appellant reġa mpjega ruħu dan l-aħħar, hu beda jagħti lill-martu l-manteniment, għaliha u wliedhom, regularment; daqqa £3.10.0d fil-ġimgħa u daqqa £4, skond il-qliegħ tiegħu. Ma gietx pruvata għak-kariku tal-appellant ebda żregolatezza jew indolenza. Ma' martu, qabel din l-okkażjoni, qatt ma kellu xi jghid. Kien sa anki pprova jistabbilixxi ruħu l-Ingilterra; kien mar għall-ewwel waħdu, halla mitt lira lill-martu, mbagħad telgħet hi; però ġew lura għaliex sabu li ma kienx jikkonvjenti ekonomikament li jibqgħu;

Mill-espożittiva tal-fatti tal-każ jidher ċar li ma hemmx il-kontravvenzjoni addebitata lill-appellant. F'reat simili mhux biżżejjed is-sempliċi fatt, "nudo e crudo", li l-impunitat ikun naqas li jhallas il-manteniment lill-martu u/jew uliedu, imma jeħtieġ li jikkonkorri xi element li joffendi l-ordni publiku; għax din hija kontravvenzjoni kontra l-ordni publiku (App. Krim. "Pul. vs. Gpe. Schembri", 22.3.1958). Jekk ir-raġel ikun qiegħed jahdem u jaqla', u ċjo non ostanti ma jiehux hsieb imantni lill-martu u/jew lill-uliedu, b'nonkuranza evidenti tad-doveri tiegħu bħala kap ta' famlija, dan il-fatt stess jikkostitwixxi żregolatezza, u hu element ta' "misconduct" li jinteressa l-ordni publiku; kif inhi wkoll żregolatezza l-hajja hażina li jkun qiegħed jghaddi r-raġel ma' nisa, jew anki f'logħob, jew xort'oħra, anki jekk juri nuqqas ta' kont għax-xogħol, u għalhekk ikun jinsab diżokkupat b'indolenza tiegħu; dan hu element ta' "misconduct". Imma meta, bħal f'dan il-każ, jonqos l-element tal-"misconduct", u ma jkunx hemm ebda żregolatezza jew indolenza, anzi ċ-ċirkustanzi juru xort'oħra, allura s-sempliċi fatt li għal xi żmien ir-raġel, bla htija tiegħu, ma tgħax manteniment lill-martu u/jew

bill-uliedu, waħdu, ma hux biżżejjed biex jgħib responsab-  
biltà kriminali u jintegra din il-kontravvenzjoni;

Għal dawn ir-raġunijiet, din il-Qorti tiddeċidi billi  
takkolji l-appell, tiddikjara l-appellant mhux ħati, u tordna  
li jigi liberat.

---