

17 ta' Gunju, 1961

Imħallief:—

Onor. Dr. W. Harding, C.B.E., K.M., B.Litt., LL.D.

Il-Pullzija

versus

Paul Laferla

Soprassessjoni — Periti Perizjuri — Art. 686
tal-Kodiċi Kriminali.

S'ond il-gurisprudenza, is-soprassessjoni f'kawża kriminali sakemm tiġi deċiża kawża oħra civili, ma għandix tiġi kontessa faċilment. Sabiex is-soprassessjoni tiġi, eċċezzjonalment, ordnata, jeħtieġ (a) jew li t-tribunal kriminali, investit bil-kwistjoni prinċipali, ma jkollux elementi biżżejjed biez fiddeċidi l-eċċezzjoni li fuqha tintalab is-soprassessjoni, (b) jew li dak it-tribunal ikun fl-impossibbiltà guridika li fiddeċidi l-kwistjoni prinċipali qabel ma tinqata l-kawża l-oħra.

In teorija, ma hemm zepn kuntrarju għal-tiġi li l-Qorti tal-Appell Kriminali tinnomina periti oħra, meta ma tkunx soddisfatta bil-perizja li saret in prima istanza. Tista' anki tirrikjedi eluċidazzjoni ulterjuri minn għand il-periti ġa nominati. U għalhekk tista' tirrimanda d-deċiżjoni dwar it-talba għan-nomina ta' periti ulterjuri għal stadju ieħor tal-kawża, wara li tkun semgħet it-trattazzjoni tal-appell. Jekk hija tħoss li, ekwament, hi tkun tista' tiffirma gudiż-zju dwar is-suffiċjenza o meno tal-perizja ġa kostitwita wara li tkun semgħet dik it-trattazzjoni.

Il-Qorti:— Rat l-imputazzjoni kontra l-imsemmi Paul Laferla talli fit-30 ta' Ottubru 1958. jew fi żmien qabel. (1) naqas li jagħti jew jibgħat lill-impjegat tiegħu Edward Rizzo, fi żmien l-ewwel sitt ijiem tal-impjeg tiegħu, dikjarazzjoni ffirmata minnu fejn turi fil-qosor il-partikularitajiet speċifikati fis-sezzjoni 24(1)(a) sa¹-(f) tal-Att XI tal-1952: (2) naqas li jhallas lill-imsemmi Edward Rizzo pagi li kellhom jiġu mħallsa lilu anqas minn darba fix-xahar. meta l-pagi tiegħu huma fissati fix-xahar: (3) naqas li jhallas lill-impjegat tiegħu Edward Rizzo l-pagi

kollha li kienu ghadhom ma thallsux lill-imsemmi Edward Rizzo, li jammoutaw ghas-somma ta' £70.3.0d. mid-data tal-jum tal-paga li tiġi minnufih wara ffixxata taht is-subart. 1 tas-sezzjoni 22 tal-Att XI tal-1952; (4) ta s-sensja lil -impjegat tiegħu Edward Rizzo minghajr ma tah avviz ta' ġimghatejn, jew pagi li jlahhqu £15 għall-imsemmi avviz ta' ġimghatejn; barra minn dan, it-talba biex il-Qorti tordna lill-imputat iħallas lil Edward Rizzo (i) is-somma ta' £70. 3. 0d bħala bilanċ tal-pagi li kellhom jiġu mħallsa lilu tax-xogħol li għamel matul l-aħħar tliet xhur il-impjeg miegħu, (ii) u s-somma ta' £15 ta' ġimghatejn paga taż-żmien tal-avviż;

Rat is-sentenza ta' dik il-Qorti tad-9 ta' Mejju 1961, li biha sakt l-imputat hati skond l-imputazzjonijiet, u kkundannatu għall-multa ta' £2 għall-ewwel imputazzjoni, għall-multa ta' £5 għat-tieni imputazzjoni, għall-multa ta' £5 għat-tielet imputazzjoni, u għall-multa ta' £5 għar-raba' imputazzjoni, u laqgħet it-talba tal-Prosekuzzjoni u ordnat lill-imputat iħallas lil Edward Rizzo (a) is-somma ta' £70. 3. 0d bħala bilanċ ta' pagi lilu dovuti għax-xogħol li għamel matul l-aħħar tliet xhur tal-impjeg tiegħu mal-imputat, (b) u s-somma ta' £15 ta' ġimghatejn paga min-flok l-avviż;

Rat ir-rikors tal-imputat, li bih talab li s-sentenza fuq imsemmija tiġi revokata, u li hu jiġi liberat;

Trattat l-appell;

Ikkunsidrat;

L-appellant, permezz tad-difensur tiegħu, issollewa żewġ punti preliminari, oġġoè dak tas-soprassessjoni f'din il-kawża sakemm tingata' l-kawża li l-appellant għamel quddiem it-tribunali ċivili dwar meritu konness mal-imputazzjonijiet odjerni, u in subordinate li jiġu nominati periti perizjuri;

Dwar l-ewwel punt;

Id-dispożizzjoni tal-liġi li taċċenna għas-soprassessjoni

fil-gudizzju kriminali sakemm tiġi deċiża kawża oħra, hi kontenuta fit-tieni subartikolu tal-art. 686 tal-Kodiċi Kriminali, u partiko'arment fil-kliem "jew wara d-deċiżjoni ta' kwistjoni miġjuba f'kawża oħra għaliha";

Skond il-gurisprudenza, is-soprassessjoni ma għandix tiġi faċilment konċessa; (a) għaliex l-ordni publiku, li hu a bażi tal-proċeduri kriminali, jeħtieġ li jiġi stabbilit *sollicitament* (App. Krim. "Pul. vs. Herbert", 30 ta' April 1938, Vol. XXX-IV-550); (b) għaliex, per regola, il-Qorti kompetenti li tiddeċidi l-kwistjoni prinċipali hi wkoll kompetenti li taqta' l-kwistjonijiet iċċidentali li jiġu proposti; (c) u għaliex il-liġi tgħid li l-azzjoni kriminali hija ndipendenti mill-azzjoni ċivili;

Sabiex tiġi għalhekk, eċċezzjonalment ordnata s-soprassessjoni, jeħtieġ (a) jew li t-tribunal kriminali, investit bil-kwistjoni prinċipali, ma jkollux elementi biżżejjed biex jiddeċidi l-eċċezzjoni li fuqha tkun qegħdha tintalab is-soprassessjoni, (b) jew li dak it-tribunal ikun fl-"impossibilità ġuridika" li jiddeċidi l-kwistjoni prinċipali gatel ma tinqata' l-kawża l-oħra. Ebda wieħed minn dawn l-elementi ma jirrikorri f'dan il-każ; għaliex l-attijiet tal-kawża juru li din il-Qorti għandha quddiemha elementi biżżejjed biex tiddefinixxi f'sens jew iehor l-appell bil-gravami fih dedotti; u għaliex ma hemmx ebda neċessità ġuridika mprexxindibbli li wieħed jistenna l-eżitu tal-kawża li għamel l-appellant biċ-ċitazzjoni nru. 463/1961, introdotta fil-Prim'Awla tal-Qorti Ċivili tal-Maestà Tagħha r-Regina. li l-Qorti eżaminat, u fejn iddeduċa ċerti pretensjonijiet tiegħu kontra l-impjegat Edward sive Eddie Rizzo. Jekk dawk il-pretensjonijiet għandhomx jinfluwixxu iew le fuq l-imputazzjonijiet odjerni anki fis-sens li jeskluduhom, "in toto" jew "in parte", hi haġa li tista' aġevolment tiġi eżaminata anki f'dan il-gudizzju fuq l-elementi probatorii li jeżistu; salv deijem, jekk ikun il-każ, li l-appellanti jikkawtela ruħu "civiliter". skond il-liġi;

Kwantu għat-tieni punt, dwar it-talba għall-periti perizjuri;

In teorija, ma hemmx xejn kuntrarju għal-liġi li din il-

Qorti, kif diversi drabi sar, tinnomina f'din is-sede periti ohra meta ma tkunx soddisfatta b'dik li saret in prima istanza. Tista' anki tirrikjedi elucidazzjonijiet ulterjuri mill-periti ga nominati. Izda din il-Qorti thoss li, ekwament, hi tkun tista' tiffirma dan il-gudizzju dwar is-sufficjenza o meno tal-perizja ga kostitwita mhux f'dan l-istadju, imma wara li tkun semghet it-trattazzjoni tal-appell, li fost il-gravami tieghu jikkompren di anki l-impunjazzjoni tal-perizja;

Ghalhekk tid dirimi z-zewg incidenti procedurali, billi tirrespingi t-talba ghas-soprassessjoni, u kwantu ghat-talba ghan-nomina ta' periti perizjuri, tirrizerva tiddeçidi dwar il-fondatezza o meno ta' dik it-talba fi stadju ulterjuri ta' dan l-appell;

Il-kawza tibqa' ghall-kontinwazzjoni ghat-8 ta' Lulju 1961.
