

6 ta' Mejju, 1961

Imhallet:—

Onor. Dr. W. Harding, C.B.E., K.M., B.Litt., LL.D.

Il-Pullzija

versus

Salvatore Lofaro

Pussess Illegittimu ta' Oggetti tal-Kuruna — Prova.

Il-pussess ta' oggetti tal-Kuruna, akkoppjat għall-prova ta' nuq-
*gas jta' permess bil-miktub tal-Awtorità kompetenti biez
 jista' jiġi dispost minnhom, jikkrea l-preżunzjoni li dan il-
 pussess huwa illegittimu; liema preżunzjoni, però, hiġa
 "juris tantum", u tista' tiġi nvalidata mill-provi tad-difiza.
 Izda ma tikkostitwix, certament, prova kuntrarja għal dik
 il-preżunzjoni l-asserzjoni tal-imputat li hu xtara dawg l-
 oġġetti minn għand persuna li tagħha hu ma jistgħax jagħ-
 ti, jekk mhux l-isem u l-kunjom, almenu xi konnotat iden-
 tifikanti.*

Il-Qorti:— Rat l-imputazzjoni kontra l-imputat qud-
 diem il-Qorti Kriminali tal-Maġistrati ta' Ma'ta talli f'Bir-
 zebbuga, fl-aħħar jiem ta' qabel it-28 ta' Jannar 1961,
 zamm fil-pussess tiegħu oġġetti tal-Kuruna (tmien flieksen
 Indian Ink) li b'kollox jiswew 8s., mingħajr il-permess bil-
 miktub tal-Awtorità kompetenti; u barra minn dan bil-
 hsieb li jaħbi l-proprietà tal-Kuruna, iddistruġġa jew
 haessar minn dawn l-oġġetti xi marki jew sinjali li juru-
 hom bhala proprjetà tal-Kuruna;

Rat is-sentenza ta' dik il-Qorti taż-17 ta' Marzu 1961,
 li hiha saħet lill-imputat hati tal-ewwel imputazzjoni u
 kkundannatu għall-multa ta' £5. izda ma sabitux hati tat-
 tieni imputazzjoni u lliberatu minnha. u ordnat il-konfiska
 tal-oġġetti eżibiti;

Rat ir-rikors li bih l-imputat appella, u talab li s-sentenza fuq imsemmija tiġi revokata, u li hu jiġi assolt;

Trattat l-appell;

Ikkunsidrat:

Ix-xhud Edgar Gulia qal:— “Minn dawn il-fliexken ma jinbiegħux f'irkantijiet publiċi mill-Ammiraljat”. B'daqshekk saret prova suffiċjenti li ma kienx hemm permess li dawn il-fliexken tal-linka jiġi dispost minnhom; u għalhekk mhix applikabli l-gurisprudenza stabbilita bis-sentenza App. Krim. “Pul. vs. Busuttii”, 19 ta' Diċembru 1941;

Kwantu għall-illegittimità tal-pussess, hu elementari li l-pussess ta' oġġetti tal-Kuruna, akkoppjat għall-prova ta' nuqqas tal-permess fuq riferit, jikkrea preżunzjoni “juris tantum” ta' din l-illegittimità; u din il-preżunzjoni ma gietx invalidata b'ebda prova tad-difża. Ma tikkostitwixxix ċertament ġustifikazzjoni l-asserzjoni tal-imputat li hu ma jafx minn għand min xtrahom, bla ma seta' jagħti, jekk mhux isem u kunjom il-bejjiiegħ, għall-anqas xi konnotat identifikanti. Del resto, il-“label” fuq il-fliexken “de quibus” tidher “ictu oculi” (ammenokkè wiehed ma jkunx irid, għax konvenjenti għalhekk, jagħlaq għajnejh sija għall-persuna tal-venditur kemm għas-sura tal-oġġett) manipolata talment li taħbi appuntu dak li jannunzja l-provenjenza u pertinenza tal-fliexken;

F'dawn il-kontingenzi. il-konkluzjoni li għaliha waslet il-Qorti tal-Ewwel Grad hi sewwa;

Għalhekk din il-Qorti tiddeċidi billi tirrespingi l-appell u tikkonferma s-sentenza appellata.

