

15 ta' Jannar 1957

Imħallef:—

Onor. Dr. A.V. Camillefi, B.Litt., LL.D.

Josephine Buhagjar versus Giuseppe Sammut

Dota — Art. 33 (2) tal-Kodiċi Ċivili

Għalkemm il-liġi tgħid illi l-bint li ma jkollhiex biżżejjed minn tagħha għandha l-jedd, meta tiġi biex tiżżewweg, għad-dota minn għand missierha u persuni oħra "in subsidium", dik il-bint għandha wkoll dan id-dritt li tikkostitwija lill-ġenituri tagħha jekkostitwulha dota wara li jkun gie celebrat iż-żwieġ, meta ma tkunx għet dotata qabel iż-żwieġ jew fiż-żmien taż-żwieġ; salvo li hija ma tkunx irrinunzjat għal dik id-dota.

Liema dritt tal-bint huwa subordinat għall-kaz li l-bint ma jkollhiex beni suffiċjenti sabiex tiddota ruħha.

Il-Qorti;--Rat l-att ta' citazzjoni li bih l-attrici, wara li jigi premess illi fid-29 ta' Lulju 1956 l-attrici nghaqdet fiz-zwieg ma l-imsemmi Charles Buhagiar, u li ma haditx minn ghand missierha, il-konvenut, id-dota li ghaliha ghandha dritt u li kien sa minn qabel iz-zwieg taghha p-prometta li jaghtiha, premessa kwalunkwe dikjarazzjoni necessarja u mehud kwalunkwe provvediment opportun, talbet li l-konvenut jigi kundannat ihallasha bhala titolu ta' dota dak l-ammont ta' flus li jigi fissat skond il-ligi. Bl-ispejjez;

Omissis;

Ikkunsidrat;

Mill-attijiet tal-kawza jidher li l-attrici qeghedha titlob minn ghand missierha d-dota in forza tal-art. 33 (2) tal-Kodiċi Civili, li jiddisponi li bint li ma jkollhiex bizzejjed minn taghha ghandha l-jedd, meta tigi biex tizzewweg, ghad-dota minn ghand missierha u persuni oħra hemm imsem-mija "in subsidium", li ma jinteressawniex f'din il-kawza; u ghalkemm fl-artikolu msemmi jinghad li dan id-dritt tal-bint ikun hemm loku meta tigi biex tizzewweg, eppure gie deciz (Prim'Awla Civili 28 ta' Mejju 1880, "Mangion utrin-que", Vol. IX, pag. 156, kolonna 2da.), li hija ghandha ug-walment il-jedd, tikkostringi lill-genituri taghha jikkostit-wulha dota, meta ma tkunx giet dotata qabel iz-zwieg jew fiz-zmien taz-zwieg, wara li jkun gie celebrat iz-zwieg; salvo li ma tkunx irrinunzjat ghaliha; l-ghaliex ebda dispozizzjoni tal-ligi ma hija kuntrarja ghal din l-interpretazzjoni:

Dana l-jedd tat-tifla jew bint, u l-obligu tal-missier, huwa subordinat ghall-kaz li l-bint ma jkollhiex beni suffi-cjenti sabiex tiddota ruhha, kif kien del resto preskritt fil-para. 17 Kap. II tal-Ktieb III tal-Kodiċi De Rohan, li jghid illi, "avendo i figli propri e sufficienti sostanze, si pel loro mantenimento come per collocarsi e stabilirsi in matrimonio, non potranno costringere in vita i loro genitori per gli ali-

menti e per la dote, salvo ad essi il diritto per la legittima e tutt'altro che sui loro beni potrà loro spettare”;

Anki fid-Dritt Ruman, il-missier, bla ebda obligu konvenzjonali, kien dejjem tenut jaghti d-dota lill-uliedu bniet (ara L. 19 ff. de ritu nuptiarum, 23, 2, u L. unic. Codex de dotis promissione, L. 14 Codex de jure dotum — Omnino paternum esse officium dotem dare); mentri l-Kodiċijiet Franciż u Taljan moderni, jirrikonoxxu biss obligu morali li l-bniet jigu dotati;

Ikkunsidrat;

Ilji, stabbilif dan li ntqal, il-partijiet ftehm u li l-konvenut jirtira l-eċċezzjonijiet tieghu u offra lill-attriċi £35, nofs akkont tal-eredità materna u nofs akkont tal-eredità paterna, dak li l-attriċi aċċettat; però tinsisti li dan il-ftehim ikun vidimat f'sentenza;

Omissis;

Għalhekk;

Taqta' u tiddeċidi billi tilqa' t-talba attriċi għall-ammont ta' £35, b'dan li nofs dik is-somma sejra tiġi mogħtija akkont tal-eredità materna u n-nofs l-ieħor akkont tal-eredità paterna. L-ispejjeż, tassabbli bħal fil-każ ta' ammissjoni, jibqgħu għall-konvenut.
