

23 ta' Gunju, 1961

Imhallfin:—

Is-S.T.O. Prof. Sir Anthony J. Mamo, O.B.E., C.St.J., Q.C.,

B.A., LL.D., President;

Onor. Dr. A. J. Montanaro Gauci, C.B.E., K.M., LL.D.

Onor. Dr. W. Harding, C.B.E., K.M., B.Litt, LL.D.

Carmelo Buontempo et.

versus

Joseph Rossignaud ne.

**Sigurtà Nazzjonali — Arbitru — Appell — Impjegat —
Soċjetà — “Insurable Employment” — Att VI tal-1956.**

Deċiżjoni tal-Arbitru mwaqqaf mill-Att dwar is-Sigurtà Nazzjonali li tkun bażata fuq id-distinzjoni legali bejn komunjoni u soċjetà, jew li tinvolvi nterpretazzjoni tad-definizzjoni li tagħti dik il-ligi tal-kelma “employer” jew tal-kliem “insurable employment”, hija appellabbli.

Fid-definizzjoni tal-kelma “employer” il-ligi tikkontempla mhux biss dawk l-ghaqdiet ta' nies li għalihom japplika l-konċett legali ta' soċjetà proprjament hekk imsejha, imma wkoll kull ghaqda ta' nies bi kwalunkwe mod uniti b'xi skop jew oġġett komuni. U l-ligi tghid espressament illi mhux meħtieġ li dawn l-ghaqdiet ta' nies ikollhom personalità ġuridika distinta minn dik tal-individwi li jiffurmawhom.

Meta diversi persuni jirtu l-inkwilinat u l-avvjament ta' hanut, ikun hemm befniethom stat ta' komunjoni, li għal kreazzjoni tiegħu, għad li kien hemm l-att volontarju tagħhom konsistenti fl-aċċettazzjoni tal-wirt, ma kienx hemm il-veru

kunsens li johlq is-soċjetà; imma meta dawk il-persuni, b'att gdid tal-volontà tagħhom, jiddeċidu li jkomplu jiggess-tixxu dak in-negozju fl-interess komuni, huma jgibu in-eżistenza soċjetà bejniethom.

Jekk uhud mis-soċi jahdmu fis-soċjetà, u għax-xogħol tagħhom personali, apparti minn sehemhom mill-qliegħ soċjali, jirċievu kumpens, huma għandhom jitqiesu bhala impjegati mas-soċjetà, u huma registrabbli u assikurabbli għall-finijiet tal-Att dwar is-Sigurtà Nazzjonali.

Dan hu appell mid-deċiżjoni tal-Arbitru taht l-att tal-1956 dwar is-Sigurtà Nazzjonali;

L-antecedenti huma dawn;

B'ittra tas-26 ta' Jannar 1960, Emmanuele, Lorenzo u Peter, aħwa Buontempo, gew informati bid-deċiżjoni tad-Direttur tal-Emigrazzjoni, Xogħol u Għajjuna Soċjali, illi huma għandhom jirreġistraw skond l-Att fuq imsemmi fl-Uffiċċju tad-Dipartiment ("area office") tal-Belt Valletta, fejn għandhom ukoll iħallsu l-arretrati tal-kontribuzzjonijiet meħtieġa;

L-aħwa Buontempo appellaw minn dik id-deċiżjoni tad-Direttur quddiem l-Arbitru, li laqa' l-appell tagħhom limitament, fis-sens illi ddikjara li huma mhumiex persuni mpjegati għall-finijiet tal-Att fuq imsemmi; u dan fuq il-konsiderazzjonijiet li ġejjin;

Mill-provi prodotti jirriżulta li l-avvjament u l-inkwili-nat tal-ħanut il-Belt Valletta, St. Paul's Street numru 300, b'dak kollu li kien hemm ġewwa fih, kien jappartjeni lil Provvidenza armla minn Paolo Portelli, li mbgħad iżżewġet lil Salvatore Vassallo. Din mietet fl-4 ta' Jannar 1938 mingħajr tfal, u b'testiment tat-28 ta' Dicembru 1957, publikat minn Nutar Giovanni Vella, ħalliet lill-imsemmi tieni raġel tagħha użufruttwarju universali tal-beni tagħha, u werrieta, fost oħrajn, terza parti lit-tfal imwie'da u li għad jistgħu jitwieldu minn Carmelo Buontempo, huha;

B'kuntratt tas-26 ta' April 1939, publikat minn Nutar

Oscar Azzopardi, l-interessati kollha fil-wirt tal-imsemmija Provvidenza Vassallo likwidaw ir-relazzjonijiet li kellhom ta' bejniethom in konnessjoni mal-imsemmi wirt, u bhala konsegwenza gie assenjat lit-tfal tal-imsemmi Carmelo Buontempo l-avvjament u l-inkwilinat tal-hanut fuq imsemmi, b'dak kollu li kien hemm go fih fil-31 ta' Mejju 1938, bil-valur ta' £600; u dan oltre xi mobili u immobili ohra li ma ghandhomx konnessjoni ma' dan l-appell. Ghalhekk, il-hanut fuq imsemmi gie fil-proprjeta' tat-tfal ta' Carmelo Buontempo, fosthom l-appellanti, fi kwoti ndaqs bejniethom; u dan b'titolu ta' successjoni;

Mill-premess jidderiva li bejn it-tfal ta' Carmelo Buontempo, fosthom it-tliet appellanti Emmanuele, Lawrence u Peter, ahwa Buontempo, ma tezistix soċjeta', imma sempliċi komproprijeta' jew komunjoni tad-ditta fuq imsemmija; u dan ghaliex din il-komproprijeta' mhix rizultat tal-volonta' taghhom, imma sabu ruhhom fiha bhala werrieta ta' zijithom Provvidenza Vassallo. Jongos, ghalhekk, sabiex jinghad li hemm anki sempliċi soċjeta' "di fatto", l-element tal-"affectio societatis", li huwa proprju l-element li jittrasforma r-relazzjonijiet guridici ta' komunjoni f'dawk ta' soċjeta'. Huwa rilevanti, ghall-fini ta' dan l-appell, il-fatt li Carmelo Buontempo, missier il-komproprijetarji tal-hanut, qiegheed jiehu hsieb l-istess hanut, u talvolta jiggestieh u jipparteċipa fil-profitti; dan jikkostitwixxi materja ta' ftehim tat-tfal lejn missierhom, li qatt ma jista' jigi kunsidrat bhala soċju ghal daqshekk biss;

Taht dawn ic-cirkustanzi, l-imsemmija appellanti Emmanuele, Lawrence u Peter, ahwa Buontempo, ma jistghux jigu kunsidrati bhala mpjegati, billi hadd ma jista' jkun impjegat mieghu nnifsu; jonqos fil-każ in ispeċje, rigward l-imsemmija tliet appellanti, il-principali, u bhala konsegwenza kuntratt ta' servizz. F'każi simili, meta wiehed mil-proprijetarji jahdem ghan-negozju li fih ghandu sehem, irid jirrizulta ben car li huwa obliga ruhu mal-komproprijetarji l-ohra li jaghmel ix-xoghol huwa u li jkun taht il-kontroll taghhom, b'mod li, jekk jonqos, ikunu jistghu jitwieldu xi drittijiet kontra tieghu, sabiex jista' jinghad li huwa mpjegat; altrimenti, ghandu jitqies bhala "self

employed" (ara deċiżjoni tal-Arbitru mogħtija fis-6 ta' Awissu 1960, il-appell fl-ismijiet "Michael Vella et. vs. D.E.L.S.W."). Fil-każ in ispeċje dawn l-obligi u dan il-kontroll ma gewx pruvati;

Id-Direttur ħassu aggravat b'dik id-deċiżjoni tal-Arbitru, u appella minnha lil din il-Qorti, u talab li tiġi revokata in kwantu ddikjarat li l-imsemmija aħwa Buon-tempo mhumiex persuni mpjegati għall-finijiet tal-imsemmi Att, billi jiġi minflok deċiż illi huma għandhom jitqiesu mpjegati, u kwindi assigurabbli;

L-appellati opponew ruħhom għal dan l-appell tad-Direttur fis-sens, l-ewwelnett, illi dak l-appell hu null, peress illi fid-deċiżjoni appellata ma gie deċiż ebda punt ta' dritt, u subordinatament illi fil-meritu d-deċiżjoni appellata hi ġusta u tisthoqq konferma;

Il-Qorti, wara li rat l-inkartament tal-każ u semgħet it-trattazzjoni, ikkunsidrat;

Fuq l-eċċezzjoni preliminari;

Fil-fehma tal-Qorti, din l-eċċezzjoni mhix fondata. Apparti minn kull haġa oħra, id-deċiżjoni tal-Arbitru hi bażata fuq id-distinzjoni legali li huwa għamel bejn komunjoni u soċjetà, u l-appell hu anki minn dik id-distinzjoni. Oltre dan, l-appell jinvolvi l-interpretazzjoni tad-definizzjoni li tagħti l-igi tal-kelma "employer", u anki tal-kliem "insurable employment";

Għalhekk din l-eċċezzjoni hi miċħuda; bl-ispejjeż kontra l-appellati;

Fuq il-meritu;

Għall-finijiet tal-Att fuq imsemmi, huma kompriżi fil-kelma "employer" "a body of persons being a partnership company, fellowship or society of persons, whether corporate or incorporate, and whether vested with legal personality or not";

L-ewwel kwistjoni hi jekk l-aħwa Buontempo, possessori tad-dritt ta' inkwilinat u avvjament tan-negozju ġestit taħt id-ditta "Carmelo Buontempo", jidhlux taħt din id-definizzjoni;

Fil-fehma ta' din il-Qorti, ir-risposta għal din l-ewwel kwistjoni għandha tkun affermattiva;

L-Arbitru eskluda l-eżistenza ta' soċjetà bejn l-aħwa Buontempo għaliex l-imsemmi inkwilinat u avvjament kien ġie għandhom b'titolu ta'suċċessjoni; kwindi, qal l-Arbitru, bejniethom teżisti biss sempliċi komproprietà jew komunjonijoni tad-ditta, għaliex jonqos l-element tal-"affectio societatis", li hu l-element li jittrasforma r-relazzjonijiet ġuridiċi ta' komunjonijoni f'dawk ta' soċjetà;

Dwar dan wieħed għandu josserva dan li ġej. L-ewwelnett, mid-definizzjoni ta' "employer" fuq riportata jidher ċar illi l-liġi qegħdha tikkontempla mhux biss dawk l-għaqdijiet ta' nies li għalihom japplika l-konċett legali ta' soċjetà proprijament hekk imsejja, iżda wkoll kull għaqda ta' nies bi kwa'unkwe mod uniti b'xi skop jew oġġett komuni. L-ewwel għaqdijiet (dawk li huma veri soċjetajiet f'sens legali) huma kontemplati bl-użu tal-kelma "partnership" jew "company". Oltre dawn il-kliem, però, hemm mbgħad użati wkoll il-kliem l-ieħor "society of persons", li ma kienx ikollhom sens kieku kienu jfissru l-istess haġa bħall-kliem "partnership" jew "company". Il-liġi tgħid espressament illi mhux meħtieġ li dawn l-għaqdijiet ta' nies ikollhom personalità ġuridika distinta minn dik tal-individwi li jiffurmawhom;

Iżda oltre dan, din il-Qorti hi ta' fehma li bejn l-aħwa Buontempo hemm soċjetà anki f'sens legali; u dan għaliex għandha ssir distinzjoni li l-Arbitru ma għamelx. Bħala titolari tal-inkwilinat tal-ħanut li huma wirtu, ċertament teżisti bejniethom komunjonijoni. Għall-kreazzjoni ta' dan l-istat ta' komunjonijoni, għad li kien hemm l-att volontarju tagħhom konsistenti fl-aċċettazzjoni tal-wirt, ma kienx hemm il-veru kunsens li johlq is-soċjetà; iżda meta huma fil-fatt, u b'att ġdid tal-volontà, iddeċedew "ikomplu jiggess-tixxu n-negozju fl-interess komuni", huma ġiebu in eżistenza

l-elementi tas-soċjetà, ċjoè il-kontribuzzjoni tal-ishma tagħhom tal-inkwilinat, bl-iskop li jaqsmu bejniethom il-qliegħ li jista' jsir. Huwa sempliċement irreali li din il-ġestjoni tan-negozju titqies li hi l-istess haġa bħas-sempliċi komunjonijoni tal-inkwilinat li oriġinarjament intiret. Il-mera komunjonijoni hija, tista' tgħid, stat passiv, "destinato a non subire alcuna modificazione fino a quando abbia luogo la divisione sopra una cosa o di una massa indivisa";

Fil-każ tagħna, hemm mhux biss illi saħansitra l-isem tal-ħanut jew ditta, li qabel kien "Paolo Portelli", dbiddel u sar "Carmelo Buontempo", b'mod li beda jiġi kreat u akkwistat avvjament ġdid, iżda hemm il-fatt tan-negozju, naturalment bi flus ġodda. b'intrapprizi ġodda, b'inizjattivi ġodda, b'merçi ġodda, eċċ. Dawn xejn ma għandhom x'jaqsmu, ħlief unikament li n-negozju hu ġestit ġol-fond li ntiret, mal-oġġett tal-komproprietà inizjali. Fil-fehma tal-Qorti, hi evidenti l-verità ta' dak li jgħid il-Baudry (Vol. XXIII, § 513), fis-sens illi "Quando gli eredi lasciano in comune i beni ereditari per sfruttarli, vi è società". Dan hu enfatikament hekk meta l-beni ereditarji huma inkwilinat ta' ħanut u fih l-eredi jkomplu jattivaw in-negozju għall-profitt komuni. Altru hi s-sempliċi komproprietà tal-inkwilinat, u altru din il-komunjonijoni kongunta mal-attivazzjoni tan-negozju mill-komproprietarji f'dan il-lokal. Hawnhekk jidhol preċiżament l-iskop utilitarju li jinkiseb profitt a beneficiċju tas-soċju, li hu karatteristiku tas-soċjetà, u jonqos fis-sempliċi komunjonijoni;

Issa, f'dan in-negozju jaħdem l-ewwelnett il-missier Carmelo Buontempo, li qiesu l-manager, u miegħu jaħdmu l-appellati Emmanuele, Lawrence u Peter, u ta' dan ix-xogħol jirċievu ħlas taħt forma ta' perċentagg, "bażat fuq il-profitti", kull xahar (xhieda ta' Emmanuele Buontempo fol. 9). Anki Carmelo Buontempo xehed:— "Kull xahar nikkalkulaw, jiġifieri jiena u t-tliet itfal li semmejt (ċjoè Emmanuele, Lawrence u Peter) bejn wieħed u ieħor xi profitti nkunu għamilna, u dan il-profitt, hekk kalkulat, naqsmuh bejn erbgħa. Dan beda jsir minn xi erbgħa xhur 'l hawn" (fol. 8);

Jidher assolutament ċar illi dan l-arrangament jikkos-

titwixxi mpjeg bi hlas mad-ditta fuq imsemmija. It-tliet aħwa jipperċepixxu dan il-ħlas, regolarment ta' kull xahar, mhux għax huma komproprijetarji fl-inkwilinat u l-avvjament, jew anki fin-negozju. Tant hu hekk illi anki Carmelo Buontempo, li mhux komproprijetarju, jithallas bl-istess mod tal-istess xogħol li jagħmel, mentri għall-kuntrarju, il-ħames aħwa l-oħra, li għalkemm huma komproprijetarji ma jaħdmux, ma jirċievu ebda hlas simili;

L-imsemmija Carmelo Buontempo u t-tliet appellati jirċievu dak il-ħlas tax-xogħol tagħhom "personali", li, kif intqal, hu perċentaġġ tal-profitti li jkunu ġew kalkulati kull xahar. "Iż-żejjed (ċjoè dak li jibqa' mill-profitti) inhalluh fin-negozju". Hekk xehed Emanuel Buontempo. Dan, mela, hu l-qliegħ nett tad-ditta li fih, bħala soċi komproprijetarji, jidhlu s-soċi li ma jaħdmux kif ukoll it-tliet appellati "qua" soċi. Hawn tirriżulta d-differenza bejn dak li l-appellati jirċievu bħala hlas tax-xogħol tagħhom separatament minn dak li jirċievu jew għandhom dritt għaliegħ bħala soċi komproprijetarji. Fl-ewwel kwalità huma qegħdin jaħdmu għad-ditta jew soċjetà, komprendenti anki s-soċi l-oħra, bħal ma jkunu jaħdmu għas-soċjetà l-uffiċjali tagħha għad li jistgħu jkunu soċi, jew l-uffiċjali salarjati u mpjegati ta', per eżempju, każin jew assoċjazzjoni simili, għad li jistgħu jkunu membri;

Il-fatt li talvolta l-appellati jistgħu ma jzommux orarju ta' xogħol għal kollox fiss u regolari ma jagħmelx differenza, għar-raġuni msemmija fid-deċiżjoni tal-Arbitru fil-każ "Michael Vella vs. Direttur tal-Emigrazzjoni, Xogħol u Għajjuna Sċjali" tas-6 ta' Awissu 1960, li għaliha hemm riferenza fid-deċiżjoni appellata, fis-sens illi, "meta fil-fatt jeżisti kuntratt ta' xogħol jeżisti wkoll il-kontroll, għalkemm minħabba l-parentela ma jiġix użat kif kieku normalment jintuża meta jkun hemm ma jkun hemm ebda relazzjoni ta' parentela jew affinità bejn il-prinċipal u l-impjegat";

Għal dak li jingħad fid-deċiżjoni appellata jiġi osservat illi l-obligazzjoni ta' komproprijetarju jew soċju li jagħmel ix-xogħol huwa, u li jkun taħt il-kontroll tagħhom, b'mod illi jekk jonqos ikunu jistgħu jitwiellu xi drittijiet kontra

tiegħu, huwa evidenti li dawn ir-rapporti jistgħu jitwiellu mill-fatt stess u mill-kunsens ta'citu tal-partijiet. Huwa fatt li t-tliet appellati assumew li jaħdmu fin-negozju bi h'as speċjali, u l-aħwa l-oħra, u l-missier li jiddirigi n-negozju, bil-fatt aċċettaw u taw eżekuzzjoni lil dan l-arranġament. Dan ir-rapport ta' ġestjoni u ndhil fl-operat tan-negozju oovjament johlq obligi, se non altro, ta' xogħol tajjeb u fl-interess tad-ditta, fl-appellati, u drittijiet korrispondenti fid-ditta u l-komproprietarji u soċi oħra;

Ma hemmx b'zonn, fl-aħharnett, jingħad illi l-impjeg in kwistjoni mhux wieħed minn daww eżentati fl-Ewwel Skeda li hemm mal-Att;

Għal dawn il-motivi din il-Qorti tilqa' l-appell ta' Joseph Rossignaud nomine, u tirriforma d-deċiżjoni appellata billi tirrevokaha in kwantu ddikjarat li l-appellati aħwa Buon-tempo mhumiex assigurabbli, u tiddikjara, minflok, li huma assigurabbli għall-finijiet tal-Att Nru. VI tal-1956; u tik konferma l-imsemmija deċiżjoni tal-Arbitru fil-bqija;

L-ispejjeż, minhabba ċ-ċirkustanzi tal-każ, jibqgħu bl-taxxa, h'ief id-dritt tar-Registru, li jhallsuh l-appellati.
