

13 ta' Ġunju, 1995

Imhallel:-

Onor. Joseph Said Pullicino B.A. LL.D.

Major Peter Manduca

versus

**Prim'Imhallel Professur Hugh Harding (Retd.) B.A., LL.D., F.SS.,
F.R.Hist.S.**

Ġnien - Lokazzjoni ta' - Lokazzjoni ta' Parti minn Ġnien - Żgumbrament minn - Interpretazzjoni - Fond Urban - Fond Rustiku - Tifsira ta' - Aċċessorjeta' - Kap. 69 u Kap. 199 tal-Liġijiet ta' Malta

L-attur aġixxa għal żgumbrament tal-konvenut minn ġnien li kien jiffirma parti minn ġnien akbar. Il-ġnien de quo kien ġie lokat in forza ta' Att Notarili.

Il-Qorti ta' l-Appell tat interpretazzjoni tal-kliem fondi urbani immobiliari kif dispost tal-Kap. 69 u wara analiżi storika sabet illi jekk tittiehed bħala korretta l-assunzjoni illi t-test oriġinali kien bit-Taljan, il-kliem qualunque proprieta' immobiliare urbana għandha tiftiehem u tista' biss tapplika għall-fondi li huma "bini" li jservi għall-abitazzjoni jew hanut fis-sens tal-Liġi.

Ġie wkoll ritenut illi l-ġnien qatt ma tilef l-identita' tiegħu u għalhekk il-kirja tal-ġnien kienet separata u bil-kondizzjonijiet partikolari tagħha. Instab isostenibbli l-aggravju li l-ġnien kien sar quid unum mad-dar residenzjali u għalhekk protett mil-Liġi.

Il-Qorti ta' l-Appell sabet ukoll li ma kien jeżisti ebda titolu fil-liġi meta skadiet il-kirja oriġinali. Il-lokazzjoni ta' ġnien f'area urbana ma ssib ebda protezzjoni ta' Liġi Speċjali. Il-kirja de quo ma kinitx rregolata mil-Liġi dwar il-Kirja tal-Qbejjel imma regolabbli bil-Kodiċi Ċivili li għalhekk it-terminu tal-kirja ġie definittivament eżawrit bid-dekors taż-żmien tagħha.

Ġiet ikkonfermata s-sentenza ta' l-ewwel Qorti u milqugħa t-talba għall-iżgumbrament.

Il-Qorti:-

Rat l-avviż li bih l-attur appellat talab li l-konvenut appellant jiġi kkundannat biex fi żmien qasir u perentorju jiżgombra **mill-parti tal-ġnien** ta' 56, High Street, Tas-Sliema, temporanjament okkupat minnu mingħajr titolu validu fil-liġi;

Il-konvenut eċċepixxa illi:

“L-allegazzjonijiet fl-avviż li l-konvenut kien qed jokkupa temporanjament (*sic*) parti mill-ġnien ta' 56, High Street, mingħajr titolu validu fil-liġi hija speċjuża u manifestament erroneja billi l-konvenut qed jokkupa dan il-ġnien b'titolu ta' kirja u saret *nientemeno* bis-saħħa ta' kuntratt notarili (atti Nutar Victor Bisazza tad-29 ta' Settembru, 1969) li kopja tiegħu qieghda tiġi esebita, immarkata Dokument AA: din il-kirja għalkemm saret għal żmien hi, bħal kull kirja oħra, rinnovabbli skond il-liġi;

Illi darba li hu stabbilit li titolu kien hemm għall-okkupazzjoni tal-ġnien, ankorke' dan it-titolu jista', in pessima ipotesi jiġi itterminat - din il-Qorti mhix kompetenti li tiehu konjizzjoni tattalba (ara sentenza Appell Inferjuri ta' l-20 ta' Jannar, 1993 in re **Rev. Henry Abela noe vs Joseph Brown**);

Jiżdied ma' dan li r-*Reletting of Urban Property (Regulation) Ordinance Chapter 69* tipproteġi *premises* (artikolu 8) liema kelma tfisser *any urban immovable property* (artikolu 2) u kwindi l-ġnien *de quo* huwa urban billi jinsab f'area urbana per eċċellenza (ara sentenza appell **Carmelo Borg vs Giovanna Xuereb** 26 ta' Jannar, 1970 u s-sentenza tal-Qorti Awstraljana in re **Spic-N-Span Corporation vs Fredricks (1982)** citata fil-*Words and Phrases Legally Defined Vol. IV Butterworth 1990 Third Edition* (Dok. BB). Għalhekk anke għal din ir-raġuni, il-Qorti ordinarja mhix

kompetenti tiehu konjizzjoni tat-talba.

Dan apparti li ġnien *de quo* (li kien parti minn fond urban) ġie mikri biex jiġi mgħaqqad ma' dar ta' abitazzjoni u għalhekk hu aċċessorju u estensjoni ta' l-istess dar u *pro tanto* "fond urban" protett mid-disposizzjonijiet ta' l-imsemmi Kap. 69 (ara sentenza appell **Lawrence Zammit vs Catarina Spiteri** 23 ta' Marzu, 1979). Dan *del resto* kien l-iskop kollu ta' l-eżerċizzju li wara h'dax-il sena, wassal għas-sentenza tal-Qorti ta' l-Appell tat-30 ta' Ġunju, 1993 fil-kawża bejn il-kontendenti odjerni dwar l-istess ġnien";

Il-fatti essenzjali ta' din il-kawża li dwarhom ma hemmx kontestazzjoni u li minnhom tiddependi s-soluzzjoni tal-kweżiti legali ssollewati f'dan l-appell jiġu hekk riassunti:

"1. Il-ġnien in kwistjoni kien jiffirma parti minn ġnien akbar anness mal-fond 56/57 High Street, Tas-Sliema liema ġnien jiffirma parti integrali ta' l-istess fond;

2. Fid-29 ta' Settembru, 1969, permezz ta' kuntratt ta' lokazzjoni fl-atti tan-Nutar Bisazza, din il-parti tal-ġnien in kwistjoni ġiet issegregata mill-kumplement tal-fond 56/57, High Street u l-parti ssegregata ġiet konċessa in lokazzjoni mis-sid, Agnese Asphar, l-awtriċi ta' l-attur, lill-konvenut;

Fl-istess kuntratt, il-konvenut obbliga ruhu li jesegwixxi x-xoghlijiet kollha neċessarji biex jissepara l-porzjoni mikrija mill-kumplement, permezz ta' hitan, kif fil-fatt għamel;

4. Il-konvenut ġie awtorizzat ukoll li jikkomunika l-ġnien in kwistjoni mal-bitha tal-fond tiegħu u ċjoe', 39 Triq l-Annunzjata,

Tas-Sliema, kif fil-fatt għamel;

5. Fl-1972 l-attur sar il-proprjetarju tal-porzjoni in kwisjtioni;

6. Il-ġnien lokat kien u għadu jintuża fis-sens ordinarju tal-kelma ġnien fejn qed jigu kkoltivati sigar tal-frott, dielja u fjuri;

7. Is-sistema tal-*luce elettrica* tal-fond ta' abitazzjoni tal-konvenut gie estiż għall-ġnien in kwistjoni;

8. Mid-deskrizzjoni tal-konfini ta' l-istess ġnien mogħtija fil-kuntratt tad-29 ta' Settembru, 1969 u mill-pjanta annessa, hu stabbilit illi qabel l-1969, l-uniku aċċess għall-istess ġnien kien mill-fond 56/57, High Street, stante illi hu interkjuż u ċirkondat mill-bini ta' terzi, waqt illi preżentament, in segwitu tas-segregazzjoni tal-porzjoni in kwistjoni mill-konvenut, l-uniku aċċess possibbli għalih huwa l-komunikazzjoni magħmula mill-konvenut għall-fond tiegħu u ċjoe` 39, Triq l-Annunzjata, Tas-Sliema;

9. Rilevanti hu t-terminu kkontenut għal-lokazjoni ddeterminat konsenswalment bl-iskrittura tad-29 ta' Settembru, 1969 fil-kondizzjoni numru 3. *The duration of the lease being granted by this deed shall be for a period of twelve years to start from the date of the first payment of the rent*". Hu stabbilit li d-data tal-hlas ta' l-ewwel kera kien l-1 ta' Awissu, 1970, iż-żmien tal-kirja għahekk kien eżawrit fl-1 ta' Awissu, 1982;

10. Il-konvenut inkwilin ingħata pero` l-fakolta` li jittermina l-kirja qabel id-dekors tal-perijodu miftiehem f'każ li ma jibqax jokkupa d-dar fi Triq l-Annunzjata. "***Provided that if Dr. Harding vacates the house 39, Annunciation Street, Sliema, before the expiry***

of the said period, he shall be entitled to terminate the present lease”;

Wara li l-ewwel Qorti rrespingiet l-eċċezzjonijiet kollha tal-konvenut appellant hi hekk iddeċidiet:

“Galadarba gie stabbilit illi din il-Qorti, bhala Qorti Ordinarja hi kompetenti biex tiehu konjizzjoni ta’ dan il-każ, stabbilit illi l-lokazzjoni ta’ ġnien hi rregolata mill-Kodiċi Ċivili, stabbilit illi l-lokazzjoni in ezami hi kirja għall-perijodu ddeterminat ta’ 12-il sena liema terminu skada fl-1 ta’ Awissu, 1982, il-Qorti, waqt illi tiddikjara illi l-lokazzjoni spiċċat *ipso jure* fl-aħħar data ċitata, *ai termini* ta’ l-artikolu 1566 ta’ l-istess Kodiċi Ċivili, taqta’ u tiddeċidi billi tirrespingi l-eċċezzjonijiet tal-konvenut, tilqa’ t-talba attriċi u tikkundanna lill-konvenut jiżgombra mill-ġnien meritu tal-kawża fi żmien tliet xhur mid-data tal-lum;

Bl-ispejjeż kontra l-konvenut”;

Hu indikat li l-konsiderazzjoni ta’ din il-Qorti issir billi jiġu rreġistrati f’din l-ordni: l-aggravji tal-konvenut appellant; il-motivazzjoni fis-sentenza appellata ta’ l-ewwel Qorti u l-konsiderazzjonijiet ta’ din il-Qorti dwar kull aggravju. Dan għaliex l-aggravji ta’ l-appellant huma kollha konsiderati fis-sentenza appellata u fis-sottomissjonijiet orali, il-kontendenti segwew skrupolożament dak li huma ssottomettew bil-miktub fil-petizzjoni ta’ l-appell, ir-risposta, u n-noti ta’ osservazzjonijiet tagħhom;

L-aktar aggravju ta’ sostanza hu artikolat mill-appellant hekk:

Il-Kap. 69 jipproteġi *any urban immovable property*

(*qualunque proprieta' immobiliare urbana*, skond it-test originali Taljan fl-Ordinanza XXI ta' l-1931);

“Ġnien” hu proprjeta' immobbiljari (artikolu 308 tal-Kodiċi Civili);

Fil-każ in speċje, il-ġnien hu “ovjament urban” billi hu f'area urbanistika bħal ma hi Tas-Sliema;

Il-fatt li t-test Malti ddefinixxa “fond” bħala “bini” ma jfisser assolutament xejn għax it-test ta' l-Att XXI ta' l-1931 kien dak Taljan billi l-liġi harget qabel il-Kostituzzjoni ta' l-1936 li pprovdiet li f'każ ta' konflitt bejn it-test Inġliż u dak Malti fil-Liġijiet, u tat preċedenza lit-test Inġliż. It-test li kien allura in vigore u jorbot kien pero' dak Taljan li baqa' bla mittifes b'dak il-provvediment kostituzzjonali u għandu jitqies li għadu jipprevali fuq kull test ieħor, kemm dak Inġliż kif ukoll dak Malti;

L-ewwel Qorti “ma kellhiex raġun li tispigola numru ta' disposizzjonijiet fil-Kap. 69 li, fil-fehma tagħha japplikaw għal “djar ta' akkomodazzjoni, bini, hwienet jew imħażen” għax hemm il-verita' assorbenti li l-liġi saret biex tipproteġi “*qualunque proprieta' immobiliare*” mingħajr ebda distinzjoni. Il-liġi applikabbli hi liġi ġenerika, ċara u univoka li ma għamlet ebda distinzjoni bejn il-kwalitajiet differenti ta' proprjeta' immobbiljari u għalhekk ma hemm lok għal ebda interpretazzjoni iżda biss għas-sempliċi applikazzjoni tal-liġi. *Ubi lex non distinguit nec nos distinguere debemus*;

Il-konsiderazzjonijiet fis-sentenza appellata (mogħtija mill-Qorti tal-Magistrati (Malta) per Mag. Dr. Jacqueline Padovani) dwar dan l-aspett bażilari tal-vertenza jimmeritaw li jiġu estensivament

riprodotti:

“Illi l-ewwel materja li l-Qorti ghandha in eżami hi l-eċċezzjoni preliminari ssollewata mill-konvenut, u ċjoe’ dik tal-kompetenza o meno ta’ din il-Qorti, biex tieġu konjizzjoni tal-kawża bejn il-partijiet: kwistjoni li tirrigwarda ġnien fiċ-ċentru ta’ tas-Sliema; Jekk dan il-ġnien jaqa’ taht l-umbrella ta’ *premises-urban immovable property* (ara Kap. 69 *Reletting of Urban Property (Reg) Ordinance* artikolu 2), allura hemm il-presunzjoni ta’ lokazzjoni protetta u din il-Qorti m’ghandha ebda ġurisdizzjoni fuq il-każ u l-istess kwistjoni jkollha tiġi ntavolata quddiem il-Bord tal-Kera; Jekk a kuntrarju, dan il-ġnien ma jistax jiġi nkwadrat fl-ambitu ta’ *premises-urban immovable property* u ġaladarba, l-Qorti ta’ l-Appell ippronunzjat ruhha a rigward tan-nuqqas ta’ kompetenza tal-Bord tal-Qbejjel f’dan il-każ, allura jistgħu jkunu biss il-Qrati Ordinarji li għandhom il-ġurisdizzjoni f’dan il-każ. Il-kwistjoni tikkomplika ruhha bil-fatt illi t-test Malti għall-istess artikolu jitkellem fuq “fond” u “bini”;

Huwa għalhekk ovvju illi l-eċċezzjoni preliminari ssollewata ma tistax tiġi avvicinata qabel ma jiġu ddelinejati l-parametri preċiżi u dan iseħħ biss bl-interpretazzjoni korretta għal dak li hu “ġnien” u “*premises*” u “*urban immovable property*”, l’għaliex it-tifsira ta’ “fond” u “bini” hi *self-explanatory*;

Illi din il-Qorti wara li rat il-metodologija illi adottat l-Onorabbli Qorti ta’ l-Appell għal dik illi tirrigwarda l-interpretazzjoni korretta ta’ kliem jew frażi, ser issegwiha. Dik il-Qorti fis-sentenza tagħha tat-30 ta’ Ġunju, 1993 dehrilha illi:

“għandu jiġi segwit il-metodu li jiddetta li, **fl-ewwel lok** il-kelma tittiehed fis-sens naturali u komuni tagħha u **wara**, jiġi

kkontrollat jekk il-ligi biddlith dik it-tifsira naturali u komuni tal-lingwa ta' kuljum, biex toħloq konnotazzjoni **gdida** (ara para. 11 ta' l-istess sentenza);

L-istess Qorti ta' l-Appell ikkonfermat it-tifsira tal-kelma "ġnien" kif stabbilita fis-sentenza tal-Bord tal-Qbejjel u ċjoje`:

"biċċa art destinata għall-koltivazzjoni ta' fjuri u sigar tal-frott" u b'riferenza għal dak li jipprovdu dizzjunarji serji ta' l-ilsien Inġliż tkompli tgħid: "kemm il-Concise Oxford Dictionary" u "The English Illustrated Dictionary (Oxford University Press ta' l-1986) jiddefinixxu l-kelma "garden" bħala "a pjece of ground devoted to growing flowers, fruit or vegetables";

(ara sentenza tas-26 ta' Jannar, 1993, a fol. 47 - ikkonfermata din l-interpretazzjoni bis-saħħa ta' para. 10 tas-sentenza appellata tat-30 ta' Ġunju, 1993);

Il-Qorti ta' l-Appell fis-sentenza tagħha tat-30 ta' Ġunju, 1993 kellha l-inkarigu li teżamina jekk ġnien bit-tifsira fuq mogħtija kienx jaqa' taħt l-umbrella ta' "raba'" u tispjega a para. li s-segwenti:

"hadd miċ-ċittadini kollha Maltin ma qatt jiddiskrivi ġnien f'nofs il-belt Cospicua, Vittoriosa, Senglea u Tas-Sliema - ċentri urbani tagħna per eċċellenza bħala raba'. Raba' tfisser il-kampanja; l-ghelieqi ... eċċ";

u tikkonkludi illi ġnien f'nofs Tas-Sliema, interkjuż go u mad-dar residenzjali tat-tip ta' hajja urbana "hadd ma jista' jsejjahlu raba'";

Bl-istess raġunament, jista' wiehed raġonevolment isejjaħ “għnien” f’nofs Tas-Sliema “*premises*?”;

X’inhì t-tifsira naturali ta’ *premises*?;

“Premises” tfisser “house or building” b’dak kollu li jappartjeni għo fih. Hekk hi t-tifsira li taw id-diversi dizzjunarji li rat din il-Qorti;

Il-Kap. 69 - ir-*Letting of Urban Property (Regulation) Ordinance*, fl-artikolu 2 jipprovdi:

“the expression “premises” means any urban immovable property”;

Il-konvenut offra xi interpretazzjonijiet għal tifsir ta’ *urban immovable property* u jgħid:

“Kwantu għall-kelma *urban*, il-liġi ma tagħtihiex definizzjoni tagħha u għalhekk din il-kelma għandha tingħata s-sinjifikat ordinarju tagħha. F’dan ir-rigward jiççita l-*Concise Oxford Dictionary* fejn jingħad illi *urban* “means of living or situated in a city or town”;

Jikkwota t-tifsira ta’ *urban* fil-“Word and Phrases Legally Defined” bħala:

“characteristic of, pertaining to, or situated within the limits of a city or cities”;

(ara nota ta’ l-osservazzjonijiet tal-konvenut a fol. 19 ta’ dawn

l-atti);

Bil-fuq espost jista' wiehed sempliċement jikkonkludi illi kirja ta' ġnien waħdu, taqa' taht "Premises" 'l għaliex huwa sitwat f'area urbana u kwindi huwa "urban immovable property", meta kif jammetti l-konvenut stess, il-liġi ma tagħtix it-tifsira ta' "urban", wisq anqas tal-frazi "any urban immovable property", u meta saħansitra ġiet ċitata kawża Awstraljana għat-tifsira ta' l-istess? Il-Qorti ma tistax ma tikkonkludix illi deċiżjoni mehuda f'dan l-istadju tkun prematura għall-aħħar speċjalment meta wiehed jikkonsidra l-insenjament ta' l-istess Qorti ta' l-Appell u ċjoe' meta għad ma ġiex ikkonsidrat dak illi hija ssejjah "*ir-ratio legis*" ta' l-Att li Jirregola t-Tigdid tal-Kiri ta' Bini, l-intendiment ġenerali u wara, dak speċjali l-ġurisprudenza;

X'inhi *r-ratio legis* ta' l-Att li Jirregola t-Tigdid tal-Kiri tal-Bini u x'kienet l-intenzjoni tal-leġislatur meta ppromulgaha?

Illi jidher bil-kjarezza kollha illi sa mill-1925, il-leġislatur Malti, taht pressjoni soċjo-ekonomika u matul iż-żminijiet, ġie kostrett jagħti protezzjoni speċjali lil ċerti lokazzjonijiet partikolari u kien għalhekk illi kkreja liġijiet u tribunali speċjali għal xi lokazzjonijiet li qabel kienu rregolati mill-Kodiċi Ċivili;

Illi kif jgħid sewwa Dr. Abela fit-tezi tiegħu "Legislative Policy for the Protection of the Tenant in Urban Property: A Comparative Study", l-intenzjoni tal-leġislatur Malti meta kien qiegħed jifformula din il-liġi, kienet inekwivoka. Kienet inekwivoka anke fil-liġijiet preċedenti għal dik in eżami u ċjoe' Att I ta' l-1925 *The Reletting of Immovable Urban Property Act*. A fol. 5 tat-tezi tiegħu Dr. Abela jgħid:

“The Minister piloting the act repeatedly stressed the temporaneous nature of the Bill and said it was not the intention of the Bill to restrict the freedom of contracting lease by the parties initially. The intention was to protect sitting tenants from the “ingordigia” of certain landlords who were asking for exaggerated rents which had to be paid by sitting tenants, in order to remain in tenure of their dwelling house”;

Din il-ligi kienet giet estiża sa Diċembru, 1929. Wara għe ppromulgat l-Att 23 ta’ l-1929 u mbagħad l-Ordinanza 21 ta’ l-1931 çjoe’ dik in eżami li saret permanenti bis-saħħa ta’ l-Ordinanza 22 ta’ l-1942;

Dr. Parnis a fol. 6 tat-teżi imsemmija għe rrapportat jgħid: “the Bill is not properly speaking, a Bill to restrict rent, but it is a Bill to protect existing tenants from exorbitant increases in rent”;

Mill-fuq espost huwa evidentissimu illi l-leġislatur Malti kien l-aktar ippreokkupat fuq il-protezzjoni ta’ djar ta’ abitazzjoni;

Il-Qorti issa ser tghaddi biex tikkonsidra l-intendiment ġenerali tal-ligi u minn eżami tal-Kapitolu 69 u çjoe’ l-Ordinanza li Tirregola t-Tiġdid tal-Kiri ta’ Bini u jirrizultaw dawn l-elementi li jillustraw illi l-intendiment ġenerali tal-ligi kien illi jipprotegi djar ta’ akkomodazzjoni, bini, hwienet jew imħażen:

a. It-titolu - “Ordinanza li Tirregola t-Tiġdid tal-**Kiri tal-Bini**”;

b. Id-definizzjoni ta’ fond: “**fond ifisser bini**”;

ç. Artikolu 9(b) li jipprovdi li jekk sid-il kera jkun irid il-fond

(barra minn hanut) għalih innifsu ... u l-Bord ikun sodisfatt li l-kerrej **jista' jsib dar ohra fejn joqgħod** li tkun tghodd għall-mezzi tiegħu u tal-familja tiegħu jekk il-Bord ikun sodisfatt, wara li jqis iċ-ċirkostanzi kollha tal-każ flimkien mal-fatt li **jkun hemm dar ohra** tajba għal sid-il kera;

d. Artikolu 10(a) iii: “Meta l-kerrej jew xi hadd mill-familja tiegħu **jibqa' jgħammar fil-fdal tal-fond**”;

e. Artikolu 15(2): “Kull wegħda magħmula mill-kerrej sew jekk qabel kemm wara din l-Ordinanza, illi huwa ser ibattal il-fond meta **jsib post ieħor fejn joqgħod** jew wegħda ohra bħalha ma titqiesx bħala tagħrif ta' tluq tal-kirja”;

f. Artikolu 25(2): Ir-rikors sabiex jittieħed lura l-pussess ta' fond fit-tmiem il-kiri għandu jsir skond Formola B ta' l-Iskeda Formola B tipprovdi: “Jien nagħmel din it-talba biex nieħu lura l-pussess tal-fond fi (1) **ikteb jekk dar, hanut jew mahzen u fejn**”;

g. Artikolu 44(b) jipprovdi li l-kelma kirja għandha titqies li thaddan - “minkejja kull patt kuntrarju, kull ftehim li b'riħtu xi hadd għie milqugh bi hlas ta' kull tant żmien **f'xi fond li ma jkunx lukanda jcw alloġġ bil-liċenzja** għalhekk mingħand il-Pulizija;

Irid jingħad illi t-test Inġliż fl-artikoli fuq ċitati jitkellem fuq “premises for his own (the tenant(s) occupation” u “alternative accommodation”;

Illi għalkemm dawn huma sempliċement mogħtija bħala eżempju tar-*ratio legis*, il-Qorti rat u eżaminat kull artikolu tal-liġi msemmija u ma tistax tasal għal dik li l-abbli Qorti ta' l-Appell

issejjah “indikazzjoni cara, inekwivoka u ineluttabbli fil-Kapitolu 69 li dan is-sinjifikat tal-kliem “fond” jew “premises” għandhom jiġu estiżi għall-kelma ġnien f’area urbana u dana ’l għaliex il-kliem “fond” jew “premises” fl-intendiment ġenerali tal-liġi jidhru illi jirreferu għal djar ta’ abitazzjoni jew stabbilimenti kummerċjali u bl-ebda sforz ta’ immaginazzjoni majwassal biex “ġnien” waħdu jibda jissejjah kostruzzjoni għall-użu ta’ abitazzjoni jew għall-użu kummerċjali”;

Il-Qorti ssib dawn il-konsiderazzjonijiet sostanzjalment validi u korretti. Tillimita ruhha għas-segwenti riflessjonijiet ipprovokati mill-aggravju ta’ l-appellant kif fuq ippreċiżat:

Hu apparenti li l-appellant mhux kritiku tal-konsiderazzjonijiet ta’ l-ewwel Qorti fid-dawl ta’ l-interpretazzjoni sal-lum mogħtija lill-istatut tal-liġi li jirregola l-materja jew tal-ġurisprudenza estensiva u kostanti sal-lum akkwizita. Ma hemm xejn x’wieħed jikkritika fl-eżerċizzju analitiku, minizjuż, koerenti u korrett li l-ewwel Qorti għamlet biex waslet biex tafferma illi l-kondizzjonijiet ta’ kirja ta’ “ġnien” mhumiex irregolati bil-provedimenti tal-Kodiċi Ċivili”. Is-sentenza appellata hi “ortodossa” in kwantu ssegwi t-tagħlim ġurisprudenzjali tradizzjonali u jekk xejn għandha l-meritu - mhux negligibbli - li tgħaddi in rassenja d-deċizzjonijiet mogħtija waqt li tittanta, mhux bla suċċess, li tagħti l-isfond storiku - ġuridiku li jiġġustifika għaliex il-qrati kostantement u konsistentement esklu dew il-ġonna mill-protezzjoni tal-liġi speċjali dwar it-tiġdid tal-kiri ta’ proprjeta’ urbana. Sa hawn paċifiku u konċess;

Tant li l-appellant jistqarr li “jaf ben tajjeb bl-esistenza ta’ sentenzi dwar “ġnien fis-sens li dan ma jgawdix il-protezzjoni tal-Liġi Speċjali tal-Kera”. Hu nfatti qed jitlob lill-Qorti - kif ukoll

issottometa quddiem l-ewwel Qorti - illi tiddipartixxi minn dik il-ġurisprudenza għall-raġunijiet legali ġodda li qatt ma ġew ikkonsidrati bbażati **fuq il-kliem esplicitu tal-liġi** u **tal-ġurisprudenza reċenti**. Din il-Qorti ma sabet xejn ta' sostanza f'ġurisprudenza reċenti li jista' jitfa' dawl ġdid u divers fuq il-kweżit preċiż ta' l-applikabilita' tal-Kap. 69 għal "ġnien". Ma tqisx dak sottomess mill-appellant f'dan ir-rigward ta' sostanza u rilevanti u għalhekk ser tiskarta dan l-aspett ta' l-aggravju. Tikkonsidra pero' l-aspett l-iehor - għax jimmerita - u ċjoe` r-raġuni bbażata **fuq il-kliem esplicitu tal-liġi**;

L-appellant qed jistieden lill-Qorti tiddepartixxi minn ġurisprudenza anteedenti ben stabbilita in materja. Dan ċertament hu fil-kompetenza tagħha, tista' u għandha tagħmlu, meta jokkorru ċirkostanzi gravi u serji li jwassluha għal dan il-konvinċiment;

Ma tkunx din il-Qorti li teżita li tagħmel dan jekk hekk tirrikjedi l-amministrazzjoni tal-ġustizzja. Pero' dan ma tistax tagħmlu jekk mhux wara konsiderazzjoni bir-reqqa ta' sottomissjonijiet u argumenti li jwassluha għall-konkluzjoni inevitabli illi l-provvedimenti tal-liġi kif kienu sal-lum interpretati jkunu qed jiġu interpretati hażin kontra l-kelma u l-ispirtu tal-liġi. Konsegwentement, il-Qorti trid tkun waslet għall-konvinċiment illi jekk tissottoskrivi u tabbraċċja l-ġudikati preċedenti u tapplikahom fil-każ taħt ezami, hi tkun qed tissanzjona ingustizzja. Il-ġurisprudenza anterjuri u kostanti għandha allura bhala regola tiġi rispettata sakemm ma jokkorru ċirkostanzi li ma jippermettux lill-Qorti li tagħmel dan fil-interess suprem ta' l-amministrazzjoni tal-ġustizzja. Ċirkostanzi li fil-verita', fil-każ in ezami, fil-fehma tal-Qorti ma jokkorru;

Bħala punto di partenza, il-Qorti tiehu bħala premessa - bla ma neċessarjament taċċettaha bħala valida - is-sottomissjoni ta' l-appellant illi hu t-test ta' l-Att XXI ta' l-1931 redatt fil-lingwa Taljana li għandu japplika u li għandu jkollu prevalenza kemm fuq it-test Inġliż kif ukoll fuq dak Malti. Is-sottomissjoni ta' l-appellant hi li l-Kodiċi Ċivili f' materja ta' lokazzjoni jiddistingwi **biss** bejn fondi urbani u fondi rurali jew rustiċi. Fis-sena 1931 il-fondi mmobiljari kollha (fil-verita' dawk "urbani", bi żvista l-appellant sfuġġietlu din il-kelma) ġew sottratti għal dan il-Kodiċi u mitfugħa taħt ir-regim ta' l-Ordinanza XXI ta' dik is-sena. Fl-1943 anke dawk rurali ġew sottratti għall-Kodiċi Ċivili u mitfugħa taħt l-Ordinanza dwar it-Tigdid tal-Kiri tar-Raba'. Ergo, skond din l-argumentazzjoni, il-konklużjoni hi li d-disposizzjonijiet tal-Kodiċi Ċivili fir-rigward tal-kuntratti tal-lokazzjoni ta' immobbli ma għadhomx aktar utili u vigenti nkwantu l-proprjeta' immobiljari kollha, kemm dik ta' natura sew ta' oħra, hi rregolata fir-rigward tal-kuntratt ta' inkwilinat miż-żewġ ligijiet partikolari u speċjali. L-appellant issottometta li l-kirjiet kollha relattivi għall-immobbli, hi x'inh i n-natura tagħhom, ġew allura sottratti mill-kompetenza tal-Qrati Ċivili, u tali kompetenza għaddiet f'idejn Tribunali Speċjali mwaqqfin appożitament. Għalhekk, skond l-appellant, l-insenjament li l-Kodiċi Ċivili għadu jirregola l-kuntratti ta' lokazzjoni ta' ċertu tip ta' proprjeta' immobbli għandha tigi skartata;

Argumentazzjoni din, fil-fehma tal-Qorti, sempliċistika li tiggranfa ma' l-interpretazzjoni litterali tal-frazi *qualunque proprietá immobiliare urbana* biex tqarribha lejn il-ġustifikazzjoni tat-teżi ta' l-appellant anke meta din hi kontra s-sens tal-liġi meħuda fl-assjem tagħha u kontra l-ispirtu tagħha. L-appellant jistrieħ fuq il-principju li mhux leċitu li l-Qorti tinterpreta kliem fil-liġi li hu ċar - li m'għandhiex tiddistingwi fejn il-liġi ma tiddistingwix. Dan mhux

pero` principju assolut u jehtieg` jigi` temperat fejn hu ovvju - kif hu f`dan il-każ - illi l-interpretazzjoni litterali (anke fuq dan hemm hafna x`wiehed jghid) tkun in kontrast mal-kumpliment tal-ligi` jew l-ispirtu taghha jew estraneja ghalha;

“Il-principio *ubi nulla ambiguitas verborum est non est facienda voluntatis quaestio* deve cedere all’altro principio d’interpretazione che cioe` *non mens verbis sed verba mentis servire debent*, perche` altrimenti nascerebbe conflitto tra il pensiero certo del legislatore e la parola della legge. L’interpretazione logica non ha unicamente un ufficio sussidiario all’interpretazione litterale e l’intenzione del legislatore deve prevalere” (Vol. XXXIII, P.I, p.107);

F`dan il-kuntest jakkwista rilevanza u validita` l-eżami akkurat li għamlet l-ewwel Qorti tad-disposizzjoni tal-Kap. 69 fuq estensivament riportati biex waslet għall-konkluzjoni ġusta u inevitabli illi l-intendiment ġenerali tal-ligi` kien li jipprotegi` djar ta` abitazzjoni, bini, hwienet jew imhazen, u dana irrispettivament mid-definizzjoni ta` “fond” li fit-test Malti hi “**fond ifisser bini**” u li hi kkontestata mill-appellant. Il-provvedimenti singoli ta` l-Ordinanza kif ukoll l-istruttura ġenerali tal-legislazzjoni ma jhalli l-ebda dubbju fil-mohh ta` min jaqrah *quid unum* illi organikament il-legislatur irid jipprovdi għall-protezzjoni tal-kirjiet - anke billi jipprovdi għal tiġdid mill-ġdid tagħhom bil-ligi` - ta` fondi maħsuba għall-użu ta` abitazzjoni jew għal użu kummerċjali;

Sewwa jigi` nnotat illi kronologikament kienet l-ewwel ġiet fis-sehh l-Ordinanza XXI ta` l-1931, dwar il-kirjiet tal-fondi immobiljari “urbani” u li l-Ordinanza dwar it-Tiġdid tal-Kiri tar-Raba` ġiet fis-sehh wara fl-1943. Hu korrett l-appellant meta jghid

allura li qabel dawn iż-żewġ Ordinanze, il-kirjiet kollha ta' immobbli kienu rregolati bil-Kodiċi Ċivili. Ma kienx pero' korrett meta jsostni illi "l-Kodiċi Ċivili f' materja ta' lokazzjoni jiddistingwi **biss** bejn fondi "**urbani**" u fondi "**rustiċi**". Il-Kodiċi Ċivili difatti, fl-artikolu 308(2) jelenka fost l-immobbli fihom infushom "artijiet u bini". Fit-Titolu IX - fuq il-kuntratt ta' kiri - (artikolu 1525 *et seq*) il-Kodiċi Ċivili fir-rigward ta' l-immobbli jipprovdi dwar "**il-kiri ta' bini**" u dwar "**kiri ta' raba**" u dan għal diversi artikoli, fosthom dawk li jittrattaw dwar it-terminu tal-kirjiet;

Hekk l-artikolu 1530 (1) jittratta dwar **kiri** ta' haġa soġġetta għall-fedekommess jew użufrutt u jiddistingwi bejn kera għal żmien ta' mhux iżjed minn tmien snin "**fil-każ ta' raba**" jew erba' snin "**fil-każ ta' bini**". L-artikolu 1532 jirregola għal kemm żmien għandha titqies li saret il-kirja u jiddistingwi wkoll bejn "**il-kiri ta' bini**" u "**l-kiri ta' raba**". L-artikolu 1233 jipprovdi għall-prova ta' l-obbligazzjonijiet u tat-tmiem tagħhom. Fis-subinċiż (1)(e) jipprovdi illi għandu jsir b'att pubbliku jew kitba privata taht piena ta' nullita' "**il-kiri**" ta' immobbli għal żmien ta' iżjed minn sentejn **għal dak li hu bini** jew iżjed minn erba' snin **għal dak ta' raba**;

Termini dawn "bini" u "raba" ferm aktar preċizi u tangibbli minn "rustiku u urban" li jisfidaw definizzjoni preċiża u difatti johlqu incertezza u konfużjoni. Dan għaliex, waqt li d-distinzjoni bejn bini u raba' - żewġ nomi - hi ċara, kostanti u inkonfondibbli - dik bejn rustiku u urban - żewġ aġġettivi - tibqa' dejjem f'ċerti sitwazzjonijiet dubbja, soġġetta għall-interpretazzjonijiet varji u soġġettivi. Aġġettivi li jikkwalifikaw l-immobbli in relazzjoni mal-lokalita' fejn jinsabu u mhux man-natura intrinsika tagħhom u l-iskop li għalihom huma maħsuba, kostruwiti u utilizzati. La l-immobbli hu hekk deskritt in relazzjoni mas-sit u l-ispazju li jokkupa

fih, hu soġġett li jibdel in-natura tiegħu maż-żmien sempliċement għax jinbidel l-ambjent fejn ikun sitwat anke jekk hu nnifsu jibqa' ma jintmessx. Allura dak li hu rustiku llum jista' għada jsir urban, għax jersaq lejha l-iżvilupp. Jista' anke jiġri vice-versa. Isir allura konċepibbli li villa jew blokk ta' appartamenti għall-abitazzjoni mdawwra bl-għelieqi f'it 'il barra minn raħal jew belt, jitqiesu li huma rustiċi u konsegwentement sottratti mill-protezzjoni tal-Kap. 69. Kif jista' jitqies fond urban, barriera f'nofs raħal, bħall-Imqabba, jew anke għalqa mdawra bil-bini fil-limiti ta' raħal li allura jiġu sottratti għall-protezzjoni ta' l-Att 199. Dan kollu juri kemm kien għaqli l-leġislatur li meta gie biex jillegisla bil-Malti rritorna għall-konċetti preċiżi tal-Kodiċi Ċivili - li f'dan ir-rigward ma jieqafx jissorprendi - u ddefinixxa fond għall-fini tal-Kap 69 bħala "bini". Dan fi żmien ferm viċin aktar mil-lum għal meta giet ippromulgata l-Ordinanza ta' l-1931 u meta allura kienet ferm aktar ċara u preċiża x'kienet l-intenzjoni tal-leġislatur - ir-*ratio legis* - wara dik il-leġislazzjoni u x'ried verament jifhem bil-frazi li "qualunque proprieta' immobiliare" u xi drittijiet ried verament jikkawtela;

F'dan il-kuntest mhux barra minn loku li jiġi ssenjalat dan ir-rikjam tal-Qorti ta' l-Appell fis-sentenza tagħha bejn l-istess kontendenti fit-30 ta' Ġunju, 1993. "Din il-Qorti qatt ma tista' tieqaf biex tħares biss lejn definizzjoni mingħajr ma tindaga u tifhem sewwa r-*ratio* ta' kull liġi u f'dan is-sens - definizzjoni wkoll trid tiġi definita - hlief meta kif kienu jgħallmu l-ġuristi rumani u l-umanisti, is-sens litterali tal-kliem huwa tant ċar u limpidu li ma jkollu ebda spazju għall-ekwivoku jew dubbju raġonevoli. Parti mid-dramma perenni tad-dritt qiegħda proprju fl-insidja li teżisti bejn il-konċett, l-idea, ir-*ratio* u l-formalizzazzjoni ta' l-istess, permezz ta' kliem li għandhom fl-istess waqt il-limitazzjoni inerenti li teżisti f'kull forma ta' espressjoni tal-ħsibijiet u ta' l-idejat tal-

bniedem”;

Infatti l-eżerċizzju li kien jenhtigielha tagħmel il-Qorti ta' l-Appell f'dik il-kawża ma kienx wisq differenti minn dak li kellha tagħmel l-ewwel Qorti fis-sentenza appellata in kwantu anke f'dik il-kawża, il-pern tal-vertenza kien materja prinċipalment ta' definizzjoni in kwantu kellu jiġi deċiż jekk it-terminu “raba” kienx jinkludi wkoll “ġnien”. Għamlet sewwa allura l-ewwel Qorti li segwiet b'attenzjoni l-metodoloġija indikata u applikata mill-Qorti ta' l-Appell f'dik il-kawża biex waslet għad-deċiżjoni tagħha. Eżerċizzju li l-appellant ma kkritikax *ut sic* in kwantu strah u għadu qed jistrieħ fuq is-sottomissjoni tiegħu prinċipali li l-Kap. 69 hu applikabbli għall-kirja li kien igawdi fuq il-ġnien *de quo* billi, skond hu, dik il-legislazzjoni kienet applikabbli għal “qualunque proprieta' immobiliare urbana”;

Difatti l-appellant mhux biss qed jistieden lill-Qorti tinjora bhala mhux ibbazata fil-liġi l-ġurisprudenza kollha anterjuri u kostanti li dejjem irriteniet illi “ġnien” ma kienx u mhux proprjeta' li tgawdi l-protezzjoni tal-Kap. 69, imma wkoll li tiskarta r-*ratio legis*. Fis-sentenza *Cutajar vs Quirolo* għalhekk ċitata l-Qorti ta' l-Appell hekk ikkunsidrat:

“Peress illi l-awtorita' dehrilha illi kienu bdew jirrikorru diffikultajiet minhabba skarsezza ta' bini u forsi wkoll xi sidien fiċ-ċirkostanzi kienu thajru jabbużaw minn dak id-dritt tagħhom skond il-liġi kif kienet, l-awtorita' hasset il-bżonn li tirrestringi dak id-dritt tas-sidien għal meta l-lokazzjoni kienet tiġi biex tiggedded. U sar l-Att ta' l-1929 “to make temporary provision respecting the rent and the conditions on the reletting of immovable urban property and for purposes connected therewith”. Il-provedimenti

ta' dak l-Att ġew wara fis-sostanza trasfużi fl-Ordinanza XXI ta' l-1931 - il-Kap. 109”;

Qari anke superficjali ta' dik is-sentenza juri li l-intenzjoni tal-legislaturi kienet illi jkunu intitolati għall-vantaġġi tal-ligi l-ġdida u (fl-istess hin il-ligi speċjali kienet tillimita r-restrizzjoni tad-drittijiet tas-sid skond il-ligi komuni), l-inkwilini ta' immobbli li jkunu mikrija bħala djar ta' abitazzjoni jew hwienet - skond kif definiti fl-istess ligi. Tant li l-ligi tqis dawn iż-żewġ kwalitajiet ta' kirjiet b' mod differenti u ttipprovdri regoli distinti kemm fir-rigward tad-definizzjoni ta' kerrej, kemm fir-rigward ta' modalitajiet ta' rilokazzjoni, determinazzjoni tal-kera, terminazzjoni tal-kirja u kif din tintiret u hwejjeġ ohra;

Il-Qorti - bħall-ewwel Qorti - m'għandha l-ebda eżitazzjoni fil-konvinciment illi bl-Att XXIII ta' l-1929 u l-Ordinanza XXI ta' l-1931, il-legislatur kien qed jipprovdri biex jirregola l-kera u l-kundizzjonijiet tal-kirjiet ta' djar ta' abitazzjoni u hwienet. Provediment meħtieġ minħabba l-kondizzjonijiet soċjali pprovokati mit-taqlib kbir li sar u kien qed isir wara l-ewwel gwerra dinija. Il-Qorti - bħall-ewwel Qorti - kellha l-okkażjoni li teżamina d-dibattiti kollha li saru fil-kamra tad-Deputati u fis-Senat meta kienet qed tiġi kkunsidrata din il-legislazzjoni u mkien ma sabet l-ickien riferenza li dawn l-organi legiſlattivi kienu qed jikkunsidraw li proprjeta` immobbli li ma kinitx djar ta' abitazzjoni jew hwienet, kienet inkluża taħt it-termini “beni immobbli urbani” jew li riedu jagħtu xi forma ta' protezzjoni lil tali proprjeta`. Jekk xejn meta din il-legislazzjoni saret, il-ħsieb tal-legislatur kien proprju wieħed ta' protezzjoni temporanja fiż-żmien u restrittiva fl-applikazzjoni, għax kienet għadha ferm b'saħħitha l-filosofija li d-dritt tal-proprjeta` privata kien sagrosant u kellu jiġi mimsus mill-anqas.

Kienu żminijiet oħra. Pero` anke l-impostazzjoni storika partikolari hi element li l-Qorti jehtigilha tikkonsidra fl-interpretazzjoni ta' strument legiſlattiv:

“Alla fine dei conti questa legge e` una legge derogatoria e limitativa ed un principio economico che dovrebbe essere intangibile; c` una legge di emergenza che dovrebbe essere concepita ed applicata colla massima mitezza. Questa legge deroga al principio generale e fondamentale in materia di proprieta` Dominus res sua moderator et arbiter.” (Kliem il-professur Dr. Randon - Senat - Kelliem għall-Oppozizzjoni fis-seduta tad-19 ta' Ġunju, 1929);

Hu f`dan l-isfond u b`din il-mentalita` li l-allura Ministru tal-Ġustizzja li ppilota l-abbozz ukoll fis-Senat ippreċiża l-iskop tal-liġi fit-tieni qari. Diskors qasir hafna - ffit sentenzi - li jiġbor fih il-prinċipju tal-legiſlazzjoni u speċifikatament tillimitah għad-djar ta' abitazzjoni u hwienet. Il-Ministru Prof. R. Parnis, hekk introduċa t-tieni qari ta' l-abbozz - ukoll fis-Senat fis-seduta tat-3 ta' April, 1929:

“The principles underlying the Bill are the following: In the first instance, the Bill does not interfere with new houses or with the letting of houses, when a new tenant comes in, (allura ma japplikax għal kwalunkwe proprjeta` immobbiljari urbana, kif f`sens ġeneriku jissuġġerixxi l-appellant). The Bill only regulates the relations between owner and tenant in the renewal of a tenancy in the sense that the renewal of the tenancy is obligatory when the tenant has fulfilled the conditions of the lease The other principle is to give a certain amount of security to shopkeepers so that persons may not go and make offers to the landlord of a higher sum in order to appropriate the goodwill for the business itself”;

Din hi l-proprijeta` li l-kirjiet taghhom il-ligi riedet tipprotegi. Dan l-iskop hu rifless fedelment u b`konsistenza fl-artikoli kollha tal-legislazzjoni. Kull interpretazzjoni diversa la tkun konformi mal-kelma tal-ligi u wisq anqas ma` l-ispirtu taghha;

In konkluzjoni u ghal dawn ir-ragunijiet, dwar dan l-ewwel aggravju, il-Qorti waslet ghall-konvinciment li anke jekk jittiehed bhala korrett illi d-dicitura tal-ligi applikabli hi dik tal-versjoni Taljana fl-Att XXI ta` l-1931, il-frazi *qualunque propriet` immobiliare urbana* ghandha tiftiehem u tista` biss tapplika ghall-fondi li huma "bini" li jservi ghall-abitazzjoni jew hwienet fis-sens tal-ligi. Ma tista` bl-ebda mod tigi estiża biex tapplika ghal gnien jew del resto ghal tip ta` fondi ohra immobbiljari li mhumiex "bini". Konsegwentement, il-kirja tal-gnien li l-appellant akkwista bil-kuntratt tad-29 ta` Settembru, 1969 ma tgawdix mill-protezzjoni tal-Kap. 109 u hi rregolata mill-provedimenti tal-Kodiċi Ċivili. Din il-Qorti f`dan ir-rigward issostni s-sentenza appellata fuq il-konsiderazzjonijiet sostanzjalment korretti ta` l-ewwel Qorti u tirrespingi l-ewwel aggravju;

L-appellant jissottometti wkoll illi l-gnien inkera biex ikun mghaqqad mad-dar residenzjali tieghu u sar allura jifforma *quid unum* ma` l-istess dar. Isostni li l-ewwel Qorti ma kinitx korretta meta affermat li l-iskop tal-kirja ma kienx dak li "dan il-gnien isir haga wahda mad-dar ta` abitazzjoni tal-konvenut". Jissottometti wkoll illi wiehed irid ihares lejn il-mument tal-lokazzjoni "bhala tali l-gnien tilef l-individwalita` tieghu u beda jipparteċipa min-natura ta` dar ta` abitazzjoni" li hi fond protett;

Fis-sentenza appellata, il-Qorti kellha dan x`tikkonsidra *inter alia* fuq dan l-aggravju:

“Illi l-Qorti eżaminat il-kuntratt Dok. AA u waslet għall-konklużjoni illi l-intenzjoni tal-kontraenti fil-lokazzjoni originali ċertament ma kinitx illi dan il-ġnien isir haġa wahda mad-dar ta' abitazzjoni tal-konvenut. Infatti bil-klawsola 5 ta' l-istess kuntratt, il-konvenut kien tenut li jirritorna l-ġnien fi stat tajjeb u kien obligat inehhi l-hajt diviżorju a spejjeż tiegħu;

Illi skond id-deċiżjoni tal-Bord tal-Kera tat-23.1.93 l-aċċess konċess lill-konvenut fil-kuntratt ta' l-1969 għall-ġnien, mill-bitha tad-dar tal-konvenut, kien biss ċirkostanza konsegwenzjali tal-lokazzjoni u in fatti ġie prospettat li fit-terminazzjoni tal-lokazzjoni tal-ġnien, id-dar tal-konvenut kellha tiflew dawk il-benefiċċji li setgħet gawdiet, billi kollox kellu jiġi rripristinat fl-istat originali tiegħu qabel il-lokazzjoni;

Il-Qorti taqbel mal-konklużjoni li wasal għaliha l-Bord, meta rriteniet illi l-konvenut ma kienx wasal għall-prova ta' xi destinazzjoni ulterjuri tal-ġnien oltre dak dedott mill-kuntratt ta' lokazzjoni”;

Din il-Qorti taqbel ma' dawn il-konsiderazzjonijiet. Iżid biss is-segwent:

Ma hemmx dubbju li l-ġnien inżamm u l-inkwilin kellu l-obbligu li jibqa' jżommu distint mill-fond li miegħu kien temporanjament immiffed. Ċertament ma sarx haġa wahda mal-fond ta' abitazzjoni ta' l-appellant;

Ma hemmx dubbju li l-ġnien baqa' rregolat b'“kirja” separata u b'kundizzjonijiet distinti li bl-ebda mod ma kienu jestendu għall-fond ta' abitazzjoni;

L-appellat hu sid il-kera tal-ġnien pero' mhuwiex sid il-kera jew proprjetarju tad-dar ta' abitazzjoni li mieghu ġie mniffed. Kien ikun ferm differenti l-każ kieku s-sid tal-ġnien kien ukoll is-sid tad-dar ta' abitazzjoni u li kieku dan akkonsentixxa illi l-ġnien jiġi miżjud mal-fond ta' abitazzjoni minnu mikri u dana f'kirja unika;

L-appellant infatti kellu l-obbligu li jżomm il-kirja tal-ġnien bhala separata u distinta mid-dar ta' abitazzjoni u li jipprizerva l-identita' taghha fl-interess tas-sid. Jekk il-kerrej jagħmel użu mill-ħaġa mikrija b'mod li biha jista' jiġib ħsara lil sid il-kera dan jista' jitlob il-hall tal-kuntratt (artikolu 1555 (1) tal-Kap. 16). U ma hemmx dubju li t-telf ta' l-identita' tal-ħaġa lokata tkun ta' preġudizzju gravi għas-sid u ta' ħsara tali li jintitolah li jitlob irrizoluzzjoni tal-kuntratt;

Għalkemm hu pprovat illi kienet intenzjoni espressa tal-partijiet illi l-ġnien jiġi mniffed mal-fond ta' abitazzjoni ta' l-appellant - allura ġnien ma' ġnien - minn imkien ma tirriżulta l-intenzjoni li l-ġnien jitlef l-individwalita' tiegħu. Għall-kuntrarju, jirriżulta li l-awtriċi ta' l-appellat waqt li akkwixxiet għat-tniffid tal-ġnien, anke sal-punt li l-ħajt ta' bejn il-ġonna jitneħħa, anke kompletament, assigurat ruħha fuq il-kuntratt li l-ġnien taghha jibqa' identifikat sewwa b'mod li kollox jiġi rripristinat a spejjeż ta' l-appellant u l-ġnien irritornat lilha kif kien qabel fit-tmiem tal-kirja. Fuq dan il-kuntratt tal-lokazzjoni hu aktar minn ċar;

Rilevanti f'dan il-kuntest illi t-terminu tal-kirja tal-ġnien kienet għal żmien determinat ta' tna-x-il sena. Terminu li ma kienx koestensiv ma' dak tat-titolu li l-appellant kellu u għad għandu fuq il-fond ta' abitazzjoni tiegħu jew li mieghu ġie mniffed. Il-kirja tal-ġnien ma kinitx għal żmien indeterminat limitat biss sakemm l-

appellant jibqa' jgawdi b'titolu id-dar ta' abitazzjoni tiegħu. Kienet għal żmien determinat ta' tmax-il sena li fih innifsu jfisser illi l-kirja tal-ġnien setgħet tintemm meta jiskadi t-terminu tagħha irrispettivament mit-tgawdija mill-appellant tal-fond ta' abitazzjoni li miegħu gie mghaqqad. F'tali eventwalita' l-appellant kien ikun obligat - kif ser ikun - jirritorna l-ġnien wara li jirripristinah. Din kienet l-intenzjoni espressa tal-kontraenti;

Di piu' hu nnotat illi t-terminu ta' tmax-il sena ma kienx wiehed di fermo fil-konfront ta' l-appellant li kellu d-dritt li jirritorna l-kirja tal-ġnien anke qabel jiskadi t-terminu stipulat. "Provided that if Dr. Harding vacates the house 39, Annunciation Street, Sliema **before** the expiry of the said period, he should be entitled to terminate the present lease". F'tali eventwalita', l-appellant **kien ikun liberu** jew li jittermina l-kirja tal-ġnien jew li jżommha. Eventwalita' li ma ġratx, imma setgħet ġrat. Li kieku avverrat ruħha, kienet tinholoq sitwazzjoni fejn l-appellant ikun tilef kull interess fid-dar ta' abitazzjoni tiegħu imma xorta kien ikollu d-dritt li jibqa' jżomm il-kirja tal-ġnien, sakemm jiġi terminat il-perijodu konvenut tagħha. Tant biex jiġi illustrat kemm verament il-ġnien żamm l-identita' tiegħu b'kirja għal kollox separata u distinta mill-fond ta' l-abitazzjoni;

Dan l-aggravju wkoll mhux sostenibbli;

Il-kirja saret għal perijodu ta' 12-il sena li kien skada fl-**1 ta' Awissu, 1982**. L-appellant isostni li una volta l-appellat ipprezenta fil-21 ta' April, 1982 rikors għar-ripreża tal-ġnien quddiem il-Bord dwar il-Kontroll ta' Kiri ta' Raba', hu b'hekk irrikonoxxa li kellu f'idejh il-ġnien b'titolu ta' rilokazzjoni li qal li kellha tagħlaq fl-**1 ta' Marzu, 1983**, terminu li jmur oltre ż-żmien originarjament

miftiehem ta' tnax-il sena;

Il-Qorti tal-Maġistrati rriteniet illi l-fatt li l-attur kien aġixxa kontra l-konvenut fil-Bord tal-Qbejjel u tilef il-kawża fl-appell, ma jagħti l-ebda titolu lill-konvenut u dana anke jekk l-attur, erronjament, seta' ħaseb li l-konvenut appellant hekk kellu. Stabbilit il-lokazzjoni ta' ġnien f'area urbana mhijiex koperta bil-protezzjoni ta' liġi speċjali wiehed ma jistax jitkellem fuq titolu validu skond il-liġi meta dan it-titolu skada 12-il sena ilu, u meta si tratta ta' lokazzjoni mhux protetta;

Stabbilit li l-Qorti ta' l-Appell bis-sentenza tagħha tat-30 ta' Ġunju, 1992 iddeċidiet li l-lokazzjoni qatt ma kienet waħda li kienet irregolata mil-liġi dwar it-Trazzin tal-Qbejjel u li allura l-Bord tal-Qbejjel ma kienx kompetenti, din il-Qorti ma tarax kif l-appellant jista' jibqa jsostni li hu jgawdi xi dritt ta' rilokazzjoni bis-saħħa ta' dik il-liġi. Jekk il-kirja ma kinitx waħda "rurali" u allura **bhala tali** qatt ma kienet teżisti, kif jista' l-appellant jippretendi illi għandu xi dritt għal-lokazzjoni mill-ġdid bis-saħħa tagħha. Dan meta bil-Liġi Ċivili applikabbli t-terminu tagħha ġie definittivament eżawrit bid-dekors taż-żmien miftiehem;

Kif sewwa u incisivament issottometta l-appellat: "X'inhi l-vera natura ġuridika ta' lokazzjoni mhux determinat **mill-opinjoni** sogġettiva ta' xi waħda mill-partijiet. Hija ddeterminata mill-Qorti. X'ħaseb l-attur huwa rrilevanti. X'ħaseb (erronjament) l-attur ma jibdilx in-natura intrinsika ta' dik il-lokazzjoni. X'ħaseb (ħażin l-attur ma jissostitwix ir-realta' ġuridika";

Fi kliem iehor, l-istat ta' dritt li jirregola r-relazzjonijiet bejn il-kontendenti hu wiehed oġġettiv li johroġ mil-liġi kif interpretata

u applikata mill-Qorti. Realta' oggettiva li mhix suxxettibbli għall-kambjament sempliċement minhabba l-opinjoni żbaljata ta' wiehed mill-kontraenti. Anke jekk dan ikun aġixxa erronjament in forza ta' tali opinjoni;

Id-dritt jew jeżisti bil-ligi jew ma jeżistix. Ma jinholoqx jew jiġi akkwistat skond l-opinjoni tajba jew hażina ta' min hu interessat. L-opinjoni oggettiva ta' l-appellant hi għal kollox irrilevanti għall-fatt jekk l-appellant kellux dritt għar-rilokazzjoni li kien qed jippretendi li seta' kellu meta aġixxa quddiem il-Bord tal-Qbejjel. Il-Qorti ta' l-Appell iddeterminat finalment li dan id-dritt ta' rilokazzjoni l-appellant ma kellux billi l-kirja ma kinitx waħda ta' raba' u għalhekk protetta. B'dik is-sentenza l-kwistjoni ġiet definittivament magħluqa u l-appellant ma jista' jakkwista l-ebda vantaġġ u ma jista' jakkampa l-ebda titolu bħala konsegwenza tal-proċedura żbaljata ttentata mill-appellant;

Anke dan l-aggravju qed jiġi għalhekk respint;

Għal dawn il-motivi, il-Qorti tiċċad l-appell u tikkonferma s-sentenza appellata. Għall-fini ta' l-iżgumbrament il-Qorti tiddeċidi li t-terminu ta' tliet xhur stabbilit fis-sentenza appellata jibda jiddekorri mil-lum;

L-ispejjeż jithallsu mill-konvenut appellant.

