

2 ta' April, 1951

Inhallfin :

Is-S.T.O. Sir George Borg, Kt., M.B.E., LL.D., Pres.

L-Onor. Dr. L. A. Camilleri, LL.D.

L-Onor. Dr. A. J. Montanaro Gauci, LL.D.

Nicolina Pace versus Neg. Giovanni Coleiro

**Enfitewsi — Benefikati — Penali — Obligazzjoni
Solidali u Obligazzjoni Indivizibbli — Sejha fil-Kawza —
Art. 1155 u 1160 tal-Kodiċi Ċivili.**

Għalkemm is-solidarjetà wehdedha ma għibx għall-konsegwenza ta' l-indivizibilità ta' l-obligazzjoni, is-solidarjetà hija spiss indizju ta' indivizibilità ta' l-obligazzjoni skont il-fehma tal-partijiet.

Il-penali hija s-sanzjoni ta' l-inadempjenza u kif l-adempiment għandu jkun integrali b'ixxi jiġi eżegwit il-fehmi, hekk ukoll għandha tkun integrali l-penali korrispondenti għall-inadempiment.

Għaldaqstant, meta diversi persuni jidheru koncessjoni enfitewtika u jobligaw ruhhom solidament li jsewew l-benefikati fil-fond enfitewtika, u tiġi stabbilita penali bħala sanzjoni ta' dik l-obligazzjoni, dik il-penali tippartecipa min-natura ta' l-indivizibilità ta' l-obligazzjoni principali, u għalhekk hija wkoll indivizibbli.

Fil-każ ta' obligazzjoni indivizibbli l-ijji tagħti lill-konvenut u jidher li jidher is-sejha fil-kawza tal-ko-obliguti, Imma meta l-obligazzjoni tkun anki solidali, il-konvenut ma għandux dritt jinsisti għal dik is-sejha fil-kawza; solv id-dritt tiegħu ta' regress kontra l-ko-obliguti.

Il-Qorti — Rat iċ-ċitazzjoni quddiem il-Qorti tal-Kummerċ tal-Maestà tar-Re, li biha l-attriċi pprenettiet illi b'kuntratt in att' tan-Nutar Dr. Ettore Francesco Vassallo tad-9 ta' Settembru 1936 l-attriċi u l-mejjet huha Salvatore, li tiegħu hija l-unika eredi, ikkonċedew lill-konvenut u lil persuni oħra "in solidum" bejniethom, in enfitewsi perpetwa s-sit fabbrikabili f'Każal Attard, għa' limiti ta' Każal Balzan, tal-kejl ta' 721 qasba kwadrata u 95/100 ta' qasba kwadrata (dok. A anness maċ-ċitazzjoni); u li l-konvenut "in solidum" ma' l-enfitewti l-oħra obbliga ruħu li jagħmel fuq dan is-sit benefikati permanenti ta' valur mhux anqas minn £600 fi żmien tmenin snin mid-data ta' l-istess kuntratt, u in difett iħallas lill-konċedenti a titolu ta' penali l-ammont ta' £200; u li l-konvenut u l-koenfitewti l-oħra ma għamlux benefikati ta' dak il-valur fis-sit fabbrikabili fuq imsemmi fit-terminu konvenut; talbet li, wara li jsiru d-dikarazzjonijiet u l-provvedimenti li jkunu hemm bżonn, il-konvenut bħala kondebitur solidali, jiġi kundannat iħallas lill-attriċi l-ammont ta' £200 a titolu ta' penali fuq imsemmija; bl-interessi kummerċjali mid-data tan-notifika taċ-ċitazzjoni. Bl-ispejjeż, kompriżi dawk ta' l-ittra ufficjali tat-30 ta' Awissu 1950, kontra l-konvenut;

Omissis;

Rat id-deċiżjoni tal-Qorti tal-Kummerċ tal-Maestà Tiegħu r-Re tas-6 ta' Diċembru 1950, li ddeċediet l-inċident billi ddikjarat li l-klawsola penali kienet obligu assunt anki "in solidum" u indiviżib'iment, u li għalhekk ma hemmx lok għall-kjanata in kawża mitluba mill-konvenut; salv kull dritt tiegħu, in forza tar-regoli tal-liġi dwar is-solidarjetà, speċje dak li jisserva bl-eċċezzjonijiet, mhux personali, kompetenti lill-oħrajn tenuti bħalu; u ordnat illi l-ispejjeż jibqgħu riżervati; billi kkunsidrat;

Dwar l-inċident tal-kjanata in kawża;

"Ex concessis" il-konvenut kien wieheċ mill-erbgha li aċċettaw u hađu "in solidum" bejniethom il-konċessjoni enfitewtika tas-sit fabbrikabili "de quo". Fil-patt nru. 4 ingħad hekk:— "Gli enfiteuti in solido tra loro si obbligano di erigere in detto sito entro otto anni beneficiati stabili e permanenti del valore non minore di lire sterline sei cento; in di-

fetto di che essi dovranno pagare a titolo di penale lire sterline due cento ai contendenti”;

Il-Qorti hi tal-fehma illi l-interpretazzjoni korretta ta' din il-klawsola hija illi anki l-hlas tal-penali kien obligu li gie as-sunt “in solidum”. Il-kliem “in solido”, fil-post fejn qeghdin fil-paragrafu citat, cjoè qabel ma jissemmew iż-żewġ obligi ta' l-erezzjoni tal-benefikati u l-hlas tal-penali, jiggvernaw dawk iż-żewġ obligi. Kien ikun hemm lok ta' dubju kieku dawk il-kliem kienu nseriti wara l-kliem “di erigere” (“Gli enfiteuti si obbligano di erigere in solido tra di loro”); għaliex f'każ simili l-kliem “in solido”, avvolja fl-istess paragrafu, kienu jkunu riferibili skond ir-regoli ta' l-interpretazzjoni letterali għall-obligi ta' l-erezzjoni tal-benefikati biss. Kif inhum ma mqieghdin, jirreferixxu għaž-żewġ obligi. Għalhekk tant l-interpretazzjoni letterali, kemm dik ta' l-ispirtu tal-patt, turi li anki l-assunzjoni ta' l-obligu tal-hlas tal-penali kienet solidali;

Apparti dan, obligazzjoni, skond il-liġi, hi indiviżibili anki meta, għalkemm l-oġġett tagħha jista' jinqasnu, eppure l-mod li bih il-patt gie kunsidrat ma jippernettix eżekuzzjoni in parti (art. 1154 Kap. 23, Ediz. Riv.). Issa, f'dana l-każ, certament il-partijiet kellhom fi hsiebhom l-eżekuzzjoni totali tal-benefikati fis-somma konvenuta. Għalhekk l-obligazzjoni prinċipali kienet, minbarra solidali, anki indiviżibili;

Issa, jekk kienet hekk, allura anki l-klawsola penali tiġi nkorsa indiviżibilment (art. 1166, Kap. 23, li għalkemm isemmi l-eredi ta' l-uniku debitur, jgħodd ukoll għall-każ ta' debitturi diversi—ara Giorgi, Teor. Obligaz. Vol. IV, pag. 574 in fondo, u 575 in princ.);

Rat ir-rikors tal-konvenut li bih dana appella mid-deċiżjoni tal-Qorti tal-Kummerċ tal-Maestà Tiegħu r-Re tas-6 ta' Diċembru 1950, u talab ir-revoka tagħha u l-laqgħa tat-talba tiegħu għas-sejha fil-kawża tal-koenfitewti; bl-ispejjeż;

Omissis;

Ikkunsidrat;

Illi bil-kuntratt tal-konċessjoni enfitewtika l-partijiet u obrajn ftehm u kif sejjer jingħad:— “Gli enfiteuti in solido tra loro si obbligano.....” L-azzjoni li qiegħda teżerċita l-attriċi hija preċiżament bażata fuq dak il-ftehim. Kif inhu

konċepit, u bil-frazi "in solido" quddiem, dak il-ftehim jikkostitwixxi obligazzjoni solidali, mhux biss għal parti tal-ftehim kif isostni l-appellant, jiġifieri għall-benefikati, iżda wkoll għall-penali; għax dak huwa s-sens letterali tal-ftehim, u ma jistax jiftiehem xort'oħra. Dan huwa logika u konformi għall-prinċipji tad-Dritt; għax kif jesprimi ruħu Ascoli, "trasformandosi l'obbligazione solidale, per effetto d'inadempienza, nel risarcimento dei danni, l'obbligazione resta ugualmente solidale" (Codice Civile Annotato, Vol. III, art. 1203). U l-penali ma hi x blief il-kumpens tal-ħsara (art. 1163 (1) Kod. Civ.);

Ikkunsidrat;

Illi għalkemma is-solidarjetà wehedha ma ġġibx għall-konsegwenza ta' l-indivizibilità ta' l-obligazzjoni (art. 1155 Kod. Civ.), is-solidarjetà hija spiss indizju ta' indivizibilità ta' l-obligazzjoni skond il-fehma tal-partijiet. Fil-każ in kwistjoni l-indivizibilità hija l-konsegwenza logika tan-natura tal-penali u tal-ftehim stess fuqha. U tabilhaqq, il-penali hija s-sanzjoni ta' l-inadempiment; u kif l-adempiment għandu jkun integrali biex jiġi eżegwit il-ftehim, hekk ukoll għandha tkun integrali l-penali korrispondenti għall-inadempiment. U tabilhaqq, il-partijiet riedu benefikati fil-forma ta' bini ta' ċertu minnu ta' valur, u għalhekk riedu l-eżekuzzjoni ntegrali ta' l-obligazzjoni; u fin-nuqqas tagħha stabbilew is-sanzjoni tal-penali, li b'daqshekk tippartecipa minn natura ta' l-indivizibilità ta' l-obligazzjoni prinċipali, u għalhekk hija wkoll indivizibili;

Ikkunsidrat;

Illi fil-każ ta' obligazzjoni indivizibili l-ligi, fl-art. 1160 tal-Kodiċi Civili, tagħti lill-konvenut il-jedd li jitlob is-sejha fil-kawża tal-ko-obligati. Dak l-artikolu huwa simili għall-art. 1208 tal-Kodiċi Taljan li, kif iġbid ir-Ricci (Corso di Dto. Civ. Vol. VI, p. 179) u Ascoli (loc. cit. art. 1208), "esso indubbiamente si applica..... non solo al caso di più eredi d'un debitore originario, ma anche a quello di pluralità di debitori originari". U għalhekk kien ikollu raġun l-appellant jinsisti bid-dritt għas-sejha fil-kawża tal-ko-enfitewti, li kieku l-obligazzjoni tal-penali kienet indivizibili biss. Iżda fil-każ preżenti l-obligazzjoni hija wkoll solidali, u dana jġib konsegwenzi

ohrajn. U tabilhaqq, is-solidarjetà taghti d-dritt lil kull kreditur li jagħzel lil min irid mid-debituri solidali biex idur fuq għal-hlas, u d-debitur għandu biss dritt ta' regress, u xejn iżjed (art. 1139 u 1149 Kod. Civ.),

Jgħid a propożitu l-Ascoli (locq cit.) :— “Ancora una volta è messa in evidenza colla disposizione di questo articolo (1208) la diversità fra obbligazione solidale e obbligazione indivisibile. Mentre nella prima, infatti, il debitore convenuto pel debito comune non può domandare alcuna dilazione per chiamare in causa il suo condebitore, questa facoltà è riconosciuta per regola al debitore di debito indivisibile”. U la darba huwa hekk, il-konvenut ma jistax jinvoka d-dritt għas-sejha fil-kawża tal-ko-enfitewti; u l-Fawwel Qorti sewwa għamlet li eħħditlu dik it-talba, bir-riżerva li għamlitlu favur tiegħu;

Għal dawna r-raġunijiet il-Qorti tiegħad l-appell tal-konvenut u tikkonferma d-deċiżjoni appellata; bl-ispejjeż ta' dina l-istanza kontra l-appellant.