

10 ta' Dicembru, 1951.

Imhallfin :

Is-S.T.O. Sir George Borg, Kt., M.B.E., LL.D., *Præs*  
L-Onor. D. L.A. Camilleri, LL.D.

L-Onor. Dr. A.J. Montanaro Gauci, LL.D.

Rikors ta' Maria Frenco Randon et. versus Dr. Vincenzo Gatt ne

**Diviżjoni — Titoli — Taxxa tal-Boll —****Art. 59 (1) ta' l-Ordinanza VII ta' l-1918.**

*Id-dispożizzjoni ta' l-ewwel paragrafu ta' l-art. 59 ta' l-Ordinanza dwar it-Taxxa tal-Bolli, li tirrendi bollabili l-attijiet ta' akkwist, trasferiment, assenjazzjoni, jew negozjazzjoni ta' titoli jew rahuri negozjabbli, hija dispożizzjoni ġenerika li tikkomprendi dawk l-attijiet kollha li jidhru f'wagħda jew f'oħra minn dawk il-figuri ġuridici, mingħajr ebda eċċezzjoni, jekk din ma tkunx stabbilita mill-liġi.*

*Att ta' qasmo ta' titoli, fejn il-kondividenti jassenjaw lil xulxin is-schem li kull wieħed minhom imissu minn dawk it-titoli, jaqa' taħt dik id-dispożizzjoni, u għalhekk huwa suġġett għat-taxxa tal-boll kontemplata fl-istess dispożizzjoni.*

Il-Qort', — Rat ir-rikors tal-fuq imsemmija Maria Frenco Randon mart in-Nutar Rosario, Alice mart Philip Despoti; Kaptan Reginald Cassar Torreggiani, Markiza Evellina Cassar Desain mart il-Markiz James Cassar Desain, Antonio Alberto Cassar Torreggiani, Maud mart Joseph Anthony Sant Manduca u l-istess Sant Manduca bħala prokuratur ta' Jane mart William Burridge; Grace armla minn Giuseppe Cassar Torreggiani bħala tuttriċi ta' binha minuri And ea u bħala mandatarja ta' wliedha Francis u Ralph, Lucy mart Denis Whitaker, Kaptan Paolo Cassar Torreggiani, Elizabeth mart Eugene Joseph Fish, William Cassar Torreggiani, Avukat Dottor Alberto Ganado bħala kuratur ta' l-inte'detta Linea mart il-Magġur Joseph Maurice Crancher, in-nisa mizzewġa bl-assistenza ta' żwieġhom; li, wara li qalu illi b'ruling tiegħu mogħti fit-22 ta' Mejju 1951, fl-okkażjoni tad-diviżjoni tat-titoli u krediti formanti parti mill-assijiet ereditarji ta' Paolo u Emilia Cassar Torreggiani — liema diviżjoni giet pubblikata minn Nutar Robert Girard fil-25 ta' l-istess xahar — il-Kummissarju tat-Taxxi Interni ddecieda illi d-diviżjoni ta' titoli kienet taxxabli skond l-art. 59 (1) ta' li Stamp Duty

Ordinance (dok. A); illi huma, peress li jhossu ruhhom aggravat: minn dan ir-ruling, qeghdin jappellaw quddiem din l-Onorabbli Qorti; illi l-aggravju jikkonsisti fil-fatt illi l-artikolu fuq citat ma jirrigwardax l-attijiet ta' diviżjoni ta' titoli, imma biss l-attijiet ta' akkwist, trasferiment, assenjazzjoni, jew negozjazzjoni, li b'hom titoli jigu trasferiti, akkwistati, assenjati, jew b'xi mod negozjati — attijiet dawn kollha li jimplikaw idea ta' onerożità, u huma differenti mill-attijiet ta' diviżjoni; illi kieku l-legislatur ried jikkomprenedi f'dan l-artikolu d-diviżjoni, kien ighidu espressament, kif qalu fl-art. 57 (1) ta' l-istess liġi li jirrigwarda d-diviżjoni ta' stabili; illi evidentement l-appellat irid jinkludi fil-kliem "instrument of assignment" id-diviżjoni peress li din issir tant b'x-xorti kemm b'assenjazzjoni, però li dan ir-raġunament huwa fallaċi jidher (a) mill-fatt illi l-legislatur qal "instrument of assignment", u mhux "assignment" biss, u l-att tad-diviżjoni qatt ma jista' jissejjaħ "instrument of assignment", imma "instrument of partition", u (b) is-sinifikat li għandhom il-kliem "instrument of assignment" huwa differenti minn dak li għandha l-kelma "assignment" wehdedha, li jista' jkollha sinifikat molteplici u illimitat, bħal ma jidher mill-art. 57 (i); fejn dil-kelma tisser eżessjoni, u l-fatt li fid-diviżjonijiet gie li jintużaw il-kliem ta' "assenjazzjoni" ma jirrendix "an instrument of partition" att differenti milli huwa, eżoè "instrument of assignment"; illi li l-legislatur ma riedx jipparifika għall-finijiet tal-boll id-diviżjoni ta' stabili ma' dik ta' titoli jidher ukoll mill-fatt illi fl-Ordinanza XVIII ta' l-1918, relativa għall-Imposti fuq is-Suċċessjoni, posterjuri għall-Liġi tal-Boll, eżenta mill-boll id-diviżjoni ta' l-immobili ereditarji meta l-eredi jkunu hallsu l-taxxa tas-suċċessjoni relativa; illi kieku d-diviżjoni tat-titoli kienet sugġetta għall-istess boll bħal dik tad-diviżjoni ta' stabili, il-legislatur kien ċerfament jikkonċedilha l-istess eżenzjoni, għax ma hemmi l-ebda raġuni ta' trattament preferenzjali; talbu li r-"ruling" tal-Kummissarju tat-Taxxi Interni fuq citat jiġi revokat. Bl-ispejjeż kontra l-appellat;

Raġ ir-risposta ta' l-appellat Doċtor Vincenzo Gatt nomine. li qal li d-deċiżjoni tiegħu hija ġusta u skond il-liġi; li fir-rikors tagħhom l-appellanti ma giebu l-ebda argument hliel

dak li jirrikavaw mill-konfront ta' l-art. 57 (1) u 59 (1), billi l-kelma "diviżjoni" imsemmija fl-ewwel wiehed mhix imsemmija fit-tieni; illi però, fl-istess art. 59 (1) hemm il-kliem "assenjazzjoni jew negozjazzjoni", li jinkludu, bla dubju ta' xejn, l-assenjazzjoni, li dejjem issir fid-diviżjoni. Infatti, f'dan il-kontest il-kelma "assenjazzjoni" ghandha sinifikat divers minn dak li ghandha l-kelma "assignment" fl-art. 57 (2). F'dan l-artikolu r-riferenza tal-ligi hija ristretta unikament għaċ-ċessjoni ta' krediti u ta' drittijiet oħra, previsti fl-art. 1551 sa 1556 tal-Kodiċi Civili. Jekk wiehed ibares lejn il-fonti ta' l-Edizzjoni Riveduta tal-Ligijiet, jiġifieri t-test li kien in vigore qabilha, isib fejn huwa l-izball ta' l-appellanti. Fit-test tal-"Laws of Malta" it-test taljan kien iġhid "cessione dei crediti ed altri diritti", u t-test ingliż kien iġhid "Transfers of debts or other rights" (vide Laws of Malta, publikati fl-1930. Vol. III, pag. 266, art. 57 (l-aħħar paragrafu) ta' l-Ordinanza VII ta' l-1918). Fl-istess Edizzjoni tal-Laws of Malta (pag. 266, art. 59) minn dejjem kienet tidher il-kelma jew il-kliem "assegnazione o negoziazione" — haġa li furi ċar id-distinzjoni fil-moħħ tal-legislatur bejn iċ-ċessjoni u l-assenjazzjoni. Però, meta giet biex issir ir-"Revised Edition", il-kompilaturi tagħha għamlu seww ttraduċew il-kelma "cessione" fl-artikolu 57 fil-kelma "assignment"; għax din hija wkoll id-dicitura l-għdida wżata fil-Kodiċi Civili, mentri fl-art. 1215 et seq. ta' l-Ordinanza VII ta' l-1868 kienet tintuża l-kelma "transfers of debts". Illi issa l-appellanti qegħdin jekwivokaw fuq dan l-użu tal-kelma "assignment" fl-art. 57 (2) tar-Revised Edition, però hu ċar li fl-art. 57 (2) il-kelma "assignment of debts and other rights" tfisser ċessjoni ta' krediti u ta' drittijiet oħra "biss", mentri l-kelma "assignment" u "assenjazzjoni" fl-art. 59 tfisser dak li tfisser letteralment u ordinarjament. Illi fil-materja ta' ligijiet fiskali l-interpretazzjoni letterali u ordinarja għandha tirbaħ. Issa, is-sinifikat ta' "assenjazzjoni", meta tħalli barra l-każ ta' ċessjoni ta' krediti, huwa dak ta' "speċifikazzjoni" jew "determinazzjoni", u ma hemm l-ebda dubju li l-operazzjoni li ssir fid-diviżjoni hija "determinazzjoni" jew "speċifikazzjoni" ta' kwoti. Illi f'dan is-sens hija kos-

tanti l-*giurisprudenza tal-Qorti Kollegjali tar-Reviżjoni ta' l-Attijiet Notarili*, li dejjem irritereniet boliabili taht l-art. 59 id-diviżjoni ta' titoli. Illi din il-kwistjoni lanqas imissha qatt inqalghet wara *z-żewġ promozzi awtorevoli ta' din il-Qorti fil-kawzi "Edwin Vassallo ne. vs. Oscar Sammut ne."*, *deċiża fid-19 ta' Dicembru 1945*, u *"Edward Arrigo vs. Dr. Gatt ne."*; *deċiża fl-20 ta' Dicembru 1946*. Illi persino l-assenjazzjoni ta' "shares" illi ssir fl-att ta' kostituzzjoni ta' soċjetà lija bollabili skond l-art. 59 fuq imsemmi. Bhal fid-diviżjoni, il-kelma "assenjazzjoni" f'*kuntratt ta' soċjetà b'shares* ma tfisserx haġ'ohra blief "allotment" jew "allocation", u dan hu s-sens l' dik il-kelma ghandha fl-unsemmi art. 59. U talab li r-rikors ta' l-appellanti jigi respint, bl-ispejjeż;

Semgħet id-difensuri tal-kontendenti;

Ikkunsidrat;

Illi fl-25 ta' Mejju 1951, b'*kuntratt riċevut minn Nutar Dr. Robert Girard*, l-appellanti qasmu bejniethom it-titoli provenjenti mill-assijiet e'editarji ta' Paolo u Emilia għa konjuġi Cassar Torreggiani. Fuq mistoqsija ta' l-istess appellanti, jew ta' persuna minnhom inkarikata, l-appellat nomine rrisponda (fol. 5) li dak l-att tal-qasma għandu jigi bollat skond id-dispożizzjoni ta' l-ewwel *paragrafu ta' l-art. 59 tat-Taxxa ta' Boll (Kap. 68)*, li jiddisponi li t-taxxa tal-boll hemm indikata ghandha tigi mballsa "fuq kull att ta' akkwist, trasferiment, assenjazzjoni, jew negozjazzjoni, li bih valur negozjabili, li jkun mabruġ minn jew fl-isem ta' Stat jew Gvern li mhux il-Gvern ta' Malta, jew minn korp municipali, korporazzjoni jew korp ieħor ta' pajjiż barrani jew ta' kolonja, u li jkun trasferibili bil-kunsinna, jigi akkwistat, trasferit, assenjat, jew b'xi mod ieħor negozjat minn jew fl-isem ta' persuni li jkunu jinsabu f'Malta, u fuq kull att li bih azzjoni jew ċertifikat għall-portafur, li jkunu jirrapprezentaw azzjoni jew kapital ta' soċjetà jew korp ta' persuni ifformat jew stabililit barra minn Malta, j'igu akkwistati, trasferiti, assenjati, jew b'xi mod ieħor negozjati minn jew fl-isem ta' persuna li tkun tinsab f'Malta";

Kontra dak ir-"ruling" tal-Kummissarju ta' l-Inland Revenue r-rikorrenti giebu l-quddiem dan l-appell, billi jippreferendu li d-dispożizzjoni fuq miġjuba ma tikkomprendix l-at-

tijiet ta' qasma ta' titoli, imma tapplika biss għall-attijiet oħra li jimplikaw idea ta' onerożità, differenti minn dawk ta' qasma, u billi, kieku l-leg'islatur ried jikkompreni l-attijiet ta' qasma, kien iġbidu espressament bħal ma għamel fl-ewwel paragrafu ta' l-art. 57 ta' l-istess Liġi;

Ikkunsidrat;

Illi fl-imsemmija dispożizzjoni ta' l-ewwel paragrafu ta' l-art. 59 huma espressament indikati l-attijiet ta' akkwist, trasferiment, assenjazzjoni, jew negozjazzjoni ta' titoli jew valuri negozjabili. Din id-dizzjoni tal-liġi hija ġenerika, u tikkompreni dawk l-attijiet kollha li jidhru f'wahda jew fl-oħra minn dawk il-figuri ġuridici mingħajr ebda eċċezzjoni, jekk dina ma tinsabx stabbilita mil-liġi. L-appellanti jsostnu li bil-kuntratt tal-qasma in kwistjoni ma sar ebda trasferiment tat-titoli, u l-kuntratt ma kienx oneruż — żewġ ċirkustanzi dawn li, skond il-fehma tagħhom, jirrendu l-att mhux kollabili skond id-dispożizzjoni tal-liġi fuq imsemmija;

Fuq l-interpretazzjoni ta' l-art. 59 in eżami, din il-Qorti kellha okkażjoni tesprimi ruħha fil-kawża "Edwin Vassallo nomine vs. Oscar Sammut nomine", maqtugħa fid-19 ta' Diċembru 1945 (Kollez. Vol. XXXII, P. I, pag. 331), fejn gie rifenut li l-użu da parti tal-legislatur ta' espressjonijiet hekk ġeneriċi ta' akkwist ("purchase"), trasferiment ("transfer"), assenjazzjoni ("assignment"), u negozjazzjoni ("negotiation"), juru li l-idea ma kienetx limitata għal trasferiment, billi f'dan il-każ kien juża sempliċement din il-kelma, li għandha u kellha tikkompreni kwalunkwe trasferiment, u ma jzidx il-kelma "akkwist" li fid-dizzjoni tal-jana, kif oriġinarjament ki fibha l-legislatur, għandha sinifikat wisq iżjed est'ż mill-kelma "purchase" ("compa"), u mbagħad iżjed "assenjazzjoni" u "negozjazzjoni". Barra minn dan, il-legislatur, biex juri kemm kienet ġenerika l-idea tiegħu u kemm ried jikkompreni kollox, fl-art. 60 in riferenza għall-artikolu ta' qabel (59), uża l-kliem ta' "bejgħ", "negozjazzjoni", jew "kull kunfratt ieħor";

Ikkunsidrat;

Illi bil-kuntratt tal-25 ta' Mejju 1951 saret bejn l-appellanti l-qasma tat-titoli lilhom provenjenti mill-wirt tal-ġenituri tagħhom, u bl-istess att huma assenjaw lil xulxin il-kwo-

ta li kroll wiehed minnhom kien imissu minn dawk it-titoli. Dik l-assenjazzjoni hija sogġetta għat-taxxa tal-boll skond l-imsemmi art. 59, li tikkomprendi l-attijiet ta' assenjazzjoni fa' titoli jew valuri negozjabili. Kif sewwa sostna l-appellat nomine, il-kelma "assenjazzjoni" għandha tiġi meħbuda fis-sens letterali u ordinarju tagħha; u kif ġie deċiż minn din il-Qorti fil-kawża "Simonds De Brett ne. vs. James Turner ne." fis-16 ta' Frar 1934 (Kollez. Vol. XXVIII, parte I, pag. 523), b'riferenza għal sentenza oħra, anki ta' din il-Qorti, tas-7 ta' Diċembru 1921, fil-kawża "Dr. Manchè vs. Onor. Huber ne.", "quando le leggi tributarie sono chiare non è permessa alcuna interpretazione, ma esse devono esser applicate nel loro senso letterale, poichè l'interpretazione che meglio si addice alle leggi tributarie, anche nel dubbio, come ci insegna Ulpiano, è la letterale. 'In re igitur dubia melius est verbis edicti servire' — sezione I, para. 20, Digesto "De exercitoria actione". Nè possono sempre le leggi tributarie interpretarsi con le regole di diritto comune, perchè in simili leggi il legislatore molte volte sente il bisogno di discostarsi da quelle regole per assicurare una maggiore produttività, imponendo sacrifici al singolo cittadino per il bene collettivo e per tutelare la legge contro possibili evasioni". Konsegwentement, billi, kif intqal fuq, id-dizzjoni tad-dispożizzjoni tal-tiġi in kwistjoni hija ċara, kwalunkwe interpretazzjoni li ma faqbelx ma' dik id-dizzjoni hija arbitrarja u ma għandhiex tiġi ammessa;

Għar-raġunijiet fuq miġjuba;

Tiddeċidi billi tiddikjara korrett, u għalhekk tikkonferma, l-imsemmi "ruling" mogħti mill-appellat nomine fit-22 ta' Mejju 1951 (fol. 5), u konsegwentement tirrespingi l-appell miġjub 'il quddiem kontra dak ir-"ruling". Bl-ispejjeż kontra l-appellanti.