

6 ta' Ġunju, 1949

Imballef:

L-Onor. Dr. W. Harding, B.Litt., LL.D.

Il-Pulizija *versus* Wigi Abela (*)

**Estetika — Reat Istantaneu u Reat Permanenti —
Preskrizzjoni — Art. 14 tal-Kap. 135 u Notifikazzjoni
tal-Gvern nru. 441 ta' l-1935.**

Fl-applikazzjoni tal-kriterji li jiddistingwu reat istantanu minn reat permanenti wieħed għandu joqgħod attent għall-lokuzzjoni adoperata mill-liġi fil-każ partikulari.

Il-Liġi dwar l-Estetika ti-reprimi mhux biss il-fatt li jitqiegħed avviż, eċċ., permanenti bla permess tal-Board ta' l-Estetika, imma anki l-fatt li dak l-avviż, eċċ. jibqa' mqiegħed; u għalhekk il-fatt ta' min jżibogħ mill-qedid jew iġielded avviż permanenti fuq haġt fil-pubbliku mingħajr dak il-permess huwa reat permanenti; b'mod li l-preskrizzjoni ma tibdiex tghaddi minn meta jsir il-fatt tat-tqiegħid ieu qeddid ta' l-avviż, imma tibda tiddekorri minn meta tispicċa l-permanenza ta' dak il-vjolazzjoni.

L-imsejmi Abela gie mressaq quddiem il-Qorti Kriminali tal-Maġistrati ta' Malta sabiex jirrispondi għall-imputazzjoni illi f'Għajn Tuffieħa, limiti ta' l-Imġarr, żebagħ ittri "The Riviera Hotel" fuq il-ħaġt mingħajr il-permess tal-Board ta' l-Estetika;

Dik il-Qorti, bis-sentenza tagħha tat-8 ta' April 1949, iddikjarat l-azzjoni preskritta, u għalhekk illiberat lill-imputat;

L'Attorney General appella;

Trattat l-appell, din il-Qorti kkunsidrat;

L-appell hu ammissibili bhala magħmul mill-Prosekuzzjoni, għaliex hemm involut pont tal-liġi, jiġifieri jekk ir-reat hux istantanu jew permanenti. Il-Maġistrat irritenieh istantanu. Jekk hu istantanu, allura t-terminu preskrizzjonali jibda jghaddi minn mindu jsir il-fatt vjolatur, u f'dan il-każ, skond il-provi akkwiziti għall-proċess, iż-żmien ikun għadda; jekk ir-reat hu permanenti, allura l-preskrizzjoni ma tibdiex tghaddi filief mill-ġurnata li fiha tispicċa l-azzjoni permanenti li tkun qiegħda tivvjola l-liġi;

(*) Ara sentenza f'sens kuntrarju—Appell Kriminali, 17 ta' Ġunju 1950, "Il-Pulizija vs. Carmel Spiteri" (publikata fil-Volum XXXIV).

Il-kwistjoni meta r-reat hu istantanew u meta għandu jit-qies permanenti għet eżaminata diversi drabi fil-gurisprudenza, kif jidher mis-sentenza ta' l-Imħallef sedenti fil-kawża App. Krim. "Il-Pulizija vs. Bartoli", 4 ta' Gunju 1938. F'dik is-sentenza, kif ukoll fi-oħra reċenti "Il-Pulizija vs. Camilleri", tal-25 ta' Jannar 1949, ġew traċċjati l-kriterji regolaturi. Hu utili li jiġi ribadit illi hu ta' l-akbar importanza li fl-applikazzjoni ta' dawna l-kriterji generali wiehed joqgħod attent għal-lokuzzjoni adoperata mill-liġi fil-każ partikulari; għaliex minhabba dik il-lokuzzjoni l-konsegwenzi jistgħu jkuna diversi, bla ma b'daqshet jiġu mbiddla l-kriterji fil-generalità tagħhom;

Issa, bhala fatt, ma hemmx kuntrast li l-imputat reġa' żebagħ fuq il-lukaanda minnu ġestita l-ittri "The Riviera Hotel" bla ma ha l-permess tal-Board ta' l-Estetika;

Issa, il-liġi applikabili għall-każ hi l-Kap. 135, art. 14, u r-regolamenti maħruġa in forza ta' dak l-artikolu bin-Notifikazzjoni tal-Gvern nru. 441 ta' l-1935;

Il-pont hu: meta wiehed jeżamina l-lokuzzjoni tal-liġi, x'riedet tinpedixxi skond il-lokuzzjoni minnha adoperata?

Fir-regolament nru. 2 ta' l-imsemmija Notifikazzjoni, — għal dak li hu rilevanti għal dan il-każ—il-liġi qalet "..... nor shall any existing permanent advertisement be..... renewed.....". Mela l-liġi kkontemplat "permanent advertisement", u fl-ewwel regolament, fid-definizzjoni ta' "permanent advertisement" uriet li kienet qiegħda tikkontempla mhux "poster", li jspjiċċa malajr, iżda avviż ta' xorta tali li jkun pjù o meno permanenti. Għal "temporary posters" hemmu provvedimenti oħra;

Dan kollu juri ċar li l-liġi riedet tirreprimi mhux biss il-fatt li jitqiegħed avviż eċċ., bla permess tal-Board, imma l-fatt li jibqa' mqiegħed; għaliex diversament ma kienx ikun hemm sens fil-kelma "permanent";

Mela, la l-oġġett ġuridiku tar-reat kontemplat mill-liġi hu l-"permanenza" ta' avviż eċċ., ir-reat huwa permanenti;

L-imputat għalhekk kiser il-liġi;

L-appell għalhekk hu milqugh, is-sentenza appellata mhassra, l-imputat dikjarat hati skond iċ-ċitazzjoni, u l-Qorti, wara li rat l-art. 14 tal-Kap. 135 u r-regolament fuq imsem-

mi, u l-art. 7 tal-Kap. 12, tikkundannah għall-piena ta' l-am-
menda ta' 10s., u torċna li l-avviż jitneħħa fi żmien xahar;
salv li f'dan iż-żmien, originarju jew prorogat, skond it-tjelet
subartikolu ta' l-art. 14, l-imputat ma jottenix il-permess tal-
Board (jekk dan jikkonċedih) biex l-avviż jibqa', purkè jiġi
modifikat skond id-direttivi tal-Board.
