

17 ta' Ottubru, 1949.

Imhalef :

L-Onor. Dr. W. Harding, B.Litt., LL.D.

Il-Pulizija *versus* Prof. Joseph Colombo, B.Sc., A. & C.E.

"War Damage" — "Schedule of Works" — "Mandati" — "Information" — Art. 75 u 34 tal-War Damage Ordinance.

L-art. 75 tal-War Damage Ordinance jippresumi bhala oggett ta' l-element materjali tar-reat fih kontemplat dik li tissejjah "information", jiqifiri taghrif, konness ma' "claim" ghal hsara tal-gwerra, li jkun qarrieqi sostanzjalment, u fl-istess hin doluz jew almenu "reckless".

Fil-waqt li jkun hemm dak ir-reat jekk l-"information" qarriega tkun inghatat fis-"schedule of works", ma hemmx dak ir-reat jekk it-taghrif qarrieqi jinghata fil-"mandati" li johroj il-perit inkarikat mix-xoghol ta' tiswija tal-hsara tal-gwerra; ghaz il-"mandati" ma humiex indikati bhala attijiet ta' taghrif ghal-finijiet tal-ligi, u t-termini tal-formola tal-"mandat" ma humiex tali li joholqu responsabilita kriminali f'min jaghti t-taghrif. It-taghrif qarrieqi moghti fil-"mandati" jesponi lil min jaghtih ghal responsabilita civili biss.

Dan hu appell tal-Prosekuzzjoni kontra s-sentenza moghija mill-Qorti Kriminali tal-Magistrati ta' Malta tal-11 ta' Lulju 1949, li biba l-insennini Professor Colombo gie dikjarat mhux hati ta' l-imputazzjoni duplici migjuba kontra tieghu, u liberat;

L-imputazzjoni kienet illi f'dawn l-ahhar sentejn (1) tant bix-"schedule of works" prezentata minnu fis-27 ta' Settembru 1948, kif ukoll fil-"mandat" prezentat minnu fid-29 ta' Jannar 1949, rigward il-post "Liberty House", nri. 16 u 18 Vuley Road, Pawla, biex jikseb ghalih jew ghal Horace Desira hlas dwar hsara tal-gwerra taht l-ewwel taqsima ta' l-Ordinanza dwar il-Hsarat tal-Gwerra, ta taghrif li huwa kien jaf li huwa qarrieqi f'bagha importanti, u dan billi fix-

"schedule" inkluda xoghlijiet li ma kienux "war damage". u fil-mandat iċċertifika bhala li saru xoghlijiet li ma kienux saru, u (2) fix-"schedule of works" u fil-"mandat" prezentati minni fl-istess dati fuq insemminjin rigward il-fond "Anchor Bay", nru. 12 Valley Road, Pawla, bl-istess hasieb u bl-istess mod fuq insemmi, ta taghrif qarrieqi f'haga importanti;

Trattat dan l-appell tal-Prosekuzzjoni, din il-Qorti.....
ikkunsidrat;

L-Ewwel Qorti lliberat lill-imputat ghaliex, kwan'tu ghax-"schedule of works", sabet li dik l-imputazzjoni ma kienetx sostnuta mill-provi; u kwantu ghall-"mandat", ghaliex, avvolja d-dikjarazzjoni ta' l-imputat li x-xoghlijiet kienu saru kienet indubbjament inveridika, eppure l-"mandat" ma hux indikat fl-ebda ligi bhala att ta' taghrif ghall-finijiet tal-ligi, u t-termini tal-formula tal-mandat ma humiex tali li joholqu responsabilita' kriminali, izda biss civili;

Issa hu importanti li wiehed jinnota li l-appell tal-Prosekuzzjoni, kif jidher car mit-termini tar-rikors, hu limitat ghall-"Mandati", in kwantokke li l-Prosekuzzjoni tiritjeni li kien hemm enuncjazzjoni skorretta ta' l-ipotesi tal-ligi, fis-sens li l-motivi espressi fis-sentenza relativament ghall-mandati huma zbaljati;

Ma hemm appell ghar-rigward tax-"schedules", u lanqas sota' jkun hemm; ghaliex kwantu ghax-"schedules" il-Magistrat illibera fuq apprezzament ta' fatt;

Ikkunsidrat fuq l-appell hekk limitat;

Tnejn huma l-principji li ghandhom jiggvernaw din il-kwistjoni: wiehed "nullum crimen sine lege"; u l-iehor, illi "statuta in uno eodemque volumine compilata unum ab alio debent recipere interpretationem";

Issa, ma hemm dubju illi l-artikolu tal-ligi li fuqu ngiebet l-imputazzjoni (art. 75) jippresupponi, bhala oggett ta' l-element materjali tar-reat, dik li tissejjah fil-ligi "information". Kieku ma kienx hemm hlief dan l-artikolu, allura ma kienx ikun ragjonevoli li wiehed jirrestringi b'xi mod is-sens tal-kelma "information". Kwalunkwe "information" qarrieqa, jekk konnessa ma' "claim" ghel "war damage", purke sostanzjali, kienet tkun inkriminabili jekk tkun doluza, jew almenu "reckless". Imma fl-art. 34 ta' l-istess ligi jin-

ghad illi l-Gvernatur jista', b'regolament, ighid liema għandhom ikunu dawn l-"informations" li għandhom jingħataw. B'dan l-artikolu hu ovvju illi l-"informations" imsemmijin fl-artikolu posterjuri uru, 75, bħala inkriminabili, huma daww imsemmijin fl-art. 34. L-art. 34, fi kienem oħra, la darba qiegħed fl-istess liġi, u qed juza t-terminu speċifiku "information" għall-finijiet ta' "claims" għal "war damage", għandu jtgħies illi apporta restrizzjoni fis-sinifikat, diversament illimitat, tal-kelma "information" fl-art. 75. Kien ikun anti-guridiku, partikolarment li "in odiosis", kif inhi materja ta' responsabilità kriminali, l-interpretazzjoni għandha tkun restrittiva, illi għall-finijiet ta' l-art. 75 jingħata lill-kelma "information" sens aktar ampju minn dak li l-kelma tikkomportaw skond l-art. 34;

Issa, fil-fatt, il-Gvernatur hureg, bis-saħħa ta' dak l-art. 34, in-Notifikazzjoni tal-Gvern 162 ta' l-1943, u ma hemm indikata ebda "information" relativa għall-mandati, imma biss għar-~~the~~ward tax-"schedules". Konsegwentement, la darba "information" skond l-art. 34 kombinat man-Notifikazzjoni fuq imsemmija, hi dik li tingħata f'attijiet oħra, bla ma jissewma l-mandat, ma tistax ir-responsabilità kriminali kontemplata fl-art. 75 tiġi amplifikata b'mod li tikkomprendi anki tagħrif li ma hux kontemplat mill-artikolu appożitu (no. 34), li speċifika, bħala "enabling provision", x'inhuma "informations", fis-sens li qal li huma daww li kienu sejrin ikunu indikati b'regolament mill-Gvernatur;

Il-Qorti tħoss illi, kieku kellha testendi l-applikabilità ta' l-art. 75 għall-mandati, fl-istat li fih hija attwalment il-liġi (u apparti l-espedjenza, "si et quatenus", li tiġi emendata), il-konsegwenza kienet tkun li jiġihalla dubju serju li jkun qed jnholqreat li aktarx ma kienx fl-intenzjoni tal-legislatur. L-iżvilupp tal-proċeduri ta' dawn il-"claims" jista' talvolta juri biss li, "in lege condenda", hu spedjenti li ssir emenda b'mod tali li l-mandati jidhru wkoll bħala "informations" għall-finijiet ta' l-art. 75;

Tanqas tidher ċensurabili l-fehma tal-Magistrat meta qal li t-termini tal-formoli ta' dawn il-mandati ma jimplikawx responsabilità kriminali, iżda ċivili. Infatti ż-żewġ paragrafi ta' l-aħħar ta' l-eżemplari eżibiti jikkontjenu l-kliem "on my

own financial responsibility" — espressjoni li kjarament tindika responsabilità "civiliter". Din l-interpretazzjoni hija kondjuvata mill-fatt li fiż-żmien meta l-pagamenti ma kienux regolati bil-proċedura tal-mandati, li ġew introdotti in segwitu, f'każijiet analogi ta' "payments" kien jista' jigi rikjest "undertaking" għak-kariku tal-"payee", u l-konsegwenza tal-ksur ta' dan l-"undertaking" kienet biss, b'ligi espressa, responsabilità ċivili, u mhux kriminali (art. 18 u 21 ta' l-Ordinanza);

Għalhekk din il-Qorti ma trossx li għandha tiddissenti mill-interpretazzjoni mogħtija mill-Maġistrat, u konsegwentement tiegħad l-appell u tikkonferma s-sentenza appellata.

