

17 ta' Gunju, 1955

Inhallfin :

Is-S.T.O. Sir. J. A. Camilleri, Kt., LL.D., *President*;  
 Onor. Dr. A. J. Montanaro Gauci, C.B.E., LL.D.;  
 Chev. Onor. Dr. W. Harding, B.Litt., LL.D.

Veneranda Farrugia et. versus Giuseppe Borg et.

**Lokazzjoni — Makkinarju — Inkonvenjent — Licenza —  
 Citazzjoni — Kawżali — Servitu' — Bieb Diviżorju**

*Biee il-proprietarju jista' jagħżi kontra l-inkwilin għar-rimozzjoni ta' inkonvenjent, provenjenti minn makkinarju introdott fil-fond, hu meħtieġ mhux biss l-element tad-dannu, imma wkoll dak ta' l-abbuż ta' l-inkwilin.*

*Il-fatt li l-Pulizija taġġi l-permess għall-impjant ta' makkinarju ma jippreġudikax id-drittijiet tat-terzi li jitolbu r-rimozzjoni ta' dak il-makkinarju; imma l-fatt li l-Pulizija tirrinnova dak il-permess, anki wara li jkunu survelha xi lamenti minn sid il-post fejn gie impjantat il-makkinarju, juri "prima facie" illi d-dannu lamentat ma jirriżultax.*

*Għalkemm il-kawżali għandha tirriżulta miċ-citazzjoni, u mhux mid-dikjarazzjoni, u l-tigi tirrikjedi li fiċ-citazzjoni tkun indikata, barra t-talba, anki l-kawżali taġġha, din il-kawżali f'ċerti każi tkun hekk insita u nevoluta fid-domanda, illi ma hemmx bżonn li tigi espressa apparti; b'mod li d-domanda tista' tithares fuq il-kawżali kif espressa u ndikata fid-dikjarazzjoni. Il-Qorti ma tistax tikkunsidra l-azzjoni fuq kawżali mhux dedotta; għax il-kawżali ma tistax tifbidel, u l-Qorti għandha togħġod biss fuq il-kawżali u t-talba dedotti, u wejn iżjed.*

*Il-fluż ta' bieb diviżorju li inkwilin jagħmel f'lewy fondi mikrijin għandu biee inaffidhom ma jistax jippreġudika d-drittijiet tas-sidien ta' fond wieħed u tal-fond kontigwu; għax l-inkwilin ma jistax jgħloq servitajiet fuq il-fond mikri għandu, u s-sid tal-post jista' dejjem, meta tispicċa l-lokazzjoni, jeżiġi li l-bieb jerga' jin-bena, u b'hekk jitneħħa.*

*Il-Qorti — Ret l-att ta' citazzjoni quddiem il-Prim'Awla tal-Qorti Ċivili, li hi l-Atturi, wara li jippremettu illi l-konvenuti, fil-fond numru 15A, Holy Trinity Street, Blata l-*

Bajda, Marsa, sottopost għad-dar numru 15 ta' l-istess trieg, proprjetà tagħhom, ta' l-atturi, u fejn dawn jabitaw, qegħdin jattivaw makna għall-inkaljar u għad-dh'in tal-kafè fi kwantità kbar, makna li huma in parti assodaw permanentement ma' bajt li huwa sostenn ta' bajt tal-fond ta' abitazzjoni tagħhom, ta' l-atturi, u tellgħu żewġ ċmieni, li huma appoggaw u attakkaw mal-bajt tal-pjan superjuri tad-dar numru 15 fuq imsemmija; għal dan l-iskop bnew blokk ta' ġebel u tas-siment ta' l-altezza ta' erbgħa filati, fuq angolu format minn żewġ hitan tad-dar nru. 15 ta' l-atturi u hekk fuq il-bejt ta' l-istess dar nru. 15, u rinforzaw dawn iċ-ċmieni b'ventijiet tal-ħadid li huma assikuraw ma' l-opramorti tal-bejt ta' dina d-dar; u illi dana l-aġir tal-konvenuti huwa ta' dannu kbir sija għas-solidità tal-proprjetà ta' l-atturi u għat-trankwillità u saħħa tagħhom, u għall-indafa tad-dar stess, kif ukoll a kawża ta' hsejjes kontinwi, forti u insopportabili kagunati bl-attivazzjoni tal-makna fuq imsemmija, sija a kawża tad-dhahen u eżalazzjonijiet, u għat-theżżiż li tikkaguna l-istess makna meta tkun attivata; u illi l-konvenuti kkomunikaw permezz ta' apertura (bieb) il-fond numru 15A, li huwa proprjetà ta' l-atturi, mal-fond numru 16, proprjetà ta' terzi; jitolbu illi, premessi d-dikjarazzjonijiet neċessarji u mogħtija l-provvedimenti opportuni, il-konvenuti jġu kundannati jneħħu, fi żmien qasir prefiġġendo; iċ-ċmieni attakkati mal-bajt superjuri tad-dar nru. 15, Holy Trinity Street, Blata l-Bajda, proprjetà tagħhom, ta' l-atturi, il-blokk tal-ġebel u konkrete u ventijiet tal-ħadid fuq imsemmija, u jgħalqu u jneħħu l-kommunikazzjoni bejn il-fond numru 15A, proprjetà ta' l-atturi, u l-fond numru 16 proprjetà ta' terzi (minnhom detenut in lokazzjoni), taħt id-direzzjoni ta' periti nominandi. (Salva kwalunkwe ulterjuri azzjoni, speċjalment għall-każ li l-konvenuti ma jkunux ottemperaw ruħhom għall-ordni li taġġtihom il-Qorti. Bl-ispejjeż;

Rat in-nota ta' l-eċċezzjonijiet tal-konvenuti, li biha jopponu ruħhom għall-ewwel domanda ta' l-atturi, peress illi x-xogħolijiet imsemmijin saru bil-kunsens ta' l-atturi, u mhunniex qegħdin jarrekaw id-danni preżiżi; u għat-tieni domanda, peress illi l-atturi ma adduċew ebda kawżali li tista' tagħ-

tighom id-dritt li jingħalaq il-bieb fil-kwistjoni, li kien sar ukoll bil-kunsens ta' l-atturi. Salvi eccezzjonijiet oħra;

Rat ix-sentenza tal-Prim'Awla tal-Qorti Ċivili tal-5 ta' Ottubru, 1954, li biha giet miċhuda t-talba ta' l-atturi; bl-ispejjeż; billi dik il-Qorti kkunsidrat;

Illi jirriżulta li l-konvenuti hadu b'kera l-fond imsemmi fiċ-ċitazzjoni fil-15 ta' Frar, 1951, mingħand Tommaso Pace, kompropjetarju ta' l-istess fond ma' l-atturi, u b'intiża ta' dawn ta' l-aħħar. Il-konvenuti hadu b'kera dan il-fond taht il-kondizzjonijiet indikati fil-iskrittura fil-44 tal-proċess. Fil-kors tal-lokazzjoni, anzi fil-bidunett tagħha, il-konvenuti atti vaw il-fond għall-inkaljar u d-dħin tal-kafè permezz ta' makna li huma dabħlu fil-fond għal dan l-iskop, u tellgħu xi ċmieni, kif ukoll ikkomunikaw dak il-fond ma' l-iehor attigwu numru 16 imsemmi fiċ-ċitazzjoni. L-atturi qegħdin iġibu l-quddiem żewġ domandi: waħda, il-kundanna tal-konvenuti biex inehhu ċ-ċmieni, il-blokki tal-ġebel, concrete, u ventijiet tal-ħadid, imsemmijin fiċ-ċitazzjoni; u l-oħra, il-kundanna tal-konvenuti biex jgħalqu u jneħhu l-komunikazzjoni bejn il-fond numru 15A. u l-fond numru 16 fiċ-ċitazzjoni wkoll imsemmijin;

Illi l-kawżali ta' l-ewwel domanda mhijiex dik li l-konvenuti għamlu dawk ix-xogħlijiet mingħajr il-permess jew il-kunsens tagħhom, u lanqas li l-konvenuti għamlu l-istess xogħolijiet bi ksur ta' xi waħda mill-kondizzjonijiet tal-lokazzjoni assunti minnhom; għall-kuntrarju, il-kawżali hi dik li bix-xogħlijiet fuq imsemmijin li għamlu l-konvenuti, dawn qegħdin jarrekaw danni kbar lill-atturi. Relativament għal dawn id-danni kbar, l-attur ma sennua xejn fix-xhieda tiegħu (fol. 10); u l-attriċi tirrestringi dawn id-danni f'dawk ta' dħaħen, negrofun, hsejjes, u vibrazzjonijiet (fol. 27 tergo), u dan minn xi sena l-hawn; għaliex qabel, l-istess ma kienux jagħtaha fastidju (fol. 28). U jingħad illi l-attriċi "tirrestringi d-danni f'dawk li ssemmew", għaliex hi ja xehdet illi ma tafx jekk iċ-ċmieni kienux qegħdin jagħmlu hsara fil-hajt (fol. 28);

Illi, kif ġa ngħad, hi biss l-attriċi li tilmenta dwar id-danni imsemmijin pretiżi minnha. Kif ġie ritenut minn dina

l-Qorti fis-26 ta' Mejju, 1936, fil-kawża "Bonnici vs. Zammit" (Kollez. XXIX-II-1079), biex il-proprietarju jista' jagixxi għar-rimozzjoni ta' l-inkonvenjent kontra l-inkwilin, hu meħtieġ mhux biss l-element tad-dannu, imma wkoll dak ta' l-abbuż ta' l-inkwilin. Issa, apparti jekk hemmx jew le danni, ma jidherx illi kien hemm xi abbuż minn naħa tal-konvenuti. Għalkemm l-iskrittura tal-lokazzjoni hi generika hafna, mhux kontestat illi l-konvenuti għamlu dawk ix-xogholijiet mill-bidunett tal-lokazzjoni; u dawk ix-xogholijiet kienu jafu bihom l-atturi bla ma huma pprotestaw ruħhom għalihom, u għalhekk kien hemm żgur il-kunsens ta'ċitu tagħhom. Wara kollox, kif ga ntqal, l-atturi mhuniex jibbażaw l-azzjoni tagħhom fuq il-kawżali li l-konvenuti għamlu x-xogholijiet mingħajr il-permess u l-kunsens tagħhom. Ukoll jekk il-konvenuti użaw mill-fond diversament minn dak miftiehem ma' Thomas Pace, il-fatt li dana għal erbgha snin ma tkellem xejn, meta kien jaf b'dak id-cirkustanza, jimporta kunsens ta'ċitu minn naħa tiegħu għal dak li kienu għamlu l-konvenuti. U Thomas Pace kien dak li ttratta fuq il-lokazzjoni mal-konvenuti. L-attriċi kienet taf b'dan, tant illi hija ma marretx tipprotesta direttament mal-konvenuti, meta dehrilha illi dawn kienu qeghedin jimolestawha u jarrekawliha danni, imma qalet lil Thomas Pace biex imur jipprotesta fuq daq-hekk mal-konvenuti (fol. 29). Għalhekk ma jirrikorrix l-element ta' l-abbuż. Wara kollox, l-atturi lanqas qeghedin jibbażaw din id-domanda fuq xi abbuż minn naħa tal-konvenuti;

In kwantu għall-element l-iehor tad-dannu, jiġifieri d-danni kbar lamentati mill-atturi, jew ahjar mill-attriċi, jirriżulta illi, anki wara l-lamenti ta' din ta' l-ahħar — u jingħad ta' din ta' l-ahħar, għaliex ma jirriżultax illi l-attur il-lamenta dwar xi danni — il-Pulizija rrinnovat lill-konvenuti l-permess biex dawn ikomplu jużaw il-fond bil-mod kif jinsab attwalment minnhom attivat. Hu veru illi, kif gie deċiż bis-sentenza 'l fuq ċitata, il-fatt li l-Pulizija tagħti l-permess għall-impjant ta' makkinarju ma jippreġudikax id-drittijiet tat-terzi li jitolbu r-rimozzjoni ta' dak il-makkinarju; imma dina id-cirkustanza turi, almenu "prima facie", illi, sakemm il-Pulizija rrinnovat dak il-permess, anki wara l-lamenti ta'

l-attriċi, ma rriżultatgħomx minn danni minn naħa tal-konvenuti minnha. Dak il-makkinarju udataħhal minnhom fil-fond. U l-atturi, **fil-kors tal-kawża, ma giebu ebda prova b'sostenn ta' l-allegazzjoni tagħhom dwar l-istess danni. Għalhekk din id-domanda ma tidherx li għandha tiġi milqugħa;**

Illi, dwar it-tieni domanda, din id-domanda hija proprjament bla kawżali, u bħala tali è-ċitazzjoni relativament għaliha hi nulla (art. 155 (1) Kap. 15). Però, mid-dikjarazzjoni miġjuba minnhom ma' l-att taċ-ċitazzjoni jidher illi l-atturi qegħdin taċitament f'dan l-att ipogġu l-kawżali ta' din id-domanda fuq il-pretensjoni li bil-ftuħ ta' bieb, u kwindi bil-kommunikazzjoni li l-konvenuti għamlu bejn iż-żewġ fondi, dawn qegħdin jippreġudikaw id-drittijiet tagħhom di fronti għat-terzi. Għalkemm skond il-liġi l-kawżali għandha tirriżulta miċ-ċitazzjoni, u mlux mid-dikjarazzjoni (P.A. 4 ta' Ottubru, 1950, "Gauci vs. Scerri"), "il tacito ed implicito ha la stessa forza ed efficacia dell'espresso" (Kollez. Vol. VI, 435). U għalkemm il-liġi tirrikjedi illi fiċ-ċitazzjoni tkun indikata, barra t-talba, anki l-kawżali tagħha, din il-kawżali f'ċerti każi tkun bekk insita u nvoluta fid-domanda, illi ma hemmx bżonn li tiġi espressa apparti (Kollez. XXIX-I-891). Fil-każ taht konsiderazzjoni jidher illi jittratta minn dan; u għalhekk din id-domanda tista' tithares fuq l-insemmija kawżali kif espressa u ndikata mill-atturi fid-dikjarazzjoni fuq imsemija;

Illi anki hawn tidhol il-kwistjoni jekk bil-ftuħ ta' dak il-bieb u l-kommunikazzjoni li saret hemmx xi abbuż minn naħa tal-konvenuti. Dawna xehdu illi dik il-kommunikazzjoni huma għamluha bil-kunsens ta' Thomas Pace. Dana xehed illi, safejn jaf huwa, ma jidherlhx, u ma jiftakarx, illi l-konvenuti semmew bibien (fol. 25); però ma jeskludix illi l-konvenuti semmewlu l-bieb (fol. 26). Minnha bħala f'hekk għandha tipprevvali x-xhieda tal-konvenuti; iżjed u iżjed meta mill-iskrittura tal-lokazzjoni (fol. 44) jidher, għalkemm generikament, illi l-konvenuti fil-fond riedu jirrangaw dak li hu għebel, injam, eċċ., mill-aqsar żmien, u illi, fil-każ li jiġu bies jitolqu l-post. Lewwel iridu jsiru l-alterazzjonijiet li jkunu saru. Dan juri

illi xi diqors dwar l-alterazzjonijiet, u fil-gebel, fil-fond kien hemm. Barra minn dan, kien hemm il-kunsens tacitu ta' l-atturi; l-attur dwar daqshekk ma xehed xejn; l-attriċi xehdet illi l-bieb ma tafx illi qiegħed jagħmel hsara fil-bini tagħha (fol. 28 tergo), u illi hija ilha 'l fuq minn sena taf illi hemm dak il-bieb, u avvolja kienet taf bih, ma tkellmet xejn qabel, u tkellmet biss issa għaliex il-konvenuti qegħdin jagħmlu l-hsejjes (fol. 29); jiġifieri mhux għaliex il-konvenuti qegħdin jippreġudikaw id-drittijiet tagħha di fronti għat-terzi, li hi l-kawżali ta' din id-domanda, kif implicítament dedotta mill-atturi. Għalhekk lanqas din id-domanda ma tidher illi għandha tigi milqugħa;

Rat in-nota ta' l-appell ta' l-atturi, li biha dawn appellaw mis-sentenza fuq imsemmija tal-Prim'Awla tal-Qorti Civili tal-5 ta' Ottubru, 1954;

Rat il-petizzjoni ta' l-atturi appellanti, li talbu r-revokas-sentenza appellata fuq imsemmija, u l-laqgħa tat-talbiet tagħhom; bl-ispejjeż taż-żewġ istanzi;

*Omissis;*

Ikkunsidrat;

Illi l-atturi talbu t-tnehhija tač-čmieni attackati mal-hajt superjuri tad-dar tagħhom, kif ukoll il-blokk ta' gebel u konkret, u ventijiet, minhabba d-dannu li dawn ikkagunaw għas-solidità tal-proprietà tagħhom, kif ukoll minhabba l-hsejjes, dhahen u rwejjah, u tgħeżżiż tal-makna. Izda mill-perizja rriżulta li l-hsara u l-inkonvenjenti mhumiex ġejjin mič-čmieni u mill-blokk ta' gebel u konkret u ventijiet, izda mill-makna u mis-shana tal-kaldarun. Anzi rriżulta li, jekk jitnehhew ič-čmieni, l-inkonvenjenti jikbru. L-atturi ma talbux it-tnehhija jew xi modifikazzjoni fil-makna u fil-kaldarun, minhabba l-hsara u abbuż tal-godiment tal-fond, kif kien ikun logiku li jagħmlu. Intant il-Qorti la tista' tbiddel it-talba u lanqas il-kawżali tagħha;

Ikkunsidrat;

Illi l-Ewwel Qorti dahlet fil-kwistjoni jekk il-konvenuti kellhomx il-kunsens ta' l-atturi biex jibnu č-čmieni u blokk ta' gebel u konkret, u waslet għall-konkluzjoni li kien jemm

il-kunsens, almenu ta'citu. Jekk fuq il-provi l-Ewwel Qorti kienetx gustifikata tasal f'dik il-konkluzjoni, din il-Qorti ma jidhrilhiex li għandha tippronunzja ruħha; għax l-azzjoni mhix bażata fuq in-nuqqa; tal-kunsens jew vjolazzjoni ta' xi divjet lokatizzju, peress li dik il-kawżali ma tinsabx dedotta fié-éitazzjoni;

Ikkunsidrat;

Illi fil-kirografu tal-lokazzjoni kien gie miftiehem espressament li "l-proprietarju jzomm id-dritt li, fil-każ li l quddiem dak li ikun sar irido li jitneħħa, taht ebda raġuni dan ma jista' jiġi rifjutat, anzi jerga' jsir f'qasir żmien". Izda l-atturi ma eżerċitawx l-azzjoni li tagħtihom dik il-klawsola ta' l-obligazzjoni, u għalhekk il-Qorti ma tistax tliqa' t-talba fuq ir-rifless li ġej minn dak il-patt;

Ikkunsidrat;

Illi, fuq il-ftaħ tal-bieb diviżorju, irriżulta li dana la għamel hsara lill-bini u lanqas iżid l-inkonvenjent lamentat mill-atturi rigward l-isejjes, dħahen u rwejjah, jew tgħeżżiż: għax fuq daqshekk ma jagħmel ebda differenza. Lanqas ma jista' jippreġudika d-drittijiet ta' l-atturi quddiem u in relazzjoni mat-terzi, sidien il-fond kontigwu: għax linkwilin ma jistax johloq servitujiet fuq il-fond mikri għandu, u mat-tmien tal-lokazzjoni sid il-post jista' dejjem jeżiġi li l-bieb jerga' jinbena, u b'hekk jitneħħa (Appell Ċivili, 1 ta' Mejju, 1953, "Grech vs. Gauci");

Ikkunsidrat;

Illi t-talba għall-gheluq ta' dak il-bieb ma għandhiex kawżali ohra filief dawk li hemm premissi fié-éitazzjoni u dik tal-preġudizzju tad-dritt imsemmi fid-dikjarazzjoni; u ebda accenn għal kawżali ohraja ma tirriżulta dedotta mill-atturi; u għalhekk il-Qorti ma tistax tikkunsidra l-azzjoni fuq il-kawżali mhux dedotta ta' nuqqa ta' kunsens, vjolazzjoni ta' patti lokatizzji, espressi jew ta'citi, inkella ta' obligu kontrattwali għar-ripristinament ta' l-istat originali tal-fond; għax il-kawżali fié-éitazzjoni ma tistax titbiddel, u l-Qorti għandha teqghod biss fuq il-kawżali u t-talba dedotti, u xejn iżjed;

Għal dawn ir-raġunijiet, il-Qorti tiċċad l-appell u tik-konferma s-sentenza appellata; bl-ispejjeż kontra l-appellanti; salva lill-atturi kull xorta ta' azzjoni oħra, jekk u skond il-liġi.

---