

15 ta' April, 1955

Imhallfin :

Is-S.T.O. Sir L. A. Camilleri, Kt., LL.D., *President*;
Onor. Dr. A. J. Montanaro Gauci, C.B.E., LL.D.;
Chev. Onor. Dr. W. Harding, B.Litt., LL.D.

Francesco Abela *versus* John Micallef

Lokazzjoni — Board tal-Kera — Sullokazzjoni ta' Hanut

L-inkwilin huwa responsabbli quddiem il-lokatur għall-fatti tas-sub-inkwilin tiegħu li ma jkux gie rikomozzjut mill-lokatur, kemm-il darba dawk il-fatti jkollhom x'jaqsmu mas-sullokazzjoni u d-dgawdija tal-fond sullokat; għax bis-sullokazzjoni l-inkwilin, bħala rappreżentant tal-lokatur prinċipali, jidhol responsabili ta' l-inkwilin quddiem il-lokatur prinċipali għal dak kollu li jirrigwarda d-dgawdija tal-fond.

U huwa loġiku u ġust li bis-sukha tal-kuntratt dal-kirja, dak li l-inkwilin ma jistax jagħmel, lanqas ma jista' jagħmlu s-subinkwilin kontra r-rieda tal-lokatur prinċipali; u l-inkwilin li jittrasferizzi d-dgawdija tal-fond lis-subinkwilin jidhol responsabili ta' dan quddiem il-lokatur, għax it-trasferiment isir fuq ir-responsabilità tiegħu wahdu, u huwa għandu jbati l-konsegwenzi tal-ghemil tas-subinkwilin.

Għaldaqstant, is-sullokazzjoni ta' hanut magħmula mis-subinkwilin fa-

war persuna oħra mingħajr il-kunsens tal-lokatur principali tintitola lill-lokatur principali jitlob ir-riprezza tal-fond kontra l-inkwilin.

Il-Qorti—Rat it-talba tar-rikorrent quddiem il-Board li Jirregola l-Kera sabiex jerga jieħu taħt idegħ il-fond numru 189-190 Victory Street, Qormi, mikri lill-intimat, u dan peress li għamel użu divers mill-fond;

Rat il-verbal tal-14 ta' Ottubru 1953. li bih ir-rikorrent talab li jżid kawżali oħra ma' dik li hemm fir-rikors, u ejoè li saret cessjoni tal-hanut ta' barbier mingħajr il-kunsens tiegħu;

Rat is-sentenza tal-Board li Jirregola l-Kera tas-17 ta' Jannar 1955, li biha giet milqugħa t-talba tar-rikorrent, u gie mogħti lill-intimat xahar żmien biex jiżgombra; bl-ispejjeż terz għar-rikorrent u żewg terzi għall-intimat; billi dak il-Board ikkunsidra;

Uli mill-provi gie stabbilit li l-fond in kwistjoni kien mikri lill-intimat, u kien jinsab użat in parti għall-abitazzjoni u in parti bħala hanut; anzi, kif jidher mir-rikors quddiem dan il-Board fl-istess ismijiet, deċiż fit-23 ta' Settembru, 1946, id-destinazzjoni tal-fond kienet prinċipalment bħala hanut. Sal-1952, f'parti mill-fond kien jinsab eżerċitat negozju ta' barbier, u l-licenza kienet f'isem Carmelo Saliba. Dana Saliba emigra għall-Awstralya, wara li kien ikkuntratta cessjoni tal-avvjament u inkwilinat tal-hanut ta' barbier favur Francesco Attard (ara dep. Spettur A. Curmi ta' l-14 ta' Ottubru, 1953). F'dina ċ-cessjoni ma ha ebda parti r-rikorrent, u saret mingħajr l-approvazzjoni u l-kunsens tiegħu..... L-intimat jgħid li lanqas ma kien jaf b'dina ċ-cessjoni; anzi li, meta sar jaf, ipprotesta ruħu kontra tagħha. Żied jgħid li meta Carmelo Saliba, subinkwilin tiegħu, kien ta'bu l-permess biex iċedi l-hanut, huwa kien qailu biex "ma jquaqal xejn"; però, b'danakollu, mar ma' Attard għand in-nutar u għamillu l-kuntratt, u "jien hadt il-kera minn għand Attard". Il-kera li huwa rċieva minn għand Attard kien ta' sena arretrat li kellu jagħti Saliba għall-perijodu antejuri rimanenti ta' xi tliet xhur wara li siefer;

Illi mill-permess ma jista' jkun hemm ebda dubju dwar ic-cessjoni tal-hanut da parti tas-subinkwilin tal-intimat favur Francesco Attard; u lanqas hemm dubju li l-intimat John Micallef kien jaf b'dak, u accettta li jircevi minn ghand Attard kera ta' sena, in parti arretrat u in parti te.....;

Illi, del resto, l-intimat huwa responsabili ghal-operat tas-subinkwilin tieghu, eskluza naturalment kwalunkwe attivita' kriminali; u ghalhekk, ga ladarba kien hemm ic-cessjoni ta' l-inkwilinat minghajr il-kunsens tar-rikorrent, l-intimat, bhala direttament responsabbli versu s-sid, ma jistghax jillibera ruhu bl-iskuza li huwa ma kienx jaf b'dak li sar; u dana ghaliex ir-rapporti ta' inkwilinat huma bejnu u s-subinkwilin tieghu, b'mod li r-rikorrent ma ghandu ebda rapport ma' dan is-subinkwilin ta' l-intimat;

Illi r-rikorrent gieb bhala kawzali ohra ghar-ripreza tal-pusses it-tibdil ta' destinazzjoni tal-fond. Fuq dan il-punt gie pruvat li kienet saret talba f'isem il-mara tal-intimat ghal permess tal-Pulizija sabiex tkun tista' tiftah bazaar fil-fond in kwistjoni; pero' ma saret ebda prova li l-fond gie uzat ghal dan l-iskop; anzi l-intimat eskluza li dan il-permess kien alterat;

Illi mhux bizzejjed li wiehed jottjeni permess tal-Pulizija biex ikun jista' jigi deciz li fond gietlu mibdula d-destinazzjoni tieghu, bhala ma mhux bizzejjed biex tigi eskluza dina l-bidla c-cirkustanza ta' nuqqas ta' permess tal-Pulizija meta fond ikun qiegheed jigi attwalment uzat ghal skop kummer-cjali. Biex ikun jista' jinghad li fond gietlu mibdula d-destinazzjoni tieghu, huwa mehtieg luza divers ta' dak il-fond. Ghaldaqstant dina l-kawzali ma gietx sostanzjata;

Rat ir-rikors ta' l-intimat, li appella mis-sentenza fuq im-semmija tal-Board li Jirregola l-Kera tas-17 ta' Jannar, 1955, u talab ir-rivoka taghha u c-cahda tat-talba tal-appellat; bl-ispejjez;

Omissis;

Ikkunsidrat;

Illi mill-kumpless tal-provi rrizulta li l-fond in kwistjoni

kien użat sew għall-abitazzjoni kemm ukoll bħala hanut, iżda d-destinazzjoni tiegħu prinċipali kienet dik ta' hanut; u fil-fatti, sa mis-sena 1934, f'parti minnu kien hemm hanut ta' barbier. Għall-ewwel, il-parti użata bħala hanut, No. 189, giet sullokata lil Antonio Attard; mbgħad, fis-sena 1941, giet mikrija lil Carmelo Saliba. B'dana r-rikorrent kien jaf, u ma écaqlaqx. Iżda fis-sena 1950, b'kuntratt tal-11 ta' Frar, Carmelo Saliba wella l-hanut lil Francesco Attard mingħajr il-kunsens tal-appellat (fol. 7). L-appellant kien jaf b'dana kollu, u Saliba kien siefer, u fil-hanut kien ikun hemm Francesco Attard (fol. 42). Kien aktar minn sena wara, meta Saliba ried idawwar il-liċenza fuq Francesco Attard u l-appellat irrofta li jagħti l-kunsens, li l-appellant, b'ittra uffiċjali tas-16 ta' Awissu, 1952, iddiffida lil mart Carmelo Saliba biex ma tissullokax il-hanut, u madwar sena fuq li bdiet dil-kawża quddiem il-Board talab inutilment l-iżgumbrament ta' Francesco Attard. Sadattant, l-appellant kien qiegħed almenu jittollera konsapevment is-sullokazzjoni li Carmelo Saliba kien għamel favur Francesco Attard;

Illi l-linkwilin huwa responsabili quddiem il-lokatur għall-fatti tas-subinkwilin tiegħu li ma jkunx gie rikonoxxut mill-lokatur, kemm il-darba dawk il-fatti jkollhom x'jaqsnu mas-sullokazzjoni u d-dgawdija tal-fond sullokata; għar-raġuni tas-sullokazzjoni l-linkwilin, bħala rappreżentant tal-lokatur prinċipali, jidhol responsabbli tas-subinkwilin quddiem il-lokatur prinċipali għal dak kollu li jirrigwarda d-dgawdija tal-fond. Infatti l-ligi, fl-artikoli 1651-1652 tal-Kodiċi Ċivili, tirrendeh responsabbli anki tal-hsara, tgħarriq u hruq, li jgħru bi htija tas-subinkwilin;

Jgħid a propożitu Tommaso Bruno:— "Siccome poi il subconduttore è considerato come un rappresentante del conduttore, tanto è vero che questi è responsabile per i deterioramenti e per le perdite cagionate da quello, così il fatto, qualunque esso sia, del subconduttore, purchè inerente al contratto di sublocazione e perpetrato in occasione del godimento della cosa due volte locata, obbliga il primo conduttore verso il primo locatore, anche se trattasi di danni d'incendio; nè il primo conduttore potrebbe esimersi mai dagli obblighi deri-

vanti dal primo contratto opponendo che il suo inadempimento sia dovuto al fatto del subconduttore, nessuna compenetrazione di obblighi essendovi fra le parti che non figurano contemporaneamente nello stesso contratto" (Digesto Italiano, voce Locazione, no. 167, p. 1107) ;

U l-istess principju gie affermat mill-Qorti tal-Kassazzjoni ta' Napoli fis-sentenza tal-4 ta' Awissu 1885 in re "Laurenvana vs. Vitrani" (Giurisprudenza Italiana, anno 1886, I, Sez. I, 25) ;

Hekk ukoll jghid Abillo, li jafferma :— "Il conduttore ... risponde per se del fatto commesso dalle persone di sua famiglia. E si deve intendere il vocabolo in senso lato, comprendendovi quelle persone di contratto, come sarebbe dei subconduttori" (p. 489). "Il conduttore principale è il solo quindi tenuto a rispondere anche delle conseguenze tutte che possono divenire dal fatto del suo subconduttore" (p. 378) — (Della Locazione, Vol. I) ;

Similment, Baudry-Lacantinerie-Wahl jghid :— "L'art. 1735 (li jikkorrispondi għall-art. 1652 tal-Kodiċi Civili Tagħna) dice, del resto, che il conduttore risponde del fatto del sublocatario Così il locatore può chiedere conto al conduttore principale di tutte le contravvenzioni commesse dal sublocatario" (Della Locazione, Vol. I, no. 1131, p. 682) ;

U tabilhaqq, huwa logika u gust li bis-sabha tal-kuntratt tal-kirja, duk li l-inkwilin ma jistax jagħmel lanqas ma jista' jagħmlu s-subinkwilin kontra r-rieda tal-lokatur principali ; u l-inkwilin li jittrasferixxi d-dgawdija tal-fond lis-subinkwilin jidhol responsabbli ta' dana quddiem il-lokatur, għax it-trasferiment isir fuq ir-responsabilità tiegħu wahdu ; a għalhekk l-inkwilin, b'konsegwenza logika, għandu, bħala responsabili, ibati l-konsegwenzi tal-għemil tas-subinkwilin ;

Fil-każ tal-appellant, ir-responsabilità tiegħu għas-sullokazzjoni li għamel Carmelo Saliba favur Francesco Attard hija evidenti u bil-bosta giustificata ; għax l-appellant għal żmien twil kien jaf b'dik is-sullokazzjoni ; almenu ttolleraha żgur ; u kien wisq tard meta pprova jsewwi l-pożizzjoni hazina li filha gie sab ruħu ;

Ikkunsidrat ;

Illi, in vista ta' dak li ntqal fuq, il-Qorti ma ghandhiex għalfejn terġa' tiftaħ it-trattazzjoni tal-kawża, li għa kienet eżawrjenti, u wisq anqas li terġa' tisma' x-xhieda li għa nstema għu, kif talab fir-rikors l-appellant ;

Għal dawn ir-raġunijiet, il-Qorti tiċhad l-appell u tikkonferma s-sentenza appellata ; bl-ispejjeż ta' dina l-istanza kontra l-appellant ; iżda tordna li t-terminu ta' l-iżgumbrament mogħti fis-sentenza appellata jibda jgħaddi mil-lum.
