

2 ta' Dicembru, 1955

Imbalkfin :

Is-S.T.O. Sir. L. A. Camilleri, Kt., LL.D., *President*;
Onor. Dr. A. J. Montanaro Gauci, C.B.E., LL.D.;
Chev. Onor. Dr. W. Harding, B.Litt., LL.D.

Mary Quintano *versus* Lawrence Quintano

**Alimenti — Separazzjoni Personali — Mara —
Art. 6 tal-Kodiċi Civill.**

Il-mara ghandha dejjem id-dritt tal-manteniment kontra zewgħa, sakemm ma tigiz dikjarata li tilfet dak id-dritt għal xi raġuni valida fil-ligi; u l-obligu tar-raġel li jmantni lill-martu jispiċċa jekk din, wara li tkun telget mid-dar ta' zewgħa, tirrifjuta, mingħajr ma jkollha għaliez, li tmur lura f'daru. B'mod li, fil-konkors ta' giusta kawża, il-mara miżzewgja tistu' toqgħod imbegħda mid-dar konjugali mingħajr ma titlef id-dritt tagħha għall-alimenti; u ma għandhiez bżonn firrikorri għar-rimedju estrem tas-separazzjoni.

Il-kawżi ġusti li skond il-ligi jaqstgu lok għas-separazzjoni bejn il-konjuġi huma kawżi ġusti biez il-mara tirrifjuta li tmur lura fid-dar konjugali; iċċa jista' jkun hemm kawżi oħra li, għalkemm mhux suffiċjentij biez jillegittimaw it-talba għas-separazzjoni, huma biżżejjed gravi biez jiggustifikaw id-rifjut tal-mara li terġa' tmur fid-dar ta' zewgħa.

Il-mara għandha d-dritt li titlob l-alimenti b'kawża apparti mill-gudizzju tas-separazzjoni anki jekk hija tkun ga ntentat il-kawża għas-separazzjoni; u ma hix attendibbli l-eċċezzjoni tar-raġel fis-

sens illi l-proċeduri tas-separazzjoni jassorbixxu d-domanda għall-alimenti f'gudizzju separat, u li għalhekk dan il-gudizzju huwa vessatorju u inutilment dispendjuż.

Il-provvedimenti dwar l-alimenti huma ta' natura temporanea, fis-sens li jibqgħu jseħku u jkollhom effett "perdurante causa" u "rebus sic stantibus".

Il-Qorti — Rat l-att taċ-ċitazzjoni tal-attriċi quddiem il-Prim'Awla tal-Qorti Ċivili tal-Maestà Tagħha r-Regina, fejn l-attriċi, wara li ppremettiet illi l-konvenut, mingħajr għusta kawża, qiegħed jirrifjuta l-manteniment lill-attriċi martu, talbet li l-konvenut ikun kundannat iħallas lill-attriċi pensjoni alimentarja fil-mod, żmien u lok li jiġu stabbiliti mill-Qorti; bl-ispejjeż, kompriżi dawk tal-ittri uffiċjali tas-27 u 31 ta' Awissu 1955, u tal-mandat ta' sekwestru tat-2 ta' Settembru 1955, kontra l-konvenut;

Rat in-nota tal-eċċezzjonijiet tal-konvenut, li biha qal li huwa ma rifjutax il-manteniment ingustament lill-attriċi, imma meta, bħala kap tal-familja, huwa kera dar oħra biex ibiddel l-abitazzjoni tagħhom, hija rifjutat li tmur miegħu, jew illi ssegwieh, mingħajr għusta kawża, non ostanti l-interpellazzjoni b'ittri uffiċjali; u għalhekk l-attriċi ddekadjet mill-alimenti; u illi, subordinatament, peress illi l-attriċi għamlet proċeduri għas-separazzjoni personali minnu (għalkemm ingustifikati), dawn il-proċeduri jassorbixxu l-kawża preżenti, li hija għalhekk vessatorja u inutilment dispendjuża;

Omissis;

Rat is-sentenza mogħtija minn dik il-Qorti fit-13 ta' Settembru 1955, li biha gie dikjarat li l-attriċi kellha għusta kawża b'ex ma tiritornax u tmur fid-dar tal-konvenut, u, wara li ċċidjet l-eċċezzjoni subordinata, ikkundannat lill-konvenut iħallas lill-attriċi bħala rata settimanali, kull gimgħa bil-quddiem, mill-jum tas-sentenza, l-ammont ta' £2. 12s. 6d, oltre l-kera tad-dar fejn toqgħod l-attriċi, jew band'oħra ta' mhux aktar minn £16 fis-sena; bl-ispejjeż għall-konvenut; wara li kkunsidrat:

Illi mill-attijiet tal-kawża jidher li l-instanti giebet 'il quddiem waqt is-separazzjoni "de facto" azzjoni għall-ali-

menti, li l-konvenut qiegħed jopponi prinċipalment għaliex martu, regolarment interpellata b'att għudizzjarju, irrifjutat li tmur fid-dar konjugali bla għusta kawża; u subordinatament il għaliex hija rrikorriet lil dina l-Qorti fil-Gurisdizzjoni Volontarja Tagħha halli tibda azzjoni ta' separazzjoni personali, liema azzjoni tassorbi l-azzjoni oġġerna:

Illi, in tema legali, jingħad li huwa dmir ir-raġel miż-żewweġ imantni lill-martu skond il-mezzi u l-pożizzjoni tiegħu (art. 2 Kap. 23), u li hija (il-mara) għandha tisma minnu, tghannmar miegħu kull fejn jidhirlu sewwa li jagħmel daru (art. 4(2) idem), kif ukoll li l-mara miżżewġa għall-manteniment tagħha għandha prijorità saħansitra fuq omm u missier u l-axxendenti tiegħu (ta' żewġha) (art. 5(1) idem); u fl-aħharnett li d-dmir tar-raġel għall-manteniment tal-mara jispiċċa jekk din, wara li tkun telqet mid-dar ta' żewġha, ma tkunx trid, bla ma jkollha l-għaliex, tmur kura fid-dar tiegħu (art. 6 idem):

Illi, fil-każ in diżamina, il-kontendenti kienu jgħixu fid-dar nru, 129 Blanche Street, Tas-Sliema, u l-konvenut biddel l-istess dar konjugali u mar joqgħod numru 10 Milner Street. l-istess distrett fuq imsenmi, fejn l-attriċi ma riedetx tmur toqgħod għar-raġunijiet li sejrin jingħadu. Peress li sanzjoni għal dan in-nuqqas hija l-provvediment kontenut fl-art. 6 tal-Kodiċi Civili, il-kommenti u interpretazzjonijiet ta' dan l-aħhar artikolu msenmi jagħmlu tajjeb għall-każ in kwistjoni:

Illi huwa risaput il-lum illi l-mara miżżewġa tista' tintenta azzjoni ta' l-alimenti mingħajr ma tkun l-istess akkompanjata simultaneament ma' l-azzjoni tas-separazzjoni personali (ara Prin'Awla Civili 7 ta' Frar, 1898, "Restall utrinque", Vol. XVI, P. II, p. 200, u Prin'Awla Civili 12 ta' Diċembru, 1935, "Conti utrinque", Vol. XXIX-II-949, u sentenzi hemm citati; u Kassazzjoni Napoli 16 ta' Gunju, 1899, Ceravolo vs. Meliti, Annali della Giurisprudenza Italiana vol. XXXIII, p. 399). Jingħad, però, li d-dritt ta' l-alimenti huwa sugġett għas-sanzjoni kontemplata fl-ipotesi ta' l-art. 6 tal-Kodiċi Civili;

Illi l-kawżi għusti li għalihom il-mara miżżewġa tista' tirrifjuta li tiritorna fid-dar konjugali huma moltepliċi u

varji, u l-istess huma mħollija, għad-determinazzjoni u apprezzament tagħhom, fis-savju u prudenti kriterju tal-gudikant, li lilu hija affidata t-tutela tal-bwon ordni tal-familja;

Illi huma normalment kawzi ġusti tas-sospensjoni tal-komunanza tal-hajja, anki temporanea, bejn il-miżżewġin, mhux biss dawk li skond il-Kodiċi Ċivili jagħtu u johlqu dritt għat-talba ta' separazzjoni personali, imma anki dawk rikonoxxuti mill-awtorità ġudizzjali bħala gravi u sproorzjonati, purkè kolloha il-karattru ta' l-attwalità u abitwalità (ara Appell Lucca 26 ta' Gunju, 1883, Papanti Dal Borgo vs. Dal Borgo, Annali della Giurisprudenza Italiana 1883, Vol. XVII, pag. 341). Huwa għalhekk li l-allontanament temporaneu tal-mara mid-dar konjugali jista' jkun ġustifikat minn motivi anqas gravi minn dawk li jehtieġu għas-separazzjoni personali (ara Appell Bologna 16 ta' Marzu, 1903, Bruschi vs. Balboni, Temi Veneta, Vol. 1903, pag. 296). Anki dissidju jew tensjoni ta' l-animu bejn il-miżżewġin, minn dawk li jikkorrispondu għal kawzi legittimi ta' separazzjoni, jiġġustifikaw l-abbandun definitiv (ara Kassaz. Torin 15 ta' Gunju, 1900, Biasotti vs. Marchielli, Monitore dei Tribunali, anno 1901, p. 226). Ma hemmx bżonn jingħad li l-maltrattamenti u s-servizji tar-raġel (ara Kassazzjoni Ruma, 31 ta' Jannar, 1895, Bratti vs. Mazzoli, Legge 1895, P. II, 9.75), l-ingurji gravi (Appell Cagliari, 2 ta' April, 1901, Cadeddu vs. Piras, Giurisprudenza Sarda 1901, p. 167), jiġġustifikaw l-allontanament u r-rifjut tar-ritorn fid-dar konjugali;

Illi anki skond il-gurisprudenza tagħna dawna l-kawzi huma ġusti sabiex konjuġi jrrifjutu li jmur fid-dar konjugali (ara s-sentenza fuq citata tal-Prim'Awla Ċivili fl-ismijiet "Conti utrinque" tat-12 ta' Diċembru, 1935 — Vol. I. XXIX-II-849); u jinstabu ohrajn li fost il-kawzi ġusti għar-rifjut idahhlu wkoll il-fatt li r-raġel ikun irid jieħu l-mara tgħix ma' niesu, jew f'dar li mhix verament u serjament tiegħu. iżda ta' nies li huma qrafa bid-demm miegħu (ara Appell 12 ta' Diċembru, 1951, fl-ismijiet "Domenica mart Luigi Abdilla vs. l-istess Luigi Abdilla", konfermanti dik tal-Prim'Awla Ċivili tas-27 ta' Gunju, 1951; u Appell 13 ta'

April, 1953 "Giovanna mart Carmelo Debono vs. l-istess Carmelo Debono";

Illi, stabbiliti l-prinċipji li jistghu jirregolaw il-materja in diskussjoni, dwar il-fattijiet jinghad illi l-istess, in kwan-tu għar-raġuni oppozitorja ta' l-attriċi li tmur tghammar mal-konvenut, huwa ta' natura varjanti. Infatti, x'uhud minn-hom huwa ta' karattru materjali, u oħrajn ta' karattru mo-rali. Tabilhaqq, jidhru taht l-ewwel speċi d-diportament, ix-xenati għal kwalunkwe kontratttemp, u l-kliem volgari tal-konvenut, kif ukoll ċerti pettegolezzi li ma jirrendux il-hajja konjugali possibbli; mentri t-tgerrir abitwali u kontinwu, in-nuqqas ta' fiduċja, in-nuqqas ta' protezzjoni, u l-kliem iebes u nġurjuż, jidhru taht it-tieni raggruppament li kellha tagh-mel il-Qorti sabiex tisfronda l-provi;

Illi, fil-verità, jinghad li d-dissidji

Illi mbagħad, l-isfiduċja tal-konvenut f'materja li fiha nbhix implikata l-fedeltà konjugali, u preċiżament fil-ħsieb li kienet qegħda tissugaf dwar il-flus tal-għajxien li kien jagħ-tiha, l-impożizzjoni tal-gurament sabiex jassikura għamletx bajd jew le fl-ikel li kien jirrikjedieh, l-assolutezza eżagerata li ma jhallhiex tmur il-belt taqdi l-affarijiet tagħha personali, l-avvertiment li ma tużax it-telephone, it-tghajjir li kienet marret il-habs (li fuqu l-Qorti sejra titkellem aktar bid-det-tall 'il quddiem), u tgerrir kontinwu u abitwali dovut għall-karattru tal-konvenut, li jibqa' jaħseb u jirrumina fuq l-affari-jiet li jgħaddu minnu

Illi dwar l-okkażjoni meta l-konvenut ammetta li huwa għajjar l-ill-martu li marret il-habs (fatt pożitiv li gara waqt il-gwerra, l-għaliex l-attriċi kienet hadet xi ikel mill-Victory Kitchen mingħajr awtorizzazzjoni), jinghad li l-partijiet jagħ-tu versjoni differenti

Illi kwindi, skond il-ħsieb ta' din il-Qorti, l-attriċi kell-ha raġuni ġusta biex ma tmurx fid-dar tal-konvenut;

Illi, stabbilit dak li ntqal fuq, dina l-Qorti, qabel ma tghaddi sabiex tiddetermina r-rata alimentarja, tafferma li l-eċċezzjoni subordinata ma tipprekludix dina l-fissazzjoni;

ghar-raġuni li l-proċeduri għas-separazzjoni personali meta bdiet il-kawża kienu għadhom fi stat preparatorju, u l-awtorizzazzjoni tal-Qorti kompetenti sal-lum għadha ma gietx ottenuta. U anki jekk tiġi ottenuta, xejn ma jista' jimpedixxi lill-partijiet li jagħmlu b'mod li dina s-separazzjoni tal-komunanza tal-hajja komuni ta' natura temporanea tispicċa, kif huwa tama u xewqa ta' kullhadd, b'rikonċiljazzjoni; u l-ghaliex, jekk daww il-proċeduri jkomplu l-kors tagħhom, ir-rata fissata tiġi, kif dejjem giet, mehuda in konsiderazzjoni fil-kawża tas-separazzjoni; u fl-abbarnett l-ghaliex, peress li l-konvenut mhux qiegħed imantni lill-attriċi, u peress li l-alimenti fil-kawża tas-separazzjoni ma humiex ta' indole retroattiva, l-attriċi, li għandha "jure actionis" id-dritt li tkun alimentata, tkun preġudikata għaż-żmien li jgħaddi qabel ma tiġi mqegħda fuq il-lista u trattata l-kawża "de qua dicimus";

Ill, wara li ġie premiss dan li ntqal, m'hennix bżonn li ngħad li l-eċċezzjoni subordinata ma tistax u ma għandhiex tiġi intrattenuta favorevolment; u konsegwentement tiġi skarrata:

Illi jibqa' għall-Qorti li tiddetermina r-rata alimentarja li skond il-liġi għandha tisthogg lill-attriċi;

Illi l-manteniment jinkludi l-ikel, l-ilbies u l-abitazzjoni (ara art. 26(1) Kap. 23); irid jiġi moqti lill-attriċi skond il-mezzi u l-pożizzjoni tal-konvenut (art. 3 (2) idem); u l-ammont għandu jiġi regolat skond l-art. 27 tal-Kodiċi Ċivili, u ejoè skond dak li jaqta' mill-professjoni, arti, senġha, salarju, jew pensjoni governativa, jew li jirċievi mingħand hadd ieħor, u l-utili tal-beni, sew mobili kemm immobili, ta' l-obligat, u l-valur tal-proprjetà mobili u immobili tar-reklamanti;

Illi l-attriċi ma għandha ebda xorta ta' proprjetà

Ill, mehuda in konsiderazzjoni l-provi dwar dina l-matterja, ir-rata ta' £2.12.6 fil-ġimġha hija ġusta u ekwa;

Rat in-nota ta' l-appell tal-konvenut, u rat il-petizzjoni tiegħu fejn talab li s-sentenza fuq imsemmija tiġi revokata, billi tiġi respinta t-talba ta' l-attriċi, bl-ispejjeż taż-żewġ istanzi kontra tagħha;

Omissis;

Ikkunsidrat;

Illi l-mara għandha dejjem id-dritt tal-manteniment kontra żewġha, sakemm ma tiġix dikjarata li tifet dan id-dritt għal xi raġuni valida fil-liġi. Fil-każ preżenti, l-appellant qiegħed isostni li l-obligu tiegħu li jmantni lill-martu spiċċa għaliex l-attriċi, għalkemm uffiċjalment interpellata, irrifjutat li tmur tgħix miegħu mingħajr ma kellha raġuni tajba biex riġġustifika dak ir-rifjut. Skond il-liġi (art. 6 Kodiċi Ċivili), l-obligu tar-raġel għall-manteniment ta' martu jspiċċa jekk hija, wara li tkun telqet mid-dar ta' żewġha, tirrifjuta, mingħajr ma jkollha l-għaliex, li tmur lura f'daru. Għalihekk, fil-konkors ta' ġusta kawża, il-mara miżżewġa tista' toqgħod imbegħda mid-dar ta' żewġha mingħajr ma titlef id-dritt tagħha għall-aliment: u hija ma għandhiex bżonn tirrikorri għar-rimedju estrem tas-separazzjoni, għaliex, kif jgħid il-Borsari, "ella non può essere costretta a romperla col marito, sia perché i motivi potrebbero non essere di tanta importanza da autorizzare la separazione, ed intanto essere sufficienti per dare luogo a provvedimenti temporanei che rendano innocuo alla moglie l'allontanamento dalla casa del marito". Il-kawża li skond il-liġi jagħtu lok għas-separazzjoni bejn il-konjuġi huma kawża ġusta biex il-mara tirrifjuta li tmur lura fid-dar konjugali; iżda jista' jkun hemm kawża oħra li, għalkemm mhux suffiċjenti biex jillegittimaw it-talba għas-separazzjoni, ikunu biżżejjed gravi biex jiġġustifikaw ir-rifjut tal-mara li terġa' tmur ma' żewġha (Appell Ċivili 13 ta' April, 1953, in re "Giovanna Debono vs. Carmelo Debono");

Ikkunsidrat;

Illi l-kontendenti, li t-tnejn kienu miżżewġin qabel, u pjuttost avanzati fl-età, billi l-appellant għandu 66 sena u martu 52, iżżewġu fix-xahar ta' Gunju, 1955. Mill-kumpless tal-provi rriżulta li sa minn ftit granet wara ż-żwieġ bdew id-dissidji u l-ġlied bejniethom, aktarx dovuti għall-fatt li l-appellanti, idh kien imur l-uffiċċju darba kull tant, kien kontinwament jopqiegħ id-dar u jindabhal fl-affarijiet li, bħala regola, l-irġiel ma jindablux fihom. Il-ġlied bejniethom kien ta' spiss, u kienu jsiru xenatu kbar fuq affarijiet ta' importan-

za żghira, li normalment il-miżżewġin, speċjalment tal-kon-
dizzjoni soċjali tal-kontendenti, jittolleraw viċendevolment u
jaħfru lil xulxin u jinsaw malajr. Il-kawża prinċipali ta' dak
il-ġlied kien l-appellant, li kien jindaħal u kien irid jikkontrol-
la kif l-attriċi kienet tipprepara l-ikel, kien jirrifjutalha li
tagħlaq bieb biex tevita li fil-kamra tas-solda tagħha tidhol
ir-rieħa tal-pitrolju li kienet gejja mill-"fridge", kien jimpe-
diha milli tagħmel ażu mit-telephone, u kien jimpediha li
tofrog mid-dar biex tmur il-Belt taqdi l-affarijiet tagħha
personali. F'okkażjoni ta' dak il-ġlied l-appellant għajjar
lill-martu li kienet marret il-habs, u l-attriċi rritorċiet li l-
habs messu mar hu għax kien ikkommunika l-elettriku min-
għajr ma għaddieħ mill-meter. Darb'ohra, billi waqt il-ġlied
sar hafna għajjar li nstana' minn barra, xi hadd mill-vicini
għamel rapport lill-Pulizija, u meta martu biex jaraw x'gara
l-appellant qallhom li l-istorbju sar għax martu kienet marret
id-dar fil-hdax ta' bil-lejl — haġa li ma kienetx vera, u qall-
hom li anki martu kienet badet panti f'dak l-irvell. F'okka-
zjoni oħra l-kontendenti kellhom xi jgħidu fuq il-pulpetti tas-
salamun li l-attriċi kienet ippreparat għall-ikel; l-appellant
għamel xenata, u l-attriċi, f'mument ta' eżasperazzjoni, anki
minhabba r-ripetizzjoni ta' l-ingurja li kienet marret il-habs,
qaltu "jiena u int se jrin nispiċċaw hażin, jew inti titfa' xi
haġa lili jew jien nixhet lilak". Fuq hekk l-appellant kien
pront għamel rapport lill-Pulizija li martu għedditu li toqtlu.
Dak ir-rapport huwa għandu bil-miktub, u baqa' jsostnieħ
anki l-ghada li gara l-fatt, meta s-sabna tal-mument kienet
għaddiet u messha rritornat il-kalma. Darb'ohra l-attriċi
xtrat dulliġha għaliha u għall-bintu, u frott iehor għall-
appellant; dana għamel xenata għaliex qal li d-dullieġ huwa
ma jhobbox. Kien hemm okkażjonijiet oħra li, waqt it-tlew-
win, l-appellant ingurja lill-martu li kienet qegħdha tiskruk-
kjaħ, u indirizza frażijiet volgari għar-raġel li kellha qabel;

Ikkunsidrat;

Illì ċ-ċirkustanzi fuq elenkati, li graw fil-perijodu ta' ap-
pena xahrejn miż-żwieġ tal-kontendenti, meta normalment il-
konjuġi jkunu jgħixu fi-akbar armonija, huma suffiċjenti biex
juru l-karattru ta' l-appellant, intolleranti, litigjuż, u nieqes

mim kwulunkwe rigward lejn martu. Id-diportament ta' l-appellant, ix-xenati ta' spiss, id-dgergir abitwali u kontinwu, in-nuqqas ta' fiduċja, il-kliem ingurjuż indirizzati lill-martu, u n-nuqqas ta' interess għall-istess martu, kif juru ż-żewġ incidenti mal-Pulizija fuq indikati, huma suffiċjenti biex jiġġustifikaw ir-rifjut ta' l-attriċi li tmur fid-dar ma' żewġha;

Ikkunsidrat;

Illi huwa magħruf li l-provvedimenti dwar alimenti huma ta' natura temporanea, fis-sens li jibqa' jkollhom effett "perdurante causa" u "rebus sic stantibus";

Ikkunsidrat;

Illi għar-raġunijiet fuq miġjuba, u għal dawk ta' l-Ewwel Qorti, li huma adottati, l-appell ma jisthoqlux jiġi mikqugħ;

Għaldaqshekk;

Tirrespingi l-appell u tikkonferma s-sentenza appellata; bl-ispejjeż kontra l-konvenut appellant.