

1 ta' April, 1955

Imballfin :

Is-S.T.O. Sir. L. A. Camilleri, Kt., LL.D., *President*;
 Onor. Dr. A. J. Montanaro Gauci, B.B.E., LL.D.;
 Chev. Onor. Dr. W. Harding, B.Litt., LL.D.

Giuseppe Farrugia *versus* Benedict Sacco

**Appalt — Stima ta' Perit — Gudikat — "War
 Damage Commission" — Art. 1035 tal-Kodiċi Civili**

*Ma hemm rejn kontra l-igi fi ftehim li bih wiehed jassumi li jagħmel
 rogħol bil-patt li jithallas skond il-prezzijiet tal-Gvern u fuq l-isti-
 mi li jagħmel il-perit. Ghaldogħstant ftehim simili ma jistax jiġi*

revokat hief bil-kunsens taż-żewġ kontraenti, jew għal rajunijiet magħrusin mill-liġi; u l-istima li jagħmel il-perit hija vinkolanti, hief fil-każ ta' żball manifest, jew ta' qerq, jew komunkwe ta' leżjoni ossiia ingustizzju jew inikwità manifesta.

Imma jekk bejn il-partijiet kien hemm ja għudikat fis-sens li l-ftehim kien divers, jigiġieri kien li l-ħlas kellu jsir bil-flus li toħroġ il-War Damage Commission, allura ma jistax jigi nookat ftehim divers minn dak rikonoxxut bil-għudikat; u min għamel ix-xogħol ma għandux dritt jitlob il-ħlas fuq l-istima tal-perit, imma għandu dritt viss għal dak li toħroġ dik il-Kummissjoni.

Jekk imbagħad, in segwitu għal dak il-għudikat, isir ftehim għdid bejn il-partijiet fis-sens li għandu jigi kunsidrat bħala skadut f'ċerta data t-terminu li jkun jissospendi d-dritt ta' l-appaltatur li jeżigi l-ħlas, u li ma' liskadenza ta' dak it-terminu huwa jista' jeżigi l-ħlas, dan il-ftehim għdid inehki l-element stabbilit mill-partijiet sabiez jigi fissat l-ammont dovut, ċjoè l-ammont li tħallas il-War Damage Commission, u tiġi kreata sitwazzjoni fejn l-appaltatur jista' jitlob il-ħlas, għax għaddu z-żmien mingħajr ma l-Kummissjoni harġet l-ammont; iżda l-ammont ma jkunx gie preventivament stabbilit, u lanqas jista' aktar jigi stabbilit bl-element ta' accertament li kien hemm mistiehem qabel, ċjoè li l-ammont ikun jikkorrispondi għall-ammont li tagħti l-Kummissjoni; u allura, f'dawn il-kontingenzi, l-uniku mod ta' accertament tal-"quantum" huwa r-rikors għal perizja għudizzjarja.

Il-Qorti; — Rat iċ-ċitazzjoni quddiem il-Prim'Awla tal-Qorti Ċivili tal-Maestà Tagħha r-Regina, li biha l-attur, wara li tiġi premissa kull dikjarazzjoni necessarja, u mogħti kull provvedimenti li jkun hemm b'żonn, talab li l-konvenut jigi kundannat iħallas lill-attur is-somma ta' £128.11.0 għax-xogħol ta' injam magħmul fil-fondi tal-konvenut Hal Kirkop, Trief San Leonard; numri 28/31, skond l-annessi stima tal-perit Alberto Vassallo minn mqabba, u li kienu dannegġjati bil-gwerra, u £6 oħra għal xogħol barrani magħmul f'gabinett ta' l-istess fondi; b'kollox £134.11.0; bl-imghaxijiet legali mid-19 ta' Awissu, 1952, data ta' l-interpellazzjoni uffiċjali, sal-ħlas. Bl-ispejjeż tal-għudizzju, kompriżi daww ta' l-ittra uffiċjali fuq indikata;

Omissis;

Rat is-sentenza ta' dik il-Qorti ta' l-14 ta' Jannar, 1955, li biha laqgħet it-talba ta' l-attur limitatament għas-somma ta' £127.17.8, bl-ingħax legali mit-18 ta' Mejju, 1953; bl-ispejjeż għall-konvenut, barra dawk ġa deċiżi, u barra dawk ta' l-ittra uffiċjali tad-19 ta' Awissu, 1952, li jibqgħu għall-attur; billi kkunsidrat;

Ill, biex isostni l-ewwel eċċezzjoni, il-konvenut talab li jiġi nominat perit tekniku;

Ill, f'dan ir-rigward, il-Qorti tosserva illi l-konvenut ma jindikax f'hix tikkonsisti l-eżagerazzjoni tal-kont preżentat mill-attur (fol. 25), u f'dan l-atteggjament hu ppersista nonostant l-ordni Eln mogħti skond il-verbal tat-8 ta' Ottubru, 1953. Mhux kontestat li dak il-kont ġie preżentat lill-I. C. A. Alberto Vassallo, bħala perit inkarigat mill-konvenut stess, u dana, wara li vverifikah fuq il-post u naqqas minnu dak li ma kienx f'ara tal-gwerra, irredigħa l-kont eżibit fil-fol. 4 tal-proċess, li fuqu l-attur qiegħed jibbaża l-kawża odjerna. Mhux ta' min jinjora e-ċirkustanza deposta mill-attur fil-kawża l-oħra, illi l-ftehim mal-konvenut kien li kellu jthallas skond il-prezzijiet tal-Gvern u fuq l-istima li jagħmlu l-periti; u din l-istima hija preċiżament dik magħmula mill-perit tal-konvenut, fol. 4 tal-proċess;

Ill f'dan il-ftehim ma hemm xejn kontra l-liġi; u għalhekk ma jistax jiġi revokat blief bil-kunsens taż-żewġ kontraenti, jew għal raġunijiet magħrufin mill-liġi (art. 1035 Kodċi Ċivili). Għalhekk l-istima fuq insemminja hija obligatorja għaž-żewġ partijiet, salv li jiġi pruvat li dina hija l-effett ta' qerq jew ta' żball sostanzjali gravi, li jġibu għall-inikwità manifesta fil-prezzijiet stabbiliti f'dik l-istima (ara Kollez. VII, 573, u XXXI-1-55) — haġa din li ma tirriżultax, u li lanqas il-konvenut ma wasal biex jipprova;

Ill, konsegwentement, l-istima riżultanti mid-dokument fol. 4 tivvinkola lill-kontendenti, u l-konvenut ma jistax jippretendi li tiġi riveduta u kontrollata minn perit ehor, sija pure nominat mill-Qorti;

Omissis;

Rat il-petizzjoni ta' l-appell tal-konvenut, fol. 39, li biha dan talab li s-sentenza fuq imsemmija tiġi modifikata (sic — recte riformata), fis-sens illi (1); (2) tiġi revokata fejn ikkundannat lill-appellant iħallas is-somma ta' £127.17.8..... u fejn qalet illi l-istima tal-perit Vassallo rivvinkola lill-parti-jiet; u (3) konsegwentement jiġi deċiż;

Omissis;

Ikkunsidrat;

Illi hu evidenti li jkun abjar li tiġi nvestita qabel xejn, il-kwistjoni prinċipali dwar jekk l-appellant huwiex vinkolat bil-kont redatt mill-Arkitett u Inġinier Ċivili Albert Vassallo, li qiegħed fil-fol. 4 ta' dan l-inkartament, peress li s-soluzzjoni tal-punti l-oħra msemmijin fil-petizzjoni ta' l-appell tkun aktar aġevoli wara li tiġi riżoluta l-kwistjoni assorbenti;

Issa, kieku l-każ kien li l-attur u l-konvenut fteħmu li għandhom joqogħdu fuq l-istima tax-xogħol (u meta jingħad "xogħol" vwoldiri dak li hemm fil-kont fol. 4, minbarra x-xogħol extra tal-partita ta' £6, li mhijiex kontestata), kif din l-istima ssir mill-Inġinier Vassallo, allura kien ikun applikabili l-prinċipju li kull min jiftiehem b'dan il-mod ikun obligat li joqogħod għall-stima, blief fil-każ ta' żball manifest, jew ta' qerq, jew komunkwe ta' leżjoni, ossija ingustizzja, ossija inikwità manifesta — prinċipju stabbilit fil-ġurisprudenza nostrali minn żmien antik, u dottrinalment paċifiku;

Iżda l-każ odjern ma kienx xejn affattu hekk;

Il-konvenut kien inkarika lill-attur biex jagħmillu t-tiswijiet ta' l-injam f'dar dannegġjata bil-gwerra. Kif jidher mill-attijiet tal-kawża fl-istess ismijiet deċiża mil-Prim'Awla Ċivili fit-8 ta' Jannar, 1953, li għaliha l-kontendenti għamlu riferenza, u partikolarment mis-sentenza, l-appellant odjern, għad-domanda tal-pagament ta' dan l-istess kont, li kien allura għamel fiċ-ċitazzjoni l-attur, kien oppona l-eċċezzjoni ta' l-intempesività, għax il-konvenut kien isostni li l-patt kien li l-attur kellu jmur mal-konvenut fl-uffiċċju tal-War Damage Commission, u l-flus li jirċievi l-konvenut jehodhom l-attur. L-attur, inweċe, sostna f'dik il-kawża li l-patt kien li hu kellu

jithallas skond il-prezzijiet tal-Gvern u fuq l-istima tal-perit. Il-Qorti (kostitwita similitment kif meta ddecediet il-kawza odjerna) irritaniet aktar attendibili l-versjoni tal-konvenut, laqghet l-ecezzjoni ta' l-intempestivita' opposta mill-konvenut (l-appellant odjern), u lliberat lil dan "ab observantia"; bl-ispejjez. Kontra din is-sentenza l-attur ma ghamelx appell. Hu car li din s-sentenza tiffirma gudikat ghall-kontendenti ghal dak li ddecediet;

Il-lum l-attur ma jistax aktar jippretendi li l-ftehim kien kif qal hu; ghax is-sentenza in kommento laqghet l-ecezzjoni ta' l-intempestivita' appuntu ghax akkolijiet it-tezi tal-konvenut fis-sens li l-attur kellu jiehu dak li taghti l-War Damage Commission. Edda ecezzjoni inkompatibili mal-gudikat ma lija ammissibili O.P.A. "Farrugia vs. Dr. Caruana Mammo", 20 ta' Ottubru, 1934). Hu veru li l-konvenut kellu l-perit Vassallo biex dan jiehu fisieb ir-regolament tar-rapporti tal-konvenut mal-War Damage Commission, u hu veru li fil-preparazzjoni ta' l-iskeda ghall-blas tal-hsara tal-gwerra dak il-perit, fost partiti oħra, ikkunsidra wkoll il-kont ta' l-attur; imma altru jinghad li dan il-perit, sabiex il-konvenut jista' jithallas tal-hsara tal-gwerra, gie inkarigat mill-konvenut biex ilestih l-iskedi tal-kontijiet relattivi, fosthom ta' l-attur, u altru jinghad li l-ftehim kien li l-attur kellu jithallas skond l-istima tal-perit Vassallo, bil-konsegwenzi guridici relattivi. L-inkariku tal-perit Vassallo kien rapport vis-a-vis il-War Damage Commission, u ma kienx rapport tal-l johloq obligi bejn il-kontendenti. L-attur, skond il-ftehim rikonnaxxut bis-sentenza li tiffirma gudikat bejn il-partijiet, kellu jithallas billi jiehu dak li taghti l-War Damage Commission. Hu risaput li din il-Commission tista' taghti dak li jintalab fl-iskeda, imma tista' anki taghti somma ampa... munkwe, il-ftehim kien, mhux li l-attur kellu d-dritt jinghad dak li ghamel fl-istima l-perit Vassallo, imma li hu kellu jistenna sakemm isir il-hlas mill-War Damage Commission, u jiehu, mhux necessarjament dak li jaghamel il-perit Vassallo, imma dak li taghti l-Commission;

In segwita ghal dik is-sentenza, il-partijiet ftehimu li jikkunsidraw bla bla skadut fl-akbar ta' April, 1953, it-terminu

li kien qiegħed jissospendi d-dritt ta' l-attur li jeżiġi l-ħlas (aru para. 2 dikjarazzjoni ta' l-attur fol. 3). X'kienet il-konsegwenza ta' dan il-ftehim fuq l-istat ta' fatt u ġuridiku kif kien jeżisti qabel dan il-ftehim ġdid? Ġa ladarba l-ftehim ta' qabel kien (kif superjorment spjegat) li l-attur kellu jiehu dak li tagħti l-War Damage Commission, hu ovvju li bil-ftehim il-ġdid dak l-element, stabbilit mill-partijiet sabiex jiġi fissat l-ammont dovut (eżoè l-ammont li tħallas il-War Damage Commission), ġie mneħħi, għax appuntu l-attur ġie fakoltizzat jaġixxi wara l-aħħar ta' April, 1953, fl-ipotesi li sa dak inhar il-Commission ma tkunx hallset. Bħala konsegwenza, ġiet kreata s-sitwazzjoni li l-attur seta' jitlob il-ħlas wara dik id-data, iżda l-ammont la kien ġie preventivament stabbilit mill-partijiet, u l-anqas seta' issa jiġi aktar stabbilit bl-element ta' aċċertament li kien hemm miftiehem qabel, eżoè li l-ammont ikun jikkorrispondi għall-ammont li tagħti l-Commission. F'dawn il-kontingenzi, hi korretta t-teżi ta' l-appellant li l-uniku mod ta' aċċertament tal-"quantum" hu r-rikors għal perizja ġudizzjarja;

Kif ingħad, hu konvenjenti li l-punti l-oħra ta' l-appell jiġu deċiżi wara li jiġi stabbilit bil-perizja l-ammont dovut;

Għal dawn ir-raġunijiet;

Tiddeċidi, għal issa;

Billi, prevja riforma f'sens analogu tas-sentenza appellata, tinnominata bil-fakoltajiet soliti, kompriza dik li jisma' xhieda u jagħtihom il-ġurament, bħala perit ġudizzjarju l-Arkitett u Inġinier Ċivili Professur John L. Gatt, O.B.E., biex jillikwida l-ammont dovut;

Spejjeż riżervati għad-deċiżjoni finali;

Il-kawża tibqa' għal 25 ta' April, 1955, għall-prezentata tar-rapport tal-perit u l-kontinwazzjoni.