



Il-każ ta' min jitlob il-hlas ta' somministrazzjonijiet li huwa jkun għamel farur ta' persuna li liha jkun irrenda servigi, u in konnessjoni ma' dawk is-servigi, ma huw każ ta' danni sofferti minn dik il-persuna li għamlet dawk is-somministrazzjonijiet; u għalhekk mhix applikabili għal dak il-każ il-preskrizzjoni ta' l-azzjoni għal-hlas ta' danni mhux kujunati b'reat.

Il-Qorti ma tistax tiddecidi u tilqa' eċċezzjoni ta' preskrizzjoni diversa minn dik li tkun giet eċċepita, anki jekk ikunu ta' l-istess durata; u l-eċċezzjoni tal-preskrizzjoni ma tistax tiġi sollevata "ex officio".

Il-Qorti — Rat l-att taċ-ċitazzjoni quddiem il-Prim'Awla tal-Qorti Civili, li biha l-attur, wara li ppremetta illi għal diversi snin, mill-1940 'il quddiem, huwa għamel diversi servigi u somministrazzjonijiet lill-imsemmi Paolo Ciappara u lill-konvenuta, talab illi, premessi d-dikjarazzjonijiet u l-provvedimenti opportuni, il-konvenuta tiġi kundannata tħallas lill-attur is-somma li tiġi likwidata minn dina l-Qorti bħala kumpens tas-servigi u somministrazzjonijiet imsemmija. Bl-ispejjeż, kompriżi dawk ta' l-ittra uffiċjali tas-17 ta' Ottubru 1947, kontra l-konvenut;

*Omissis;*

Rat is-sentenza mogħtija minn dik il-Qorti fl-24 ta' Novembru 1952, li biha giet milqugħa l-eċċezzjoni tal-preskrizzjoni bijennali sollevata mill-konvenuta relativament għall-partiti tas-somministrazzjonijiet fuq imsemmijin, magħmula talvolta qabel is-17 ta' Ottubru 1945, u hekk kaħdet it-talba relativament għalihom, bl-ispejjeż kontra l-attur; u billi ddi-kjarat illi l-attur huwa kreditur tal-konvenuta nomine fl-ammont ta' £39. 9. 6 għas-somministrazzjonijiet li ssemmew, liema kreditu però hu kompensat b'ammont akbar dovut mill-attur lill-istess konvenuta, bl-ispejjeż mingħajr taxxa; u billi ma' hadetx konjizzjoni tat-talba għas-servigi pretiżi prestati mill-attur, minhabba rinunza magħmula minn dan ta' l-aħħar, bl-ispejjeż kontra l-attur; u ordnat li l-ispejjeż riżervati jithallsu in kwantu ta' kwart ( $\frac{1}{4}$ ) mill-konvenuta u tliet kwarti ( $\frac{3}{4}$ ) mill-attur; wara li kkunsidrat;

Illi l-attur qiegħed jitlob il-hlas mingħand il-konvenuta bħala kumpens għal diversi servigi u somministrazzjonijiet li huwa jippretendi illi ppresta u ta lil Paolo Ciappara għal diversi

snin mis-sena 1940 'il quddiem. Għalhekk il-pretensjoni ta' l-attur hija għall-ħlas ta' servigi u somministrazzjonijiet;

Illi dwar is-servigi, kif tajjeb issottometta l-perit legali, l-attur irrinunzja għall-ħlas talvolta dovut lilu għas-servigi pretrizi prestati minnu.....;

Illi dwar is-somministrazzjonijiet, kif issottometta l-perit legali, jirriżulta li l-attur għamel diversi somministrazzjonijiet in natura lil Paolo Ciappara, u għamel spejjeż biex ifornixxi dawn is-somministrazzjonijiet lill-istess Paolo Ciappara. Dawn is-somministrazzjonijiet magħmula mill-attur jirriżulta li kienu ikkonsistu fi hwejjeġ ta' lbies, ġeneri alimentari.....; liema somministrazzjonijiet ġew magħmula f'diversi perjodi kif sej- jer jissemma aktar 'il quddiem;

Illi l-perit legali ssottometta illi, b'konsiderazzjoni ta' ċirkustanza ta' l-amiċizzja intima bejn l-attur u Ciappara, tas-servigi oħra reċiproċi li huma kienu minn qabel il-gwerra jir- rendu lil xulxin, l-anormalità ta' l-epoka, jew waqt il-gwerra, li fiha ġew in eżistenza r-rapporti bejn l-attur u Ciappara, u r-relazzjonijiet ta' kuntatt ta' kuljum bejniethom, l-imsemmi- jin somministrazzjonijiet jistgħu jiġu komprizi taħt il-kwalifika ta' servigi, konformement għall-kawżali ndikata fl-att ta' ċitazzjoni, billi, għad li dawk is-somministrazzjonijiet ma sarux taħt kondizzjonijiet ta' neċessità, jew għaliex Ciappara ma setax jagħmilhom hu, l-attur għamilhom appuntu biex ikun servizjevoli lejn Ciappara. Dina l-Qorti ma taqbelx ma' dina s-sottomissjoni tal-perit legali. Jidher ċar biżżejjed mill-att ta' ċitazzjoni illi l-kawżali għall-ħlas mitlub mill-attur hija ta' żewġ xorta, jiġifieri servigi u somministrazzjonijiet. Is-servigi ġew rinunzjati mill-attur; u konsegwentement għandha tibqa' biss il-kawżali tas-somministrazzjonijiet;

Illi l-istess perit legali rrelata illi "ma jidherx illi l-kreditu ta' l-attur hu preċiżament għal servigi prestati, imma għall-pagament tal-prezz ta' vendita jew rimbors ta' spejjeż erogati akkont ta' Paolo Ciappara" (fol. 77); imma l-istess perit legali esprimi l-opinjoni illi r-rapporti bejn l-attur u Ciappara, al- meno fl-intenzjoni tagħhom, ma kienux jirrivestu l-element ta' komprovendita, ta' pagament ta' debiti aljeni, ta' mutwi, jew rapporti simili, imma pjuttost kienu jirrivestu l-figura ġuridika ta' servigi, u jintitolaw lill-attur jitlob ir-restituzzjoni

ta' l-ispejjeż minnu nkorsi "bħala aċċessorji ta' l-istess servigi" jew "bħala konsegwenza tal-prestazzjoni ta' l-istess servigi" (fol. 79.) Imma kieku kien hekk..... Jidher għalhekk illi, apparti l-kawżali espressa b'mod ċar fl-att taċ-ċitazzjoni, anki fl-intenzjoni ta' l-attur, kull ma huwa ta lil Paolo Ciappara, minbarra dak li taħ bħala servigi u li huwa rrinunzja għalih, taħlu bħala somministrazzjoni, u mhux bħala servigi;

Illi l-konvenuta eċċepiet il-preskrizzjoni bijennali relati-  
cament għal dawk is-somministrazzjonijiet li l-attur jippre-  
tendi qabel l-aħħar sentejn; u għalhekk fl-ewwel lok għandha  
tiġi nvestita din l-eċċezzjoni tal-preskrizzjoni sollevata mill-  
konvenuta;

Illi apparti n-natura tas-somministrazzjonijiet ta' l-attur,  
jiġifieri jekk kienux rigali kontrakkambjati da parti ta' Paolo  
Ciappara, kif tallega l-konvenuta, hu fatt illi, kif issottometta  
l-perit legali, b'dawn is-somministrazzjonijiet pretiżi prestati  
lil Paolo Ciappara mill-attur, dan iddaneggja ruħu billi sofra  
diminużżjoni tal-patrimonju tiegħu. Issa dawn id-danni, tal-  
volta sofferti mill-istess attur minhabba dawk is-somministrat-  
zjonijiet, mhumiex gejjin lilu minn inadempjenza ta' obbli-  
gazzjoni min-naba ta' Paolo Ciappara, u lanqas minn reat. U  
għall-finijiet tal-preskrizzjoni l-igi u l-ġurisprudenza jiddis-  
tingwi tliet kwalitajiet ta' danni, jiġifieri dawk "ex delicto",  
f'liema każ il-preskrizzjoni ċivili hija dik ta' l-azzjoni kriminali  
(art. 2259 Kodiċi Ċivili), danni li gejjin minn "colpa aquil-  
iana" jew "extra contrattuali", jiġifieri li gejjin minn fatti li  
mhumiex reati u lanqas ma huma inadempjenza kontrattwali,  
f'liema każ il-preskrizzjoni hija dik ta' sentejn (art. 2258 Kod.  
Ċiv.), u danni kontrattwali, jiġifieri dawk li gejjin minn ina-  
dempjenza kontrattwali, f'liema każ m'hijiex applikabbli l-  
preskrizzjoni ta' l-art. 2258, imma dik ta' l-istess obbligazzjoni  
(Vol. XXIX-II-581). Għalhekk, fil-każ preżenti hija appli-  
kabili l-preskrizzjoni bijennali, b'mod illi dawk is-somminis-  
trazzjonijiet talvolta magħmula mill-attur lil Paolo Ciappara  
sas-16 ta' Ottubru 1945 għandhom jiġu kunsidrati preskritti,  
b'li l-interpellazzjoni uffiċjali għall-ħlas tagħhom giet magħ-  
mula fis-17 ta' Ottubru 1947; salvo li jiġi eżaminat jekk kienu  
hemm xi interrużżjoni ta' din il-preskrizzjoni qabel dik id-data,  
u anki wara l-istess data, anki minhabba xi rikonossiment ta'

dawk is-somministrazzjonijiet jew ta' xi whud minnhom da parti ta' Paolo Ciappara li jista' jimporta rinunzja għal preskrizzjoni ġa maturata;

Illi jirriżulta illi s-somministrazzjonijiet imsemmija mill-attur ġew minnu magħmula in parti fil-bidu.....;

Illi s-somministrazzjonijiet pretiżi mill-attur jinsabu elenkati mill-perit legali..... B'dana l-mod is-somministrazzjonijiet li għalihom għandu dritt l-attur bħala magħmula lil Paolo Ciappara, u li ma humiex preskritti, jammontaw għal £39. 9. 6;

*Omissis;*

Illi dina l-Qorti taqbel mal-perit legali fejn dan issotto-metta illi Paolo Ciappara għandu jiehu minghand l-attur għal xi prestazzjonijiet u pagementi magħmula lil dan ta' l-aħhar minnu. Konsegwentement il-kreditu ta' l-attur, fi-ammont ta' £39. 9. 6 fuq likwidat, hu altru minn kompensat b'dak dovut minnu lil Paolo Ciappara;

Rat in-nota ta' l-appell ta' l-attur, u rat il-petizzjoni tiegħu fejn talab li s-sentenza fuq imsemmija tiġi riformata. billi tiġi revokata in kwantu laqgħet l-eċċezzjoni tal-preskrizzjoni u tiġi riġettata l-istess eċċezzjoni opposta mill-konvenuta, u tiġi konfermata in kwantu llikwidat il-kumpens a favur ta' l-attur, b'dana però li l-kumpens għandu jiġi likwidat fis-somma ta' £337. 9. 8 likwidata mill-perit legali, u billi jiġi dikjarat li s-servigi li l-attur irrinunzja għalihom huma biss il-qadjiet li kien jagħmel lil Paolo Ciappara, u hekk id-domandi tiegħu jiġu akkolti; bl-ispejjeż;

*Omissis;*

Ikkunsidrat;

Illi t-talba dedotta bl-art taċ-ċitazzjoni tinsab limitata mill-attur għas-somministrazzjonijiet minnu magħmula lil Paolo Ciappara, li tiegħu l-konvenuta hija l-eredi. Kontra dik l-azzjoni giet eċċepita l-preskrizzjoni ta' sentejn, u l-Ewwel Qorti laqgħet dik il-preskrizzjoni in bażi għad-dispożizzjoni ta' l-art. 2258 tal-Kodiċi Ċivili għar-rigward tas-somministrazzjonijiet li saru sas-16 ta' Ottubru 1945;

Ikkunsidrat;

Illi l-imsemmi art. 2258 jistabbilixxi li l-azzjoni għall-hlas tal-hsarat mhux kaġunati b'reat taqa' bil-preskrizzjoni bl-għe-

liq ta' sentenzi; u għe kostantement ritenut mill-gurisprudenza tagħna li din il-preskrizzjoni tapplika biss "ai danni aquiliani nascenti da cause che penalmente non fossero reati, ma pure *sarebbero delitti civili o quasi-delitti, a differenza dell'articolo 1918 (il-lum 2259) che contempla la prescrizione dell'azione civile per il risarcimento di danni recati con un reato*" (App. 22 ta' Frar 1889 'Camilleri vs. Dr. Frendo'; 30 ta' Jannar 1931 'Micallef vs. Micallef'; 15 ta' Dicembru 1933 'Chircop vs. Schembri'; 7 ta' Novembru 1932 'Tonna vs. Smith'; u Kollez. Vol. XXVI-1-54, Vol. XXI-1-524, XVII-1-751, XII, 144, XVII-II-183, XIX-III-106, XV, 44, XXXIII-1-695). Għalhekk il-preskrizzjoni *bijennali kontemplata fl-imsemmi art. 2258* ma toqotx l-azzjoni għar-rizarciment ta' danni kontrattwali, jgħifieri ta' dak id-dannu li fil-*jista' jrsolvi ruħu l-inadempiment ta' l-obbligazzjoni kontrattwali, iżda toqot ir-rizarciment tad-dannu "extra-kontrattwali" derivanti mill-"colpa aquiliana"*, jgħifieri minn fatt illeċitu;

Ikkunsidrat;

Illj, stabbilita n-natura tal-preskrizzjoni kominunata bl-imsemmi art. 2258, huwa evidenti li ma jistax ikollha applikazzjoni fil-każ in eżami, li minnha każ ta' rizarciment ta' danni, iżda domanda għall-ħlas ta' somministrazzjonijiet magħmula, fejn il-"colpa aquiliana" u l-fatt illeċitu ma jidhru b'xejn u ma jirriżultaw minn ebda ċirkustanza;

Ikkunsidrat;

Illj l-konvenuta appellata, fin-nota ta' l-eċċezzjoni fol. 6, għebet il quddiem l-eċċezzjoni tal-preskrizzjoni ta' sentenzi mingħajr ma speċifikat għal liema preskrizzjoni kienet qiegħda talluđi. Jingħad, però, li ebda wieħed mill-każi kontemplati fl-art. 2254 tal-Kodiċi Civili ma japplika għal dak in eżami; u għal raġunijiet ovvjji mhix applikabbli l-preskrizzjoni ta' sentenzi prevista fl-ewwel paragrafu ta' l-art 1266 ta' l-istess Kodiċi;

Ikkunsidrat;

Illj, kif gie deċiż minn din il-Qorti fit-30 ta' Gunju 1933 ta' re. "P.L. Giuseppe Pace Bonello vs. Daniele Pellegrini Chetati ne. et.". "non è lecito decidere ed accogliere una prescrizione diversa da quella eceptita, quand'anche fosse di durata uguale, essendo l'istituto della prescrizione di stretta

interpretazione"; u huwa paċifiku li eċċezzjoni bhal din ma tistax tigi sollevata mill-Qorti "ex officio" (Kollez. Vol. XXXIII, parte I, pag. 952);

Ikkunsidrat;

Illi mill-perizja legali jirriżulta li għas-somministrazzjonijiet reklamati bl-att taċ-ċitazzjoni l-appellant għandu jiebu komplessivament is-somma ta' £452. 9. 0; iżda din il-Qorti pddritha li f'din il-likwidazzjoni l-valur ta' l-oġġetti gie fissat iżjed minn dak li haqqhom; u għalhekk, minhabba d-diffikultà ta' fissazzjoni preċiża u tal-valur eċċessiv likwidat mill-perit, huwa l-każ li, "arbitrio boni viri", l-imsemmija somma ta' £452 9. 0 tigi ridotta bl-għaxra fil-mija (10%). Konsegwentement l-ammont dovut lill-appellant jibqa' likwidat £407. 0. 0. Minn dan l-ammont għandha titnaqqas is-somma ta' £115 dovuta mill-appellant lil Paolo Ciappara, skond l-imsemmija perizja, u għalhekk il-bilanċ li jibqa' favur l-appellant huwa ta' £292;

Ikkunsidrat;

Illi fis-sens fuq imsemmi dina l-Qorti adottat il-konkluzjonijiet kontenuti fil-likwidazzjoni magħmula mill-perit gudizzjarju, kif ukoll fis-sens fuq imsemmi għandu jigi milqugh l-appell promoss mill-attur;

Għar-raġunijiet fuq miġjuba;

Tilqa' l-appell ta' l-attur billi tirrevoka s-sentenza appellata fejn laqgħet l-eċċezzjoni tal-preskrizzjoni ta' sentejn opostta mill-konvenuta, u konsegwentement tirrespingi dik l-eċċezzjoni, bl-ispejjeż relattivi taż-żewġ istanzi kontra l-istess konvenuta; u billi għall-kumpliment tirriforma l-istess sentenza fis-sens li tillikwida l-ammont dovut lill-attur għas-somministrazzjonijiet reklamati bl-att taċ-ċitazzjoni fis-somma ta' £407, li minnhom għandhom jinqatgħu, minhabba kompensazzjoni fl-entranti kwantità, £115 mill-attur dovuti lil Paolo Ciappara, u għalhekk il-bilanċ dovut lill-attur huwa ta' £292, li l-konvenuta hija kundannata tħallas lill-attur;

L-ispejjeż taż-żewġ istanzi, barra dawk fuq deċiżi, jitħallsu kwantu għal kwart mill-attur u kwantu għal tliet kwarti mill-konvenuta.