

13 ta' Frar, 1958.

Imhallfin :

Is-S.T.O. Dr. L. A. Camilleri, LL.D., *President*;

L-Onor. Dr. A.J. Montanaro Gauci, LL.D.

L-Onor. Dr. W. Harding, B.Litt., LL.D.

*Paolo-Aquilina versus Achille Spiteri et.*

**Appoġġ — Addentellament — Hajt Diviżorju —  
Pilastru — Triq — Pjan Regolatur — Prospett —  
Art. 496 (il) u 450 (2) tal-Kodiċi Ċivili.**

*Il-linja li l-Gvern jagħti skond il-pjan regolatur tiddelimita sa fejn il-privat jista' jastral meta jiġi bierz iżella' wi bini, iżda ma tikkonċedi eħdā dritt lill-istess privat fuq il-proprietà tal-gar tiegħu.*

*Il-linja tagħna tippermetti l-appoġġ u l-addentellament. F'sens legali mhux possibbli tikkonċepizzzi l-appoġġ kief ma' kitan tal-ġenb u ta' wara, u gatt ma' hajt tal-faċċata, li ma jistax ikun diviżorju ta' hejn żewġ proprietarjiet; u meta si tratta ta' appoġġ ta' opra għlida ma' hajt komuni, min ipoġġi għandu dejjem jistabbilizzzi illi x-żoghħol għid ma jkunx ta' ksara lill-jeddijiet ta' hadd iħor. Kwantu għall-addentellament, il-liġi tippermetti l-addentellament ta' kitan, u għalhekk dan il-jedd mhux rikonozzut meta l-opra li tiġi addentellata hiya pilastru, għax pilastru mhux hajt.*

*Burra minn dan, it-toroq publiċi huma suġġetti għad-dritt ta' prospett u ta' l-aċċess tal-bini minni ma' tulhom; u dak id-dritt ma jistax jiġi użurpat mill-privat.*

*Għalkwaqtant ma hux leċitu li wieħed jibni pilastru mal-faċċata ta' proprietà ta' hadd iħor. accolja l-bini ta' dak il-pilastru jkun sar fi triq publika u fil-bini tiegħu tkun giet osserrata l-linja mogħtija mill-Gvern.*

Il-Qorti, — Rat iċ-ċitazzjoni quddiem il-Prim'Awla tal-Qorti Ċivili, li biha l-attur talab li, wara li tiġi magħmula kull dikjarazzjoni meħtieġa u meħud kull provvediment opportun, (1) jiġi ordnat lill-konvenuti minn dina l-Qorti biex jirrimwovu skond il-liġi l-opera edilizzja u l-ventilatur li għamlu illegalment fil u mal-faċċata tat-terran ta' l-attur numru

27 Weiter Street, Birkirkara, u jagħmlu kif kienet qabel l-istess faċċata, fi żmien perentorju li jiġi lilhom prefiss, u finnuqqas, (2) l-attur jiġi awtorizzat li jeżegwixxi x-xogħol meħtieġ hu stess bi spejjeż tal-konvenuti — fiż-żewġ każi premissi x-xogħol isir taħt id-direzzjoni ta' perit arkitett li jiġi nominat. Bl-imġhax legali mill-isborż li jkun għamel l-attur sal-hlas effettiv, u bl-ispejjeż, kompriżi dawk tal-protest tat-3 ta' April 1950, kontra l-konvenuti;

Rat is-sentenza mogħtija minn dik il-Qorti fl-14 ta' Frar 1951, li biha, wara li asteniet ruħha milli tagħti ebda deċiżjoni dwar il-ventilatur, għaliex l-inkonvenjent ġie rimoss fil-mori tal-gudizzju, ikkundannat lill-konvenuti, fi żmien hmistax-il jum, taħt id-direzzjoni tal-perit Victor Galea appożittament nominat, jisserra, jew bi kwalunkwe mod ieħor skond l-arti jneħħi, l-gholi tal-pilastru in kwistjoni li qiegħed fuq il-faċċata tat-tieni pjan tad-dar ta' l-attur, u dwar il-kumplament tal-pilastru, jekk ikun il-każ, isegwi d-direzzjonijiet tal-perit nominat fuq il-bażi li fuq intqalet, u jekk issib xi diffikultà jista' jirrikorri lill-Qorti per mezz ta' rikors; u fil-każ li l-konvenuti jonqsu, awtorizzat lill-attur, taħt l-istess perit nominat u bl-istess intendimenti fuq -espressi, jagħmel dak l-istess xogħol; u ordnat li l-ispejjeż tal-kawża u aċċessorji, bħal ma hija n-nomina u l-hlas tal-perit (barra mix-xogħol u l-materjal li jkun neċessarju għas-separazzjoni tal-pilastru mill-hajt, li għandhom jibqgħu għall-konvenuti) jin-għabru u jiħallsu żewġ terzi mill-konvenuti u terz mill-attur, b'dana li jekk il-konvenuti fiż-żmien lilhom prefiss ma jagħmlux ix-xogħol ordnat, u l-istess xogħol isir mill-attur, dan l-aħħar imsemmi jkun jista' jirkuprah minn għand il-konvenuti; billi kkunsidrat;

Illi mill-attijiet tal-kawża u l-provi jirriżulta li l-konvenut bona fil-parti ta' Weiter Street, li hija maqsuma minn Mannarino Street, hdejn Villa Eugene, Birkirkara. Il-bini tal-konvenuti jiġi "at right angles" mal-bini ta' l-attur, u dan l-aħħar bini, skond il-pjan regolatur attwali, irid jiġi demolit sabiex Weiter Street tkun prolungata lejn ir-riħ ta' nofs inhar. Ma hemmx kwistjoni li l-konvenut bona preċiż skond il-linea li tah il-Gvern, u l-bini tiegħu ġie adornat f'parti minnu fuq il-faċċata tal-bini ta' l-attur, skond kif jidher fl-

iskizz peritali, imma ma ġiex bl-ebda mod addentellat jew sar xi inkavu fih. Jinghad ukoll; kif jidher mill-pjanta u deher waqt l-aċċess, li l-konvenut kien ukoll bena ventilatur barra mil-linja; u fil-mori tal-ġudizzju nehhieh;

Ulli l-attur jippretendi li l-konvenuti għandhom jiddemolixxu l-pilastru tal-“concrete” li jiġi quddiem il-bini tiegħu u li huwa fuq il-linja traċċjata mill-pjan regolatur, u li jifforma s-sostenn tas-saqaf tal-“concrete” għal daħla qabel ma bniedem jidhrol fil-bini ta' l-istess konvenuti, u li mill-perit nominat mill-Qorti nstab li ġie kalkulatur erroneament mill-periti tal-partijiet kollu hxuna ta' żewġ pulzjeri, apparti li lanqas qiesu u hađu in kalkolu n-nofs tas-superfici, mentri fil-fatt sa l-ewwel pjan huwa tal-hxuna ta' żewġ piedi, u fil-ġholi tat-tieni pjan tal-hxuna ta' disgħa pulzjeri. In konsegwenza, mentri l-faċċata tad-dar ta' l-attur hija fil-pjan t'isfel ta' ċertu tul (length), fil-pjan ta' fuq hija ta' tul akbar, u l-kondominju akkwistat mill-konvenut huwa riduċibili għal dik il-kontestazzjoni materjali tal-hajt. Issa, jekk huwa minnu dak li ntqal fuq, il-komproprietà akkwistata mill-konvenut għandha tkun ritenuta “pro indiviso”, id-dahar tal-pilastru li jiġi ma' ras il-hajt sa l-ewwel pjan seta' liberament isir fuq l-art ta' l-istess konvenut, kif fil-fatt sar; il-ġhalieħ il-faċċata ta' l-attur giet ridotta bil-hxuna ta' dak il-hajt;

Jinghad ukoll li l-pilastru in kwistjoni ma ġiex bl-ebda mod addentellat mal-hajt diviżorju in kwistjoni; u meta l-periti qalu li huwa poġġut ma' ras il-hajt diviżorju, ma riedux ifissru l-appoġġ — sostenn fis-sens legali — imma l-asterjalità tat-tqegħid bla addentellar u bla inkavi jew opri oħra li jaffettaw l-istess hajt diviżorju; għal liema xogħol ma kienx rikjest ebda permess mill-atturi. Del resto, il-konvenut, kieku ried, flokk it-tinda tal-“concrete” li bena qabel l-entrata għall-fondi tiegħu seta' ċertament jibda l-bini fuq dik il-linea li tiddetermina l-art tiegħu. Fejn l-attur għandu raġun huwa l-pont dwar il-ġoħel tal-pilastru, fejn l-istess jissorpassa l-ġholi ta' l-ewwel pjan; il-ġhalieħ dik il-bieċa tal-pilastru tiġi mqiegħda jew imtella' fuq il-faċċata tad-dar tiegħu, li l-konvenut ma setax jirrendi, u fil-fatt ma rrendiex, komuni, għar-raġunijiet li ntqalu, u minhabba filli ma hemm distanza biżżejja mil-linea tax-xifer tar-

ras ta' dak il-pilastru u l-egreb naha tat-tieqa li tinsab fil-faccata ta' fuq ta' l-istess attur;

Illi l-fatt li l-pilastru ta' isfel mhux attakkat jew applikat mur-ras tal-hajt li sal-gholi ta' dak il-pjan il-konvenut irrenda komuni, u l-istess gie mtalla' fuq l-art ta' proprjeta' esklużiva tal-konvenut, in vista ta' cirkustanzi topografici tal-post, kif ukoll in vista tal-fatt li b'dika c-cessjoni tal-komunjoni furzata mill-ligi fuq l-attur, il-hxuna ta' dak il-hajt ma baqghetx taghmel mal-faccata tad-dar tieghu minhabba l-allineament impost mill-Gvern, ma jirrendix il-pilastru in kwistjoni sal-gholi ta' l-ewwel pian opra li l-attur jista' jgib oggezzjoni ghalha legalment u skond ir-regoli tal-bwon vicinat; u l-insistenza tieghu ghar-ripristinu ta' kollox kif kien ghandha tkun akkolta b'modifika skond id-dritt tal-konvenuti konciljat; ma' dak tieghu;

Illi dwar il-ventiatur jinghad li l-istess il-lum gie rimoss mill-konvenuti. Dana l-ventilatur gie ammess mill-konvenuti li kien qiegħed barra mil-linea tal-pjan regolatur, u kwindi dwaru t-talba attrici kiener gjustifikata; u kwindi l-konvenuti ghandhom ibatu l-ispejjez dwarha;

Illi dwar il-kwistjoni l-oħra, il-kontestazzjoni hija aktar delikata. Huwa tajjeb li jigu premessi xi fattijiet li rrizultaw waqt l-access u mix-xhieda li nsemghu l-Qorti. Meta l-konvenuti hadu l-linea minn ghand il-Gvern biex itellghu l-fond tagħhom markat fuq il-pjanta tal-perit maħtur mill-Qorti bl-ittra "D", huma rrendew komuni l-hajt divizorju "B";

Dan il-hajt huwa ta' zewg piedi sal-gholi tal-pjan terren tad-dar ta' l-attur, u disa' pulzieri fejn imiss mal-pjan ta' fuq, cjoè l-ewwel pian. B'dana l-fatt, milli jidher, il-periti inkarikati mill-kontendenti ma ndunawx meta ghamlu l-kont ta' l-appogg (dok. X) ezibit mill-konvenuti fl-10 ta' Ottubru 1950; il-ghaliex anki l-hajt tal-kaura ta' l-ewwel pian tad-dar ta' l-attur, li giet tmiss mal-bini tal-konvenuti, jkkalkulawh ta' l-istess hxuna tal-parti tal-hajt li tagħmel mal-pjanterren jew l-ewwel pian tad-dar ta' l-istess attur. Il-konvenut, kif jidher mill-pjanta fejn hija murija l-elevazzjoni tal-fondi, ghandu l-pilastru tal-"concrete" markat bl-ittri "A-A", li huwa ta' dimensjoni ta' 12" b'9", u għoli cirkwa 14-il filata, u l-oghla parti tieghu mis-saqaf tal-pjanterren tad-dar ta' l-attur tpoġgi fuq il-faccata tal-kaura ta' l-ewwel pian ta' l-attur. Dina l-parti

tar-ras tal-pilastru tal-“concrete” il fuq mis-saqaf tal-pjanterren tad-dar ta' l-attur, kieku l-hajt diviżorju ta' bejn il-fondi in kwistjoni kien kollu kemm huwa doblu minn fuq għal isfel, kif hasbu li kien u kkalkulaw il-periti tal-kontendenti, kienet tiġi tpoġġi fuq in-naħa tal-hajt il hemm mil-linja medjana tiegħu, li tabbat man-naħa tal-fond ta' l-attur, b'mod li l-lum, in vista tal-fatt tal-hajt, qiegħda tpoġġi mal-hajt tal-faccata tal-kamra tal-pjan ta' fuq tal-fond markat bl-ittra “C” (fond ta' l-attur);

Irriżulta wkoll li l-baži tal-pilastru tal-“concrete” hija poġġuta fuq l-art tal-konvenuti, u preċiżament fejn kien hemm parti mill-hajt tas-sejjeħ li kien għoli xi erba' piedi, kif ukoll mix-xhieda tal-Perit Galea għandna li ma jidherx li l-pilastru huwa addentellat, imma biss poġġut, u li l-kont ta' l-appoġġ markat “X” huwa żbaljat, tant għall-ispezzur tal-hajt, kemm il-għaliex ma gietx meħuda in konsiderazzjoni s-superfici kollha li fuqu tala' l-hajt li jaqsam il-fondi kif kellha tkun;

Fl-aħħarnett jirriżulta li l-konvenuti bnew il-pilastru u bla ma ottenew kunsens, anzi kontra l-oppożizzjoni ripetuta ta' l-attur, baqgħu sejrin bix-xogħol; u l-attur wera ċar l-oppożizzjoni tiegħu, għalkemm huwa ma għamelx kontra l-konvenuti ebda att ġudizzjarju, non ostanti li seta' jara x'kien qiegħed isir, u llimita ruħu li jipprotesta bil-kliem; liema protesta ma jistgħux ikunu qatt indiċi ta' kunsens, kif jidher mid-depożizzjonijiet eżaminati bir-reqqa;

Illi għandhom jiġu premissi l-prinċipji segwenti għas-soluzzjoni tal-kwistjoni nvoluta:—

1. L-allineament jew linea li jagħti l-Gvern għall-bini, kif huwa risaput, tingħata għal skop prettament ta' interess publiku, il-għaliex hija servitù legali għal dak l-interess, sabiex ma jiġux mibnija jew ristabbiliti kostruzzjonijiet fuq it-triq publika bla ma tkun ottenuta l-indikazzjoni tagħha, u wara li jiġi eżawrit dak l-iskop, thalli l-liġi kif inhija, u kwindi ma taffettax id-drittijiet tal-privati bejniethom;

2. Illi ma hemm l-ebda antimonja bejn l-art. 450 u 456 tal-Kodiċi Ċivili; il-għaliex mentri fl-aħħar artikolu msemmi l-liġi, b'evidenza ċara, tiddisponi in ordni għax-xogħlijiet u operi godda li jkunu jridu jiġu pratikati fil-hajt diviżorju mill-komunista ġdid wara li diġà tkun giet akkwistata l-konvenzjoni,

fl-artikolu l-iehor' l-ewwel citat hija kontemplata l-pożizzjoni ta' żewġ proprjetarji wara l-akkwist tal-komunjoni relativament għall-opri li l-precedenti proprjetarju esklużiv ikun digà ikkostruwixxa; fis-sens li dan l-aħħar artikolu jtkellem fuq il-jedd ta' l-appoġġ u l-inserzjoni tat-travi sa nofs il-hxuna tal-hajt, b'mod li jekk il-proprjetarju precedenti jkun poġġa u dahhal it-travi fil-hxuna kollha tal-hajt, meta dan kien esklużivament tiegħu, il-komunista l-gdid, jekk ikollu bżonn idahhal min-naha tiegħu travi fl-istess lokalità fejn ikunu jinsabu mdahhla dawk tas-sid ta' qablu, huwa jkollu d-dritt li jobliga lis-sid antik u precedenti jqassar ir-rjus tat-travi tiegħu sa nofs il-hxuna tal-hajt, balli huwa jkun jista' jinserixxi f'dak il-post vakat it-travi tiegħu. L-istess haġa jinġhad għall-opri b'ieq iqabblad il-hajt tiegħu;

3. Illi l-kunsens tal-viċin huwa rikjest fil-każ ta' l-art. 486 tal-Kodiċi Ċivili (ara Pacifici Mazzoni, Trattato delle Servitù Legali, pag. 291, par. 434, li jikkommenta l-artikoli 551 u 557 tal-Kodiċi Ċivili Taljan ta' l-1865 li sostanzjalment jaqblu ma' l-artikoli tagħna fuq citati);

4. Illi l-komunjoni tal-hitan eċċ. fl-antik kienet ritenuta komunement bhala komproprjeta "pro indiviso", fis-sens li l-vera linea ta' separazzjoni bejn iż-żewġ fondi tinsab fil-post fejn fittizjament tiġi taħbat il-linea tan-nofs, jew medjana, tal-hajt, u dan in-nofs appartenenti lil kull wiehed mill-proprjetarji kontigwi huwa determinat minn dak li l-istess nofs li jkun l-aktar viċin lill-fond tagħhom; u għalkemm għad hemm awturi l-lum li huma ta' l-istess hsieb, eppure, fil-hsieb tal-Qorti u skond il-liġi tagħna, in bażi għall-artikoli 446 u 447 tal-Kodiċi Ċivili, hija preferibili u għandha tiġi akkolta aktar it-teorija li ttrittjoni li l-komunjoni tal-hitan eċċ., hija komproprjeta "pro indiviso", fejn kull wiehed mill-proprjetarji għandu, kif inġhad, "totum in toto et totum in qualibet parte", b'mod li d-drittijiet u l-obligi ta' kull kondominu fuq il-haġa komuni jkun għall-intier u mhux fuq il-partijiet;

5. Illi mhux legalment konċepibili appoġġ fuq il-hajt tal-faccata, imma biss possibili fuq il-hitan laterali jew; se maj, dawk ta' wara edificju, skond is-sentenza tal-Qorti ta' l-Appell ta' l-24 ta' Marzu 1920 in re "Grazio Calleja vs.

Canonico Don Luigi Debono" (Kollez. Vol. XXIV, P. 1, pag. 448);

Illi, wara li ġew esposti l-fattijiet u prinċipji premissi jingħad;

Li l-hajt markat bl-ittra "B" fuq l-iskizz "Plan" magħmul li jiġi kompletament demolit sal-qiegħ "ad aemulationem" hija mhux biss frustranea, imma bla bażi;

Illi però l-attur għandu d-dritt li jobliga lill-konvenut jirrimwovi r-ras tal-pilastru li jiġi oġġa mill-pjan t'isfel, l-ghaliex il-faċċata tiegħu ma gietx intakkata biċ-ċessjoni tal-komunjoni, u dik ir-ras qiegħda fuq faċċata ta' hajt ta' pro-prietà tiegħu esklużiva;

Illi di fronti għal dan li ntqal, il-Qorti trid tirregola kif u b'liema mod għandhom jiġu salvagwardati d-drittijiet rispettivi tal-kontendenti. Huwa fatt li jekk ir-ras tal-pilastru mill-pont fejn tissorpassa l-ewwel pian tigi sserrata, estetika-ment, dak li jkun jifdal minn dak il-pilastru, apparti li jibqa' opra inuttili, ikun jagħbi fastidju għall-ghajn. Jekk il-pilastru jiġi sserrat b'mod li titballa biss qisha kolonna ta' parapett fil-qiegħ bhala sinjal ta' l-allineament, in vista li l-gholi l-iehor mhux meħtieġ għall-ebda bżonn meta tilitaqa' l-parti tiegħu li tissorpassa l-gholi tal-pjan ta' fuq, l-estetika ċertament tibqa' salvagwardata u d-drittijiet tal-partijiet illeżi, salvo li skond l-arti ma hemmx mezz iehor li l-pilastru, wara li tingata' l-biċċa ta' fuq, ikun jista' jippermani jew jitle' ftit pulzieri 'l bogħod mill-hajt diviżorju;

Illi kwindi l-Qorti sejra tordna (1) li titnehha inkondiz-zjonatament il-parti tal-pilastru mill-gholi ta' fuq tal-pjan ta' isfel fejn jispicċa l-hajt ta' żewġ piedi, (2) li jiġi nominat il-Professor Victor Galea sabiex jara jekk il-kumplament tal-pilastru, wara li titnehha l-biċċa ta' fuq, tistax tkun ta' utilità, u fil-każ negattiv, jagħmel opri sabiex inehhix u jibni iehor skond l-arti u l-estetika, separat xi sitt pulzieri mill-hajt diviżorju, u fil-każ li lanqas dana ma huwa sugġeribili, jisserrah mill-pont fejn jibqa' minnu biss sinjal ta' l-allineament, bhall ma soltu jibqgħu fil-kolonna jew koxox tal-parapetti, b'dana li dik il-kolonna ma tridx tkun toffendi l-ghajn;

Illi ntgħamlu hafna kwistjonijiet fuq il-kunsens u nuqqas ta' kunsens għall-finijiet tal-kap ta' l-ispejjeż. Dwar il-

ventilatur ma hemmx kwistjoni li l-konvenut kien "in torto", ku dwar il-fatt li huwa baqa' tiela bir-ras tal-pilastru fuq il-hajt tal-kamra tal-pjan superjuri tad-dar ta' l-attur; minna dwar li huwa tella l-pilastru sal-gboli ta' l-ewwel pian, bla ma attakka jew pogga skond il-ligi mal-hajt divizorju, tghid li ma kienx hemm lok ta' kunsens ta' l-attur;

Illu fl-ahbar mill-ahbar id-diffikulta tal-meritu tissuggerixxi temperament fil-kap ta' l-ispejjez;

Rat in-nota ta' l-appell ta' l-attur, li biha dana appella mis-sentenza fuq insemnija tal-Prim Awla tal-Qorti Civili ta' l-14 ta' Frar 1951;

Rat il-petizzjoni ta' l-attur appellant, li talab li s-sentenza appellata fuq insemnija tigi riformata, fis-sens li tigi konfermata fejn asteniet milli taghti decizjoni dwar il-ventilatur minnha fid-dewmien tal-gudizzju, u revokata għall-kumpliment; billi jigi deciz minn dina l-Qorti li l-konvenuti jigu kundannati li jnehhu l-pilastru in kwistjoni kompletament minn fuq il-faccata tad-dar ta' l-attur fl-estensjoni tiegħu kollha, jew, in subordine, li jressquh lura b'mod li jkun mis-sal mal-faccata tad-dar tal-konvenuti biss, u limitatament għal nofs il-hxuna tal-hajt divizorju; u fin-nuqqas, huma jigu awtorizzati li jezegwixxu l-istess xoghlijiet bi spejjez tal-konvenuti. Bl-ispejjez kollha taż-żewġ istanzi;

*Omissis;*

**Ikkunsidrat;**

Illu fejn il-Dum hemm il-bini tal-konvenuti dari kien għal-qa b'hajt tas-sejjieh għal fuq it-triq, li kien ja-sal sal-hajt tad-dar ta' l-attur; u fi żmien il-gwerra, il-bieċa hajt li kienet fidejn id-dar ta' l-attur giet imnehhija mill-Militar, li kien irrekwiżizzjona l-għalqa, u ma reggħetx inbniet. Fuq dan il-pont il-partijiet jaqblu, u l-pjanta fil-fol. 44 tal-proċess tik-konfermah. Mix-xhieda ta' Giuseppe Cilia rriżulta li dak il-hajt tas-sejjieh kien wiesa xi żewġ piedi (fol. 116), u mix-xhieda ta' l-A.I.C. Mifsud jirriżulta li kien għoli erba piedi (fol. 52). Irriżulta li l-konvenuti bniew fuq l-art tagħhom ma' genb id-dar ta' l-attur, u fuq in-naħa tat-triq. L-attur jippretendi li l-konvenuti hargu 'l barra mil-linja tal-hajt qadim tas-sejjieh li kien hemm dari, b'mod li għollewlu bieċa mill-faccata tad-dar. Dan gie miċhud mill-konvenuti. U ta-



bilhaqq, ix-xhud Benedetto Falzon xehed li l-linja li hadu l-konvenuti hija żewġ piedi 'l barra mill-hajt li kien hemm dari (fol. 110), l-arkitett Mifsud, il-konvenut Spiteri u x-xhud Giuseppe Citta xehdu li l-linja tal-hajt tas-sejjeħ li dari kienet l-istess li żammew il-konvenuti, u li hija preċiżament il-linja mogħtija mill-Gvern skond il-pjan regolatur (fol. 52, 116, 25, 38). Huwa ovvju li l-hajt tas-sejjeħ kien jinxji mal-prolungament tal-linja tal-hajt tal-ġenb tad-dar tal-konvenuti. U tabilhaqq, il-hajt tas-sejjeħ kien ta' żewġ piedi huna (fol. 116) bhal ma hu l-hajt tal-ġenb tad-dar ta' l-attur, u dana l-istess hajt tad-dar huwa tas-sejjeħ imkahhal; u minn dana wieħed jista' jargumenta li l-hajt tal-ghalqa originarjament aktarx kien il-prolungament tal-hajt tad-dar. Għaldaqstant ma setax kien eżatt dak li xehed Benedetto Falzon (fol. 110), għax il-hajt tas-sejjeħ kien, għar-raġuni li ntqalet, jaasal sa feju kien wiesa l-hajt tal-ġenb tad-dar;

#### Ikkunsidrat;

Illi rriżulta wkoll li meta bnew mal-ġenb tad-dar ta' l-attur il-konvenuti hallsu l-appoġġ tal-hajt diviżorju, u b'hekk kisbu l-komunjoni ta' dak il-hajt billi rrendewh komuni. Dak il-hajt diviżorju sal-linja ta' fejn jibda l-pjan ta' fuq tad-dar ta' l-attur huwa doblu bi huna ta' żewġ piedi, iżda minn hemm 'il fuq huwa singolu bi huna ta' disa' pulzieri (fol. 33). Dan il-hajt jikkonverġi mal-hajt tal-faċċata tad-dar ta' l-attur. Mal-hajt tal-faċċata ta' l-attur il-konvenuti bnew pilastru tal-konkrete ta' tnax-il pulzier huna u erbatax-il filata għoli (fol. 33), għalkemm ebda morbelli ma wahħlu mal-hajt; u sostnut fuq dan il-pilastru bnew saqaf li, bhal tinda, jgħatti l-ispeċi ta' parapett li hallew quddiem il-bibien tagħhom. Fl-aċċess il-qorti kkonstatat li dan il-pilastru jinsab minni sittax-il pulzier 'il barra mill-konfini tal-hajt min-naħa tal-fond ta' l-atturi (fol. 105), u għalhekk jestendi sa żewġ piedi u erba' pulzieri 'l barra minn tarf il-hajt tal-faċċata min-naħa tal-bini tal-konvenut. Is-saqaf sostnut fuq il-pilastru joħroġ 'il barra ftit iżjed. Il-konvenuti jippretendu li ladarba huma kisbu l-komunjoni tal-hajt diviżorju tal-ġenb tad-dar ta' l-attur, il-pilastru jinsab intella matul il-huna ta' ras il-hajt komuni, u li għalhekk setghu jibnuh kif bnewh;

#### Ikkunsidrat;

Illi dan l-appell huwa limitat għal dak il-pilastru, kif jidher mill-petizzjoni, u għalhekk dina l-Qorti ma għandhiex għalfejn tidhol fil-meritu tas-saqaf ta' fuq il-parapett sostnut b'dak il-pilastru ;

**Ikkunsidrat ;**

Illi l-Ewwel Qorti għamlet distinzjoni bejn il-parti tal-pilastru li titla' mal-linja ta' l-ewwel pjan 'il fuq u l-parti li tigi minn dak il-pjan sat-triq ; u ordnat li l-parti ta' fuq kellha tigi sserrata u mnehhija għal kollox, fil-waqt li halliet fil-gudizzju tal-perit jekk il-kumplament kellux jiġi ridott għall-gholi taċ-ċinta tal-parapett. Peress li l-konvenuti ma komplewx l-appell, is-sentenza kontra tagħhom sa daqshekk tagħmel stat ; u għalhekk dina l-Qorti għandha tara biss jekk hemmx lok li l-kumplament tal-pilastru jitneħħa għal kollox definitivament, jew jiġi spostat kif alternativament, gie mitlub fil-petizzjoni mill-attur ;

**Ikkunsidrat ;**

Illi, in bażi għall-qisien fuq imsemmija, jibqa' dejjem veru li l-pilastru jostendi ruħu erba' pulzieri fuq il-faċċata esklużiva ta' l-attur lil hemm mill-hajt diviżorju. Ma' dik il-parti tal-hajt ta' proprjetà esklużiva ta' l-attur il-konvenuti ma kellhom ebda dritt itelighu l-pilastru ; u mill-kumpless tal-provi rriżulta ċar li l-attur qatt ma ta l-kunsens tiegħu biex il-konvenuti jtelighu dak il-pilastru quddiem il-faċċata tiegħu ; anzi rriżulta li huwa wera oppożizzjoni ; u għalhekk il-bini ta' dak il-pilastru fejn sar kien abużiv. Huwa veru li l-pilastru fejn sar jinsab miżni fuq il-linja tal-pjan regolatur tal-Gvern u fit-triq ; iżda l-pjan regolatur waħdu ma jistax iġib għall-użurpazzjoni ta' biċċa proprjetà jew dritt reali ieħor tal-privat da parti ta' privat ieħor. U dan jibqa' veru anki meta wiehed jikkunsidra li l-pilastru għandu l-baži tiegħu fuq biċċa mit-triq publika, għalhekk it-toroq publiċi huma sugġetti għad-dritt tal-prospett u ta' l-aċċess tal-bini miżni ma' tulhom ; u dak id-dritt ma jistax jipi użurpat minn privati. Il-linja li jagħti l-Gvern skond il-pjan regolatur riddelimita sa fejn il-privat jista' jasal, iżda ma tikkonferixxi ebda dritt lill-privat fuq il-proprjetà tal-gar tiegħu ;

**Ikkunsidrat ;**

Illi, apparti wkoll il-bruġ tal-pilastru 'l barra mill-linja tal-

hxuna tal-hajt komuni, hemm lok li wiehed jara jekk il-konvenuti setghux itellghu dak il-pilastru fejn tellghub. U tabilhaqq, il-ligi tagħna tippermetti l-appogg u l-addentellament. Fil-każ tal-pilastru ma kienx il-każ ta' appogg, ghax, kif-kellha okkażjoni tgħid din il-Qorti fis-sentenza tagħha ta' l-24 ta' Marzu 1940, in re "Grazio Calleja vs. Canonico Don Luigi Debone" (Kollez, Vol. XXIV, P. 1, pag. 448), mhux possibbli f'sens degali tikkonċepixxi l-appogg bilief ma' hitan tal-gegn, jew ta' wara, u qatt ma' hjajt tal-faċċata, li ma jistax ikun diviżorju ta' bejn żewġ proprjetajiet. Għaldaqstant il-konvenuti ma setghux jippretendu l-appogg għal dak il-pilastru. Barra minn dan, il-konvenuti lanqas setghu jippretendu li jibnu dak il-pilastru mingħajr il-kunsens, anzi b'inkejja ta' l-oppożizzjoni ta' l-attur, b'mod li jigu jokkupaw il-faċċata kollha ta' ras il-hajt li jippretendu li rrendew komuni. U tabilhaqq, anki f'każ ta' appogg ta' opra għida ma' hjajt komuni, skond l-art. 496 (ii) Kodiċi Civili, il-konvenuti kellhom jista' bilixxu li x-xogħol il-għid, jiġifieri l-pilastru, ma jkunx ta' heara lill-jeddijiet ta' l-attur; fil-waqt li bil-bini tal-pilastru quddiem ras il-hajt komuni huma gew immonopolizzaw ras il-hajt komuni kollha, b'eskluzjoni tal-godiment komuni ta' l-attur li ċertament kellu d-dritt igawdi l-faċċata bla menomazzjonijiet. Lanqas huwa l-każ ta' dritt ta' addentellament bis-saħħa ta' l-art. 450 (2) tal-Kodiċi Civili; ghax dak l-artikolu jikkontempla l-addentellament ta' hjajt, u l-pilastru ma hux hjajt. Għaldaqstant anki mill-pjan ta' fuq 'l isfel il-pilastru ma setax isir fejn sar;

#### **Ikkunsidrat:**

Lili b'dana kollu l-konvenuti setghu sal-hxuna tal-hajt komuni jibnu l-pilastru sal-għoli ta' l-erba' piedi li kellu l-hajt tas-sejje h originarju tal-għalqa, ghax b'daqshekk ma jkunu qed jagħmlu ebda innovazzjoni li tilledi d-drittijiet ta' l-attur, u jkunu qegħdin fi hwejjighom biss. U tabilhaqq, il-faċċata tad-dar ta' l-attur tibqa' intatta, u ras il-hajt komuni tkun tista' tigi sawdota u għwalment mill-partijiet skond ma jippreskrivi l-art. 528 tal-Kodiċi Civili;

Għal dawn ir-raġunijiet il-Qorti taqta' l-kawza billi tilqa' l-appell fil-kapi devolutti lilha, u għalhekk tirriforma s-sentenza appellata fis-sens li tordna li, taht id-direzzjoni ta' l-A.I.C. Pro-

fessur Galea Victor, u bi spejjeż tagħhom, fi żmien xahar, il-konvenuti jnehhu għal kollox il-pilastru in kwistjoni minn fejn jinsab il-lum; iżda tirriżervallhom il-fakoltà li, mhux aktar 'il barra mil-linja tal-hxuna ta' ras il-hajt diviżorju tal-ġenb, jibnu bi spejjeż tagħhom infushom pilastru mhux oġġla minn erba' piedi; u fil-każ li l-konvenuti, fi żmien dak ix-xahar, jonqsu li jnehhu dak il-pilastru, l-attur huwa awtorizzat li, taht id-direzzjoni ta' l-A.I.C. Professur Victor Galea, jeżegwixxi x-xogħol mehtieg għat-tnehhija tal-pilastru, bi spejjeż tal-konvenuti. Bl-imghax legali mill-izbors li jkun għamel l-attur minn mindu jkun innotifikalhom il-kont b'att ġudizzjarju u sal-las effettiv;

U in vista tad-diffikultà tal-każ, il-Qorti tordna li l-ispejjeż tal-perizja u ta' l-aċċessi, u d-dritt tar-Registru, jithallsu mill-konvenuti, u l-kumplament ta' l-ispejjeż tal-kawża jithallsu żewġ terzi mill-konvenuti u terz mill-attur.

---