

13 ta' Frar, 1953.

Imballfin :

Is-S.T.O. Dr. L. A. Camilleri, LL.D., *President*;

L-Onor. Dr. A.J. Montanaro Gauci, LL.D.

L-Onor. Dr. W. Harding, B.Litt., LL.D.

Patri Martiniano Cutajar ne.

versus

Avukat Dr. Dunstan George Bellanti ne.

“Privilegium Fori” — Wirt Battal — Enftewsi —

Hlas tač-Cens — Devoluzzjoni tal-Fond —

Eżekuzzjoni ta' Kuntratt — Art. 742 (c), 768,

771 u 746 (h) tal-Kodiċi tal-Proċedura Ċivili.

Kull persuna ghandha d-dritt li tiġi mħarrka quddiem il-Qorti tal-Għira fejn hija tinsab toqghod; però hemm kazi li fihom dan il-privileġġ ma jistax jiġi mitlub u milqugħ, fosthom dak meta l-kaw-

za tkun dwar obligazzjoni li skond il-ftehim għandha tiġi eżegwita fil-Gżira partikulari.

Jekk il-kawża 'hija' proposta kontra wirt battal, il-Qorti kompetenti hija dik tal-Gżira fejn il-werjet kien joqgħod l-aħħar, jekk dan il-lok ikun magħus. Imma din ir-regola ssekk biss meta l-privileġġ tal-*"foro"* ma jkunx spjieċa minha bba xi waħda mir-raġunijiet kontemplati mill-liġi għat-*cessuazzjoni ta' dak il-privileġġ*.

Għaldaqstant, jekk il-ftehim juri illi l-obligazzjoni kellha tiġi eżegwita fil-Gżira ta' Għawdex, il-kawża għandha ssir fil-Qorti ta' Għawdex, avolja l-kawża tkun kontra wirt battal ta' persuna li kienet toqgħod u mietet fil-Gżira ta' Malta.

H'applikazzjoni ta' dawn il-prinċipji, jekk iċ-*cessu ta' fond enfitewtiku* għandu, skond il-ftehim, jithallas fil-Gżira ta' Għawdex, lazzjoni għall-*hlas taċ-cessu* għandha ssir fil-Qorti ta' Għawdex, avolja id-debitur ta' dak iċ-*cessu* kien joqgħod u mietet fil-Gżira ta' Malta.

Jekk il-privileġġ tal-*"foro"* jkun spjieċa, skond il-ftehim, jispjieċa wkoll għall-werrieto ta' min ikun ha parti fil-ftehim.

Meta parti sostanzjali minn kuntratt għandha tiġi eżegwita f'post determinat, kull parti oħra ta' dak il-kuntratt għandha tiġi eżegwita hemm ukoll; u għaldaqstant, jekk fil-kawża fejn tintalab il-kundanna għall-*hlas taċ-cessu*, tintalab ukoll id-devoluzzjoni tal-fond enfitewtiku u r-riżoluzzjoni ta' l-enfitewsi, il-Qorti kompetenti biez tiegħu konjizzjoni ta' din l-aħħar imsemmija talba hija l-istess Qorti li tiegħu konjizzjoni tat-talba dwar il-*hlas taċ-cessu*.

Il-Qorti — Rat iċ-*ċittazzjoni* quddiem il-Qorti tal-Magistrati tal-Pulizija Gudizzjarja ta' Għawdex u Kemmuna fil-Kompetenza Superjuri bhala Qorti taċ-*Civil*, li bih l-attur nomine, wara li espona li b'att tan-Nutar Giuseppe Camilleri tat-13 ta' Settembru 1904 il-Kunvent rappreżentat mill-attur ikkonċeda in enfitewsi perpetwa lil Michele Mizzi sit fabbrikabbli mingħajr denominazzjoni fi Pjazza Santu Wistin tal-Belt Vittorja, Għawdex, wiesa ċirka erba' qasab u xiber, jiġifieri li għandha faċċata ċirka erba' qasab u xiber, u twil ċirka għaxar qasab, ikkonfinat dana s-sit mil-lvant ma' beni ta' Enrico Abela, u mir-rjiegħ l-oħra ma' beni ta' l-istess Kunvent konċedenti dak is-sit, illi in segwitu nbena fuqu l-lok ta' djar infraskritt markat nru. 21A. Pjazza Tomba, Vittorja, biċ-*ċens ta' £1. 11. 0 fis-sena*, li jithallas fit-13 ta' Settembru ta' kull sena, u bil-patt, fost oħrajn, illi, kemm il-darba l-istess enfi-

tewta Mizzi jingos mill-hlas ta' -cens ghal sentenja konsekutivi, il-padrin dirett ikun intitolat jitolob ir-rizoluzzjoni ta' l-enfitewsi u d-devoluzzjoni tal-fond bil-benefikati u miljoramenti kollha li jinsabu fih (dok. A); u billi b'att ieher ta' l-istess Nutar Camilleri tal-5 ta' Dicembru 1904, l-imsemmi Michele Mizzi biegh u ttrasferixxa l-fond fuq indikat lil Antonio Calleja, li gie formalment rikonoxxut mill-predecessur ta' l-attur b'att ieher tan-Nutar Giuseppe Camilleri tat-8 ta' Dicembru 1904 (dok. B. C.); u billi b'att tan-Nutar Francesco Gauci tas-6 ta' April 1911 l-imsemmi Antonio Calleja biegh u ttrasferixxa lill-konvenut Dottor Giovanni Bellanti s-sit fuq indikat, allura ridott f'fabbrikat bin-numru 12H ta' Pjazza Santu Wistin, Victoria, u b'att ieher tan-Nutar Giuseppe Camilleri tat-18 ta' Ottubru 1911 l-istess Dottor Bellanti gie rikonoxxut mill-predecessur ta' l-attur (dok. D. E); u billi l-wirt battal ta' Dottor Bellanti jinsab moruz fil-hlas ta' -cens ghal zewg annati, skaduti sat-13 ta' Settembru 1952; tafab li tigi dikjarata rizoluta u mahlula l-koncessjoni enfitewtika fuq riferita, maghmula ghand in-Nutar Giuseppe Camilleri fit-15 ta' Settembru 1904 lil Michele Mizzi, danti kawza tal-konvenut, u tigi ordnata d-devoluzzjoni tal-fond illun fmarkat numru 21A Pjazza Tomba, jew Pjazza Santu Wistin, tal-Belt Vittorja, favur l-attur nomine, bil-benefikati kollha ezistenti fl-istess; u l-wirt battal ta' Dr. Giovanni Bellanti, kif fuq rapprezentat, jigi kundannat ukoll ihallas lill-attur nomine s-somma ta' £3. 2. 0 bhala -cens ta' l-imsemmi fond maghluq fit-13 ta' Settembru 1951 u 1952. Bl-ispejjez;

Omissis;

Rat is-sentenza moghtija minn dik il-Qorti fis-7 ta' Novembru 1952, li biha giet miçhuda l-eçcezzjoni ta' inkompetenza sollevata mill-konvenut nomine, u l-Qorti ddikjarat ruhha kompetenti di tiehu konjizzjoni tal-kawza; bl-ispejjez rizervati għall-gudizzja finali; u ddifferiet il-kawza "sine die" sakemm dik id-deçizjoni tilhaq tghaddi in gùdikat, riappuntabbli fuq talba ta' kull wiehed mill-interessati; wara li kkunsidrat, dwar l-eçcezzjoni ta' l-inkompetenza sollevata mill-konvenut;

Illi l-Kodiçi tal-Proçedura, fl-art. 742 (c), jistabbilixxi li l-eçcezzjoni ta' l-inkompetenza tal-Qorti tista' tinghata, fost kaži oħra, meta hu moghti lill-konvenut il-benefiçju li jigi

msejjah quddiem Qorti partikulari. L-art. 768, imbagħad, ikompli jżid li dan il-benefiċċju msemmi fil-paragrafu (c) ta' l-art. 742, hu mogħti lill-persuni li joqogħdu fil-Gżira ta' Malta rigward il-Qrati ta' din il-Gżira, u lil dawk li joqogħdu fil-Gżira ta' Għawdex jew Kemmuna rigward il-Qorti ta' dawn il-Gżejjer. Minn dawn id-dispożizzjonijiet inħoloq id-dritt ta' kull persuna li tiġi mħarrka quddiem il-Qrati tal-Gżira fejn hija tinsab toqgħod. Però jingħataw każijiet, kif l-istess Kodiċi tal-Proċedura jistabbilixxi, fejn dan il-privileġġ ma jkunx jista' jiġi mitlub u milqugħ. Hekk, fl-art. 771 il-Kodiċi jistabbilixxi li dan il-"privilegium fori" jispicċa wkoll fil-każ li l-kawża tkun dwar obligazzjoni li skond il-ftehim kellha tiġi eżegwita fi Gżira partikulari. Meta l-kawża tkun tivverti fuq obligazzjoni li skond il-ftehim kellha tiġi eżegwita hawn Għawdex, il-konvenut, għalkemm residenti Malta, ma jistax jissollewa din l-eċċezzjoni, u l-kawża jinhtieg li tiġi deċiża quddiem dina l-Qorti Tagħna. Hekk ukoll, għalkemm il-konvenut ikun residenti Għawdex, jekk il-kawża tkun dwar obligazzjoni li skond il-ftehim kellha ssir Malta, allura kompetenti jkunu l-Qrati ta' Malta, u mhux din (ara f'sens konformi Kollez. Vol. XXVIII-III-1114; Vol. XXIX-III-35; Vol. XXX-I-1004; Vol. XXXI-722);

Inoltri, il-Kodiċi tal-Proċedura, fl-art. 746, ikompli jistabbilixxi ċerti regoli li għandhom jitharsu sabiex tiġi stabbilita l-kompetenza bejn Qorti u oħra ta' dawn il-Gżejjer f'ċerti każi ta' residenza preżunta, u, fost każi oħra, fil-paragrafu (h), jistabbilixxi li rigward wirt battal il-Qorti kompetenti hija dik tal-lok fejn il-mejjet kien joqgħod l-aħħar, jekk dan il-lok ikun magħruf;

Fuq dina d-dispożizzjoni partikulari l-konvenut qiegħed jibbaża l-eċċezzjoni tiegħu. Huwa jippretendi li ladarba l-Avukat Dr. Giovanni Bellanti miet Malta, kif jirriżulta mid-dokument fol. 17, fejn huwa kien ilu joqgħod snin, kif inhu fatt notorju, allura l-wirt battal ta' l-imsemmi Avukat Dr. Giovanni Bellanti għandu jiġi mħarrek quddiem il-Qorti tal-Maestà Tagħha r-Regina, u mhux quddiem dina l-Qorti;

Però l-Qorti jidhrilha li f'dan il-każ din l-eċċezzjoni tal-konvenut ma tistax tiġi milqugħa. Infatti hija regola li meta wieħed jinterpreta dispożizzjoni tal-liġi, huwa għandu jaqti

din l-interpretazzjoni billi jiehu kalkolu tad-dispożizzjonijiet kollha li jkollhom x'jaqsnu ma' l-artikolu li jkun qiegħed jigi nterpretat. Issa huwa ċar li d-dispożizzjoni ta' l-art. 746 il-legislatur poggja biex jagħti r-regoli li għandhom jitharsu fl-applikazzjoni ta' l-art. 768 u 742(c); u għalhekk, meta d-dispożizzjonijiet ta' l-art. 768 u 742(c) ma jkunux jistghu jigu applikati mhabba li dan il-privileġġ ikun spiċċa, għax il-kawża tkun tivverti dwar obligazzjoni li skond il-ftehim kellha tigi eżegwita fi Gżira partikulari, kif hu stabbilit fl-art. 771, allura ma jkunx il-każ aktar li tista' tapplika l-art. 746;

Del resto, dan li qiegħed jingħad isib saħħa fil-kliem stess tal-ligi, fejn l-art. 746 jgħid:— "Meta l-kawża ma tkunx; għal raġunijiet oħra, ta' kompetenza esklusiva ta' waħda mill-Qrati". Meta jkun hekk, ċjòè l-kawża tivverti dwar obligazzjoni li skond il-ftehim kellha tigi eżegwita fi Gżira partikulari, allura dawk ir-regoli jaqgħu, u kompetenti tkun il-Qorti ta' dik il-Gżira partikulari;

Illi skond l-att tal-konċessjoni enfitewtika (dok. fol. 4), magħmula lil Michele Mizzi fit-13 ta' Settembru 1904, gie stipulat li iċ-ċens kellu jithallas f'din il-Gżira ta' Ghawdex. Sussegwentement dan Michele Mizzi ċeda s-sit li kien ha in-enfitewsi lil Antonio Calleja, u dan b'att tan-Nutar Giuseppe Camilleri tal-5 ta' Diċembru 1904 (dok. fol. 6); u meta b'att ieħor ta' l-istess Nutar tat-8 ta' Diċembru 1904 (dok. fol. 7) il-Kunvent rappreżentat mill-attur irrikonoxxa bħala enfitewta lil Antonio Calleja, dan obliga ruħu li jhallas iċ-ċens "nel modo, tempo e luogo indicati nel citato contratto enfiteutico del 13 Settembre 1904". B'att tan-Nutar Francesco Ganci tas-6 ta' April 1911, l-imsemmi Antonio Calleja biegh il-fond li hu kien bena fuq is-sit meħud in-enfitewsi lill-Avukat Dr. Giovanni Bellanti (dok. fol. 8); u meta dan, b'att tan-Nutar Giuseppe Camilleri tat-18 ta' Ottubru 1911 (dok. fol. 9), gie rikonoxxut mill-Kunvent rappreżentat mill-attur, l-istess Dr. Giovanni Bellanti obliga ruħu li jhallas iċ-ċens "nel modo, tempo e luogo convenuto nel primo citato contratto enfiteutico del 13 Settembre 1904";

Illi għalhekk, skond il-ftehim, il-hlas taċ-ċens kellu jsir f'din il-gżira ta' Ghawdex, u għalhekk din il-kawża tivverti fuq obligazzjoni li skond il-ftehim kellha ssir hawn Ghaw-

dex; u għalhekk il-konvenut rappreżentanti l-wirt battal ta' l-imsemmi Dottor Giovanni Bellanti, għalkemm dan miet Malta fejn kien jirrisjedi, ma jistax jissollewa din l-eċċezzjoni tal-"beneficium fori", kif del resto lanqas kien ikun jista' jqajjimha l-istess Dottor Giovanni Bellanti kieku kien għadu haj, għalkemm kien ikun qiegħed jirrisjedi Malta;

Rat in-nota ta' l-appell tal-konvenut nomine, u rat il-petizzjoni tiegħa fejn talab li s-sentenza fuq imsemmija tiġi revokata, billi tiġi milqugħa l-eċċezzjoni ta' l-inkompetenza minnu sollevata, bl-ispejjeż taż-żewġ istanzi kontra l-attur;

Omissis;

Ikkonklużjoni:

Illi skond l-attijiet, li kopja tagħhom giet eżibita ma' l-att ta' citazzjoni, jirrizulta li l-koncessjoni enfitewtika fl-istess att ta' citazzjoni msemmija hija sogġetta għall-kondizzjoni, fost oħrajn, li l-hlas ta' ċens kellu jsir lill-appellat nomine fil-Gżira ta' Għawdex. B'dina l-kondizzjoni l-"privilegium fori" li l-enfitewta seta' jinvoka in bażi għad-dispożizzjoni ta' l-art. 742 (c) u 768 tal-Kodiċi tal-Proċedura Ċivili ġie nieqes, kif stabbilit fl-art. 771 ta' l-istess Kodiċi. L-appellant isostni li f'dan il-każ dak il-"privilegium fori" għadu jissussisti favur tiegħu (a) bis-saħħa tad-dispożizzjoni ta' l-art. 746 (h) ta' l-imsemmi Kodiċi; u (b) jekk qatt din id-dispożizzjoni mhix applikabli, il-privileġġ għandu jitqies li spieċa għar-rigward tal-hlas ta' ċens espressament kontemplat fil-kuntratt enfitewtika, u mhux anki għad-domanda prinċipali kontenuta fl-att ta' citazzjoni, relativa għar-risoluzzjoni ta' l-enfitewsi mħabba morożità fil-hlas ta' dak iċ-ċens;

Ikkonklużjoni:

Illi l-art. 746 (h) fuq imsemmi, għall-fini tal-kompetenza bejn Qorti u oħra f'dawn il-Gzejjer, jistabbilixxi li rigward wirt battal ir-residenza preżunta hija dik tal-lok fejn il-mejjet kien joqgħod l-aħħar. Billi din il-kawża tinsab promossa kontra l-eredità għacenti ta' l-Avukat Dr. Giovanni Bellanti li miet f'San Giljan, Malta, fil-21 ta' Ġunju 1987 (fol. 20), l-appellant jippretendi li din il-kawża messha giet imressqa quddiem il-Qrati ta' Malta skond l-imsemmija dispożizzjoni ta' l-art. 746 (h) tal-Kodiċi di Rito. Izda din il-pretensjo-

ni ta' l-appellant ma tistax tiġi attiza, għaliex din id-dispożizzjoni minnu invokata tinsab espressament soġġetta għall-kondizzjoni li l-kawża ma tkunx, għal raġunijiet oħra, ta' kompetenza esklużiva ta' wabda mill-Qrati ta' dawn il-Gżejjer". Fil-każ in czami, billi skond l-att enfitewtiku l-obbligazzjonijiet minnu naxxenti għandhom ikollhom eżekuzzjoni fil-Gżira ta' Għawdex, il-Qorti kompetenti biex tiegħu konjizzjoni ta' kawża li jivvertu fuq dawk l-obbligazzjonijiet hija ta' dik il-Gżira. Hemm lok li jiġi rilevat ukoll li l-"privilegium fori" li, skond l-imsemmi art. 771, jispicča mhabba l-ftehim li l-obbligazzjoni għandha tiġi eżegwita fi Gżira partikulari, jispicča wkoll anki għall-werrieta ta' min ikun ha parti fi ftehim simili (art. 772 Kodiċi citat);

L-kunsidrat:

Illi lanqas hija aċċettabili l-pretensjoni l-oħra ta' l-appellant, jiġifieri li l-"privilegium fori" ma għandux jitqies li spicča wkoll relativament għat-talba għar-riżoluzzjoni ta' l-enfitewsi, billi fil-kuntratt enfitewtiku l-post ta' l-eżekuzzjoni gie biss miftihem għar-rigward tal-ħlas taċ-ċens. Fuq dan il-pont għandu jiġi rilevat li l-kontenut ta' l-att enfitewtiku għandu jiġi meħud bhala "quid unum", u li r-riżoluzzjoni mitluba hija l-konsegwenza diretta tan-nuqqas ta' l-adempiment ta' l-obligu tal-ħlas taċ-ċens fl-istess att kontemplat. Huwa evidenti li jekk il-padrin dirett jista' jadixxi Qorti determinata għall-ħlas taċ-ċens, jista' wkoll quddiem l-istess Qorti jitlob li jiġu lilu rikonnoxuti d-drittijiet favur tiegħu stipulati fl-att enfitewtiku bhala konsegwenza tan-nuqqas tal-ħlas taċ-ċens da parti ta' l-enfitewta. Gie deċiż (Prim'Awla 19 ta' Frar 1862 in re "Desain vs. Fava", Kollez. Vol. XXX—I—pag. 1004-1008), li meta parti sostanzjali minn kuntratt għandha tiġi eżegwita f'post determinat, kull parti oħra għandha titqies li għandha tiġi eżegwita hemm ukoll. L-raġjonevolezza ta' dan il-prinċipju hija ovvja, għaliex il-kontraenti ma setgħux riedu li s-sustanza tal-kuntratt tiġi eżegwita biċċa f'post u biċċa f'ieħor;

Għar-raġunijiet fuq miġjuba u għal dawk ta' l-Ewwel Qorti, li huma adottati;

Tirrespingi l-appell u tikkonferma s-sentenza appellata;
bl-ispejjeż kontra l-konvenut appellant.
