

Imhalef:-

Onor. Vincent DeGaetano LL.D.

Il-Pulizija

versus

Grazio Spiteri

Dangerous Drugs Ordinance - Nuqqas ta' Volonta' - Sokor - Multa

Kwalsiasi impuls, qawwi kemm hu qawwi, dovut għall-kriżi ta' astinenza biex wiehed jiehu d-droga, ma jikkwalifikax bħala forza barranija ai termini ta' l-artikolu 33 (b).

Kwantu għall-artikolu 34 (4), persuna li jkollha l-vizzju tad-droga u li allura taf, jew messha raġonevolment tkun taf, li meta tkun fi stat ta' astinenza jkollha impulsi qawwija biex tagħmel ċerti affarijiet - bħal takkwista d-droga, tamminstraha, jew tisraq biex tista' takkwista d-droga, eċċ - u li ma tagħmel xejn b'serjeta' u b'konsistenza meta ma tkunx fi kriżi ta' astinenza biex tevita jew tipprevejeni tali kriżi, tali persuna ma tistax tinvoka l-iskriminanti tan-nuqqas ta' intenzjoni minhabba li fil-mument tal-kommissjoni tal-fatt il-volonta' tagħha kienet soprappaffatta kompletament minhabba dik il-kriżi. Tali persuna tkun qieghda sempliċment tanticipa l-kommissjoni da parti tagħha stess ta' atti li jiksru l-ligi u tkun qed tpoggi lilha nnifsha volontarjament f'sitwazzjoni li tiffacilita l-kommissjoni ta' dawk ir-reati; b'mod għalhekk li jista' jinghad li japplika analogikament il-prinċipju qui facit per alium facit per se. U dan apparti li hu ferm dibattibbli kemm jista' jinghad li, fil-każ konkret li jkun, il-persuna li tkun fi kriżi ta' astinenza tkun priva kompletament mill-volonta' tagħha (b'mod li wiehed jista' jghid li dik il-persuna ma

kelliex ghazla), jew jekk il-persuna setghetx, imqar jekk bi sforz, teghleb l-impuls intern u ma tikkommettix l-att li jammonta ghal reat. Dibattibbli ukoll hu il-punt jekk jistax jinghad li persuna li tkun qiegħda fi krizi ta' astinenza hi fi stat ta' intossikazzjoni, ossia fi stat ta' sokor, minhabba d-droga, jew jekk l-istat ta' astinenza jammontax proprju għall-oppożt, çjoe' għal nuqqas ta' intossikazzjoni - Skond l-artikolu 28 (1) tal-Kodiċi Kriminali l-multa, peress li hi piena anqas gravi minn dik ta' prigunerija, għandha tigi skontata ("tibda għaddejja") minnufih wara l-piena ta' prigunerija u mhux f'xi hin waqt dik il-piena.

Il-Qorti:-

Rat l-imputazzjonijiet migjuba mill-Pulizija Esekuttiva kontra Grazio Spiteri talli f'dawn il-Gzejjer fit-23 ta' Awissu, 1995 u fl-ahħar xhur qabel it-23 ta' Awissu, 1995 (1) kellu fil-pussess tiegħu id-droga kokaina bi ksur tal-liġi, liema droga instabet f'tali ċirkostanzi li juru li ma kinitx għall-użu personali tiegħu; (2) kellu fil-pussess tiegħu r-raġa mehuda mill-pjanta cannabis bi ksur ta' l-artikolu 8 (a) tal-Kap. 101, liema droga instabet f'tali ċirkostanzi li juru li ma kinitx għall-użu personali tiegħu; (3) kellu fil-pussess tiegħu l-pjanta cannabis, kollha jew parti minnha, bi ksur ta' l-artikolu 8 (d) tal-Kap. 101, liema droga nstabet f'tali ċirkostanzi li juru li ma kinitx għall-użu personali tiegħu; (4) mingħajr liċenzja tal-Kummissarju tal-Pulizija żamm għandu fil-fond "Roseleñ Flats", No. 2, Dawret ix-Xatt, Xaghjra, arma tan-nar u munizzjoni; (5) fl-istess żmien gie fil-pussess ta' arma tan-nar u munizzjon xort'ohra milli b'liċenzja u ma tax minnufih avviż tagħhom lill-Kummissarju tal-Pulizija; (6) sar reċidiv b'sentenza mogħtija mill-Qorti ta' l-Appell Kriminali fl-14/5/90 u b'żewġ sentenzi tal-Qorti tal-Maġistrati (Malta) tat-23/4/92 u 1/2/93; u (7) nstab li kellu fil-pussess jew taħt il-kontroll tiegħu pistola tal-marka "Raven", kalibru 0.25, bin-numru tar-reġistrazzjoni 3025844 u 22 balla ta' l-istess kalibru li l-importazzjoni tagħhom hija pprojbita jew

ristretta, valur totali Lm62.64, dazju Lm4.17, liema oggetti huma ukoll sugġetti ghat-Taxxa fuq il-Valur Miżjud, liema dazju u VAT ma ġewx imhallsa jew ikkawtelati u dan bi ksur ta' l-artikoli 60 (a) (b) (ċ) (k) u 62 (a) (b) (ċ) (f) (g) (h) (i) (k) proviżo (a) tal-Kap. 37 u d-disposizzjonijiet ta' l-Att XII ta' l-1994 dwar it-Taxxa fuq il-Valur Miżjud;

Rat l-ordni ta' l-Avukat Ġenerali ta' l-14 ta' Diċembru, 1995 (fol. 161 ta' l-Atti) riferibbilment għall-akkużi taht il-Kap. 101, sabiex dawk l-akkużi jiġu deċiżi mill-Qorti tal-Maġistrati (Malta) bħala Qorti ta' Ġudikatura Kriminali, kif ukoll ir-rinviju għall-ġudizzju ta' l-istess data, a rigward ta' l-akkużi l-oħra, magħmul skond l-artikolu 433 (5) tal-Kodiċi Kriminali;

Rat is-sentenza tal-Qorti tal-Maġistrati (Malta) tas-26 ta' Ġunju, 1996, li biha dik il-Qorti sabet lill-imsemmi Grazio Spiteri hati skond l-imputazzjonijiet kollha dedotti kontra tiegħu b'dan pero' li għar-rigward tal-cannabis imsemmija fit-tieni u fit-tielet imputazzjoni, l-Ewwel Qorti ma rriskontratx il-kwalifika li tali sustanza ma kinitx għall-użu personali (esklussiv) tiegħu, ikkundannatu għall-piena kompleksiva ta' tliet snin prigunerija u multa ta' hames mitt lira (Lm500) "li għandhom jiġu kkonvertiti fi tliet xhur prigunerija kemm-il darba s-somma ma tithallasx entro t-terminu tal-prigunerija tiegħu", ikkundannatu jallas ukoll lir-Registatur l-ispejjeż ta' l-esperti kollha nnominati, ordnat il-konfiska u d-distruzzjoni tas-sustanza narkotika kollha u l-oġġetti li għandhom x'jaqsmu magħha b'opera ta' Dr. Anthony Abela Medici, bil-fakolta li janalizzaha qabel ma jiddistruggiha, ordnat il-konfiska ta' kull oġġett imsemmi fir-relazzjoni ta' l-imsemmi Dr. Anthony Abela Medici, minn paġna 2 sa paġna 8 (tar-relazzjoni tiegħu) u ukoll id-dokumenti NH4 u NH5 inklużi l-arma u l-munizzjoni; u, fl-aħharnett ordnat li jitnaqqas mill-perijodu ta' prigunerija inflitta "dak li l-imputa ġa' skonta kemm ilu preventivament arrestat";

Rat ir-rikors ta' appell ta' l-imsemmi Grazio Spiteri, minnu pprezentat fit-8 ta' Lulju, 1996, li bih talab ir-revoka ta' l-imsemmija sentenza;

Rat l-atti kollha tal-kawża; semgħet lid-difensuri tal-partijiet fl-udjenza ta' l-14 ta' Marzu, 1997; ikkunsidrat:

L-appellant għandu erba' aggravji u dawn ser jiġu ezaminati *seriatim*. L-ewwel aggravju hu, bażikament, li minhabba l-istat ta' intossikazzjoni li kien jinsab fih ma kellux jinstab hati tat-reati. L-appellant ma jikkontestax li *bhala fatt hu nstab fil-pussess ta' l-oġġetti in kwistjoni, iżda jgħid li minhabba li kien heavy user mohħu kien skjav ta' l-impulsi tal-ġisem tiegħu li dejjem irid aktar droga biex jevita l-withdrawal symptoms*. Il-bran operattiv a rigward ta' dan l-aggravju huwa s-segwent:

“Il-ġisem ikun irid aktar droga meta jkun qed jispiċċa l-effett tagħha. Dan ifisser, f'termini mediċi, li l-ġisem ikun qed jibgħat messagg lill-mohħ għal aktar droga. Il-mohħ f'dawn iċ-ċirkostanzi mhux wiehed li jkun qed jahdem b'mod normali, iżda jispiċċa skjav tal-ġisem li jrid id-droga biex ifiq u jevita l-effetti ta' *withdrawal symptoms*”;

B'mod indirett hafna, u donnu mingħajr ma jrid jgħid espressament hekk, l-appellant qed jittanta xi forma ta' difiża taht l-artikolu 34 tal-Kodiċi Kriminali jew, addirittura, id-difiża kkontemplata fil-paragrafu (b) ta' l-artikolu 33. Issa, bhala fatt, din il-Qorti hi sodisfatta li l-appellant kien mhux biss *heavy user* tal-kokaina u tal-cannabis, u kien anke ġieli jiehu l-eroina, iżda kien ukoll jixrob hafna akohol. Meta l-pulizija dahlu fl-appartament fejn kien jinsab fit-23 ta' Awissu, 1995, hu kien fi stat ta' intossikazzjoni qawwija - “*imdamdam*” fi kliem l-appellant stess - tant li meta kien għadu fil-kustodja tal-pulizija

u qabel ma tressaq il-Qorti fil-25 ta' Awissu, hu ttiehed l-Isptar San Luqa fejn ge ezaminat fiċ-ċentru tad-Detox mit-Tabib John Zammit Montebello (ara ċ-ċertifikat a fol. 187 u d-deposizzjoni a fol. 195-198). Dana t-tabib ippreskrivlu xi mediċini; pero' dan l-istess tabib xehed li hu ma rriskontra xejn anormali fl-appellant, ċjoe' xejn li ma kienx kompatibbli ma' l-istat ta' intossikazzjoni li kellu u fil-fatt l-appellant ma kellux b'zonn jigi rrikoverat l-isptar. Issa, is-sempliċi fatt li persuna tkun iddrogata, anzi fi stat ta' intossikazzjoni qawwija, ma jfissirx neċessarjament li tkun eżenti mir-responsabbilita' ta' penali, aktar u aktar meta l-akkuża hi wahda ta' pussess (f'dan il-każ ta' droga u ta' oġġetti oħra) li hu stat ta' fatt permanenti li normalment jippreċedi u jibqa' jissussisti anke wara l-*withdrawal symptoms* u l-konsum tad-droga li tkun. Ċertament l-appellant ma jistax jinvoka l-paragrafu (b) ta' l-artikolu 33 tal-Kodiċi Kriminali: kwalsiasi impuls, qawwi kemm kien qawwi, dovut għall-kriżi ta' astinenza, biex jiehu d-droga ma jikkwalifikax bħala forza barranija. Lanqs f'dan il-każ ma hemm xejn x'jindika li huma applikabbli l-paragrafi (a) u (b) tas-subartikolu (2) ta' l-artikolu 34: id-droga u l-alkohol ma kinux ġew issomministrati lilu "bl-għemil doluż jew negligenti ta' persuna oħra", u anqas hemm xi prova li l-appellant kien f'xi hin fi stat ta' ġenn. Kwantu għas-subartikolu (4) ta' l-imsemmi artikolu 34, persuna li jkollha l-vizzju tad-droga u li allura taf, jew messha raġonevolment tkun taf, li meta tkun fi stat ta' astinenza jkollha impulsi qawwija biex tagħmel ċerti affarijiet - bħal takkwista d-droga, tamministraha, jew tisraq biex tkun tista' takkwista d-droga, eċċ - u li ma tagħmel xejn b'serjeta' u b'konsistenza meta ma tkunx fi kriżi ta' astinenza biex tevita jew tipprevjeni tali kriżi, tali persuna ma tistax tinvoka l-iskriminanti tan-nuqqas ta' intenzjoni minhabba li fil-mument tal-kommissjoni da parti tagħha stess ta' atti li jiksru l-liġi u tkun qed tpoġġi lilha nnifsha volontarjament f'sitwazzjoni li tiffaċilita l-kommissjoni ta' dawk ir-reati; b'mod għalhekk li jista' jinghad li japplika analogikament il-prinċipju *qui facit per*

alium facit per se. U dan apparti li hu ferm dibattibbli kemm jista' jinghad li, fil-każ konkret li jkun, il-persuna li tkun fi kriżi ta' astinenza tkun priva kompletament mill-volonta' taghha (b'mod li wiehed jista' jghid li dik il-persuna ma kellhiex għażla), jew jekk dik il-persuna setgħetx, imqar jekk bi sforz, tegħleb l-impuls intern u ma tikkommettix l-att li jammonta għal reat. Dibattibbli ukoll hu l-punt jekk jistax jinghad li persuna li tkun qieghda fi kriżi ta' astinenza hi fi stat ta' intossikazzjoni, ossia fi stat ta' sokor, minhabba d-droga, jew jekk l-istat ta' astinenza jammontax proprju għall-oppost, ċjoe' għal nuqqas ta' intossikazzjoni. Fil-każ in diżamina ma hemm xejn x'jindika li meta l-appellant akkwista l-cannabis u r-raża tal-cannabis, il-pistola u l-munizzjoni, kif ukoll il-kokaina hu kien b'xi mod priv mill-elementi kostituttivi ta' l-intenzjoni jew li għabel ma akkwistahom ma antiċipax, jew ma setax raġonevolment jantiċipa li fi stat ta' astinenza hu kien ser jagħmel affarjiet li jammontaw għal reat. Għalhekk dana l-aggravju qed jigi respint;

Omissis;

Fl-*ahharnett* l-appellant jilmenta dwar il-piena. Tenut kont ta' l-ammont u tal-kwantita' ta' droga misjuba kif ukoll ta' l-antecedenti ta' l-appellant, ma hemm ebda lok ta' varjazzjoni fil-piena. L-unika haġa li din il-Qorti thossha fid-dover li tirmarka - għalkemm ma saret ebda referenza speċifika fuq dan il-punt mill-appellant - hi dwar il-ħlas tal-multa. L-Ewwel Qorti donnha qed tipprospetta li l-multa ta' hames mitt lira għandha tithallas waqt li l-appellant ikun qed iservi l-piena ta' prigunerija. Dan mhux korrett. Skond l-artikolu 28 (1) tal-Kodiċi Kriminali il-multa, peress li hi piena anqas gravi minn dik ta' prigunerija, għandha tigi skontata ("tibda għaddejja") minnufih wara l-piena ta' prigunerija u mhux f'xi hin waqt dik il-piena;

Ghall-motivi premissi, din il-Qorti tirriforma s-sentenza appellata billi thassaraha u tirrevokaha biss kwantu ghall-kliem "kemm-il darba s-somma ma tithallasx entro t-terminu ta' prigunerija tieghu", liema kliem qed jigu sostitwiti bil-kliem "kemm-il darba s-somma ma tithallasx skond il-ligi" u tikkonferma s-sentenza appellata fil-bqija.
