

11 ta' Lulju, 1997

Imhalef:-

Onor. Vincent DeGaetano LL.D.

Il-Pulizija

versus

Carmelo Camilleri u Theresa Agius

Ko-akkuzat - Ordinanza tad-Dwana

Hu prinċipju elementari tad-dritt ta' proċedura penali tagħna li dak li jistqarr ko-akkuzat, sia jekk bil-fomm biss u sia jekk bil-miktub, ma jagħmilx prova la favur u anqas kontra ko-akkuzat iehor. Dan il-prinċipju jitnissel kemm mill-artikolu 661 tal-Kodiċi Kriminali kif ukoll mill-artikolu 636 (b) ta' l-imsemmi Kodiċi. Infatti l-gurisprudenza tagħna rrikonoxxiet ukoll l-inammissibilita` tax-xieħda tal-ko-akkuzat kemm-il darba l-kaz siegħu ma jkunx gie definittivament konkluz.

Il-Qrati tagħna dejjem irritenew li għalkemm huwa veru li skond il-ligi

f'akkuzat ta' pussess ta' oggett li dwaru ma jkunx thallas id-dazju l-prova li d-dazju kien thallas ghandha ssir mill-imputat, minkejja dan ghandha ssir distinzjoni bejn il-kaz fejn l-imputat huwa l-importatur ta' dak l-oggett jew il-kompliċi tiegħu jew l-esekutor immedjat ta' l-att ta' kuntrabandu u l-kaz li l-imputat ikun haddiehor. F'dan l-aħħar kaz jehtieg għall-kontravvenzjoni r-rekwizit tax-xjenza, jiġifieri li l-imputat kien jaf, jew messu ragonevolment kien jaf, tenut kont ta' ċirkostanzi kollha tal-kaz, li d-dazju dwar dak l-oggett ma kienx gie mhallas.

Il-Qorti:-

Rat l-imputazzjonijiet miġjuba mill-Pulizija Esekuttiva kontra Carmelo Camilleri u Theresa Agius talli:

F'dawn il-Gzejjer matul ix-xahrejn qabel it-22 ta' Jannar, 1992 għamlu lottu klandestin jew għabru l-flus tal-ġugati fuqu jew b'xi mod għinu jew ħajru jew ħadu parti f'lottu klandestin li sar b'wegħdiet lil ġugaturi ta' premijijiet ta' flus jew ta' haġ'ohra jew bil-mezz ta' għbir jew ta' sottoskrizzjonijiet ta' ġugati fuq komunikazzjonijiet ta' numri li jaqblu ma' dawk tal-lottu pubbliku jew li jkunu bħalhom bi ksur ta' l-artikolu 12 (1) (2) (3) tal-Kap. 70 tal-Liġijiet ta' Malta;

Fil-konfront ta' Carmelo Camilleri biss, talli f'dawn il-Gzejjer fil-21 ta' Jannar, 1992 instab li kellu fil-pussess tiegħu jew taħt il-kontroll tiegħu (a) Casio Pocket Television Set 2" Screen, Model T.V.430, serial number 3047869W Pal System LCD Display, b'valur ta' hamsa u għoxrin lira (Lm25) u b'dazju dovut fuqu li jammonta għal tmintax-il lira; (b) żewġ walkie talkies tal-marka "Shira" model J.F. 1111 AM Band, b'valur ta' tletin lira (Lm30) u dazju dovut fuqhom xejn, l-importazzjoni ta' liema oġġetti hi ristretta u d-dazju fuq l-oġġetti indikat fil-partita (a) ma giex imhallas jew ikkawtelat bi ksur ta' l-artikoli 60 (a) (ċ) (k) u 62 (a) (b) (ċ) (f) (g) (h) (i) (k) tal-Kap. 37;

Fil-konfront ta' Carmelo Camilleri biss, talli nhar il-21 ta' Jannar, 1992 waqt li kien prigionier fil-Habs Ċivili u kien jinsab għall-kura fl-isptar San Luqa bhala persuna li ma kienx ufficjal tal-habs jew persuna oħra impjegata fil-habs, minghajr awtorita' legali, dahhal fil-habs jew fil-post li fih kien jinsab taht ir-regolamenti tal-habs u nstab fil-pussess ta' oġġetti li huma pprojbiti b'regolamenti magħmulha taht l-Att IX ta' l-1976 u l-artikolu (*recte* regolament) 7 tar-Regolamenti tal-Habs ta' l-1931;

Carmelo Camilleri kien akkuzat ukoll li kien reċidiv b'sentenzi ta' din il-Qorti (ċjoe' tal-Qorti ta' l-Appell Kriminali) ta' l-14 ta' Frar, 1991 u 3 ta' Ottubru, 1991;

Kien hemm imbagħad imputazzjoni kontra Theresa Agius biss dwar ksur tad-disposizzjonijiet ta' l-Ordinanza dwar il-Professjoni Medika u l-Professjonijiet li għandhom x'jaqsmu magħha, Kap. 31, liema imputazzjoni pero', mhix relevanti għall-finijiet ta' l-appell odjern;

Rat is-sentenza tal-Qorti tal-Magistrati (Malta) tat-23 ta' Ottubru, 1995 li biha, a rigward ta' l-imputat Carmelo Camilleri dik il-Qorti sabitu hati ta' l-imputazzjonijiet kollha dedotti kontra tiegħu u kkundannatu għal multa ta' tlett elef lira (Lm3,000) u prigionerija ta' disa' (9) xhur, dik il-Qorti ordnat ukoll il-konfiska tad-dokumenti JM1 sa JM6 u JM10 sa JM11 u għal "ragunijiet sanitarji", id-distruzzjoni tad-dokumenti JM7, JM8 u JM9 b'opera ta' Dott. Anthony Abela Medici; Theresa Agius instabet ukoll hatja ta' l-ewel imputazzjoni u giet ikkundannata multa ta' elf lira (Lm1,000) kif ukoll prigionerija għal perijodu ta' sitt (6) xhur, b'dan pero' li din il-piena ta' prigionerija giet sospiza għal sentejn fit-termini ta' l-artikolu 28A tal-Kodiċi Kriminali;

Għalkemm mill-atti jidher li wara l-ghoti tas-sentenza mill-Ewwel Qorti kemm Carmelo Camilleri kif ukoll Theresa Agius talbu s-sospensjoni ta' l-esekuzzjoni tas-sentenza, kien Carmelo Camilleri biss li, bir-rikors tiegħu tat-2 ta' Novembru, 1995 appella mill-imsemmija sentenza u talab ir-revoka jew altrimenti u subordinatament ir-riforma tagħha;

Rat l-atti kollha tal-kawża; semgħet lid-difensuri tal-partijiet; ikkunsidrat:

L-ewwel aggravju ta' l-appellant hu li l-Ewwel Qorti, biex waslet għad-deċiżjoni tagħha ta' htija dwar l-ewwel imputazzjoni (ċjoe' dik tal-lottu klandestin) strahet prinċipalment fuq diskors li ma kienx ammissibbli bhala prova fil-konfront tiegħu. Effettivament mis-sentenza appellata jidher li l-Ewwel Qorti tat piż konsiderevoli lil diskors li WPS 45 Marisa Bartolo qalet li semgħet lill-ko-akkuzata tghid dwar xi dokumenti li kienu għadhom kif appena nstabu waqt perkwiżizzjoni fir-residenza tagħha u fil-presenza tagħha. Infatti dik il-Qorti qalet hekk:

“Il-kompartecipazzjoni ta' l-imputat f'dan ir-reat huwa evidenti anke minn dak li xehdet WPS 45 Marisa Bartolo meta kienet fir-residenza ta' l-imputati għat-tfittxija li saret u ċempel it-telefon u lil min kelmet l-imputata semgħetha tghidli li “sabahom il-kotba”; WPS 45 tghid li kienet l-imputata stess li qaltilha li kien l-imputat Camilleri li kien ċemplilha. Bara minn hekk l-istorja ta' xi hadd jismu “Frans” mhu xejn hlief tentattiva biex tipprova tiskolpa ruhha”;

Din l-aħhar sentenza hi referenza għad-deposizzjoni mogħtija mill-imsemmija ko-akkuzata Theresa Agius quddiem il-Qorti Inferjuri fl-udjenza tad-29 ta' Lulju, 1994;

Issa, hu prinċipju elementari tad-dritt ta' proċedura penali taghna li dak li jistqarr ko-akkuzat, sia jekk bil-fomm biss u sia jekk bil-miktub, ma jagħmilx prova la favur u anqas kontra ko-akkuzat iehor. Dan il-prinċipju jitnissel kemm mill-artikolu 661 tal-Kodiċi Kriminali kif ukoll mill-artikolu 636 (b) ta' l-imsemmi Kodiċi. Infatti l-gurisprudenza taghna rrikonossiet ukoll l-inammissibilita' tax-xiehda tal-ko-akkuzat kemm-il darba l-kaz tieghu ma jkunx *gie definitivament konkluz*; ara, *inter alia*, R. vs Carmelo Cutajar *ed altri*, 18/1/27 (Vol. XXVI.IV.758); P. vs Toni Pisani, 11/11/44 (Vol. XXXII.IV.792); R. vs Karmnu Vella, 3/12/47 (Vol. XXXIII.IV.547); P. vs Alfred W. Luck *et*, 25/4/49 (Vol. XXXIII.IV.870); u P. vs Nicholas Grima, 31/5/58 (Vol. XLII.IV.1393), kollha appelli kriminali;

Omissis;

Fic-ċirkostanzi u speċjalment meta jidher ċar li l-Ewwel Qorti tat piż konsiderevoli lill-kliem tal-ko-akkuzata biex waslet għall-konkluzjoni taghha, din il-Qorti m'għanhiex alternattiva hlief li tillibera lill-appellant mill-ewwel imputazzjoni;

It-tieni aggravju ta' l-appellant jirrigwarda t-tieni imputazzjoni, ċjoe' dik tal-ksur tad-disposizzjonijiet ta' l-Ordinanza tad-Dwana. L-appellant jilmenta li l-oġġetti li nstabu għandu ta spjegazzjoni ta' minn fejn ingabu u li ma ngabet ebda prova tal-mens rea rikjesta taht il-Kap. 37 għall-finijiet ta' sejbien ta' htija. Din it-tieni imputazzjoni tirreferi għall-Casio Pocket Television Set u ż-żewġ walkie talkies misjuba fir-residenza ta' l-appellant. Fil-kuntest ta' pussess ta' oġġetti li dwarhom ikun allegat li ma thallasx dazju: il-qrati taghna, inkluza din il-Qorti diversament ippresjeduta, dejjem irritjenew li għalkemm huwa veru li skond il-liġi f'akkuza ta' pussess ta' oġġett li dwaru ma jkunx thallas id-dazju l-prova li d-dazju jkun

thallas ghandha ssir mill-imputat; minkejja dan ghandha ssir distinzjoni bejn il-każ fejn l-imputat huwa l-importatur ta' dak l-oġġett jew il-kompliċi tiegħu jew l-esekutor immedjat ta' l-att ta' kuntrabandu u l-każ li l-imputat ikun haddiehor. F'dan l-ahhar każ jehtieg għall-kontravvenzjoni r-rekwizit tax-xjenza, jiġifieri li l-imputat kien jaf, jew messu raġonevolment kien jaf, tenut kont taċ-ċirkostanzi kollha tal-każ, li d-dazju dwar dak l-oġġett ma kienx gie mhallas (ara *Il-Pulizija vs Francis Xavier sive Franco Borg*, appell kriminali, 23/9/94 u s-sentenzi hemm citati). Applikat dan il-prinċipju għall-każ in diżamina, ma hemmx dubbju li għar-rigward tal-*walkie talkies* l-Ewwel Qorti kellha raġun issibu hati kif sabitu. L-appellant jammetti fl-istqarrija tiegħu li dawn kien xtrahom mill-idejn minghand xi turisti Russi li kienu niżlu minn fuq il-vapur tagħhom li kien jinsab Malta u għalhekk kien ovvju li dazju fuqhom ma kienx thallas. Dwar il-*pocket television set*, iżda, l-appellant ta spjegazzjoni li fiċ-ċirkostanzi kienet plawsibbli għax mhi kontradetta b'ebda ċirkostanza oħra u *ojo* li dan it-*television set* ta' zewġ pulzieri kien inghata bhala rigal lil ibnu għall-preċett. Din il-Qorti sejra għalhekk tilqa' l-aggravju ta' l-appellant limitatament għal dana l-oġġett;

Fl-ahharnett l-appellant jilmenta li hu ma steax jinstab hati skond it-tielet imputazzjoni. Ma hemmx dubbju li waqt li kien miżmum l-Isptar San Luqa, l-appellant kien meqjus bhala li kien miżmum il-habs u għalih kienu japplikaw ir-regolamenti tal-habs. Infatti l-appellant kien - jew suppost li kien - taht skorta kontinwa waqt li kien l-Isptar. Skond l-Ewwel Qorti l-appellant, allura imputat, kien hati skond din l-imputazzjoni peress li nstab li waqt li kien l-Isptar kellu għandu *video playback* u diversi *video films*. Din il-Qorti ezaminat bir-reqqa kemm l-artikolu 7 (1) tal-Kap. 250 kif ukoll ir-regolamnt 7 tar-Regolamenti ta' l-1931 dwar il-Habs, li kienu r-regolamenti applikabbli f'Jannar ta' l-1992 u tara li l-aggravju ta' l-appellant hu ġustifikat. Is-subartikoli (1) ta' l-artikolu 7 jippenalizza lil min idahhal jew

jipprova jdahhal fil-habs "xi oggett ikun li jkun li hu pprojbit skond xi regolamenti maghmula skond" il-Kap. 260 (enfasi ta' din il-Qorti). Kif ikkonċeda l-Avukat Ġenerali permezz tan-nota tiegħu tas-7 ta' Lulju, 1997, ma kien hemm, fiż-żmien ta' l-allegat reat, ebda regolament jew regolamenti, maghmula taht l-imsemmi Kapitolu (jew meqjusa li huma maghmula tahtu bis-sahha ta' l-artikolu 10 tiegħu) li kien jew kienu jipprojbixxu d-dhul ta' oggetti fil-habs (salv dak li jiprovdi s-subartikolu (2) ta' l-artikolu 7 imsemmi a rigward ta' armi regolari, sustanzi esplosivi, drogi, eċċ, liema subartikolu, pero` ma japplikax għall-każ). Anqas ir-regolament 7 tar-Regolamenti tal-Habs ta' l-1931 mhu applikabbli. Il-parti ta' dan ir-regolment li talvolta setgħet kienet applikabbli tghid hekk:

"Any article that a prisoner may attempt to introduce into the prisons surreptiously may be confiscated and any cash so confiscated shall be paid into the Government Treasury at the close of each week" (sottolinear ta' din il-Qorti);

Din il-Qorti ma tistax tifhem kif jista' jinghad li l-appellant dahhal l-oggetti in kwistjoni - il-video playback u l-video films - bil-mohbi (*surreptiously*) meta dan kien taht skorta kontinwa u dawn l-oggetti mhumix eżattament affarijiet li wiehed jista' jahbi fil-but jew taht il-qmis! F'dan il-każ, jew kien hemm traskuraġni kbira da parti ta' l-awtoritajiet tal-habs, jew addirittura konnivenza da parti tagħhom. Għalhekk dana l-aggravju qed jiġi akkolt;

Għall-motivi premissi din il-Qorti tirrifirma s-sentenza appellata bil-mod segwenti u ċjoe` billi thassaraha u tirrevokaha f'dik il-parti fejn sabet lill-appellant hati skond l-ewwel u t-tielet imputazzjonijiet, kif ukoll f'dik il-parti fejn sabetu hati skond it-tieni imputazzjoni in kwantu biss din tirrigwarda l-Casio Pocket Television Set u tilliberah minn dawn l-

imputazzjonijiet; thassaraha u tirrevokaha ukoll f'dik il-parti fejn ikkundannatu għall-multa ta' tlett elef lira u prigunerija għall-perijodu ta' disa' xhur kif ukoll fejn ordnat il-konfiska tad-dokumenti JM1, JM2 u JM6 (il-video films, video playbacku pocket television rispettivament); u tikkonfermaha fil-bqija, çjoe' f'dik il-parti fejn sabitu hati skond it-tieni imputazzjoni riferibbilment għall-walkie talkies u skond ir-raba' imputazzjoni (tar-reçidiva) kif ukoll fejn ordnat il-konfiska ta' l-oġġetti l-oħra u minflok dik il-piena u in vista ta' dak li qed jinstab hati tiegħu l-appellant, wara li hadet in konsiderazzjoni l-fedina penali xejn sabiha tiegħu, u rat l-artikolu 62 tal-Kap. 37 u l-artikoli 49 u 50 tal-Kodiçi Kriminali, tikkundannah għall-piena ta' tliet xhur prigunerija.
