

17 ta' Ottubru, 1997

Imhalef:-

Onor. Vincent DeGaetano LL.D.

Il-Pulizija

versus

Martin Fenech

Rikors ta' Appell

Bil-"fatti fil-qosor" wiehed jifhem il-fatti saljenti tal-kaz, esposti b'mod ċar izda konċiż u b'tali mod li kemm l-intimat kif ukoll il-Qorti jkunu jistghu mill-ewwel jaqbd u x'inhuma l-fatti kif allegati mill-istess appellant. Ma jkunx sodisfatt il-vot ta' l-artikolu 419 (1) (a) jekk il-fatti jew ikunu sparpaljati 'l hawn u 'l hinn fir-rikors jew ikunu magħgħuna ma' l-aggravju jew aggravji. Bħalma l-indikazzjoni ta' l-aggravji ma tistax issir b'semplici referenza għall-fatti, hekk ukoll il-fatti jridu jkunu esposti indipendentement mill-aggravji, liema aggravji jistghu jkunu kemm fuq punti ta' fatt kif ukoll fuq punti ta' dritt, sostantiv jew proċedurali.

Biex ikun sodisfatt il-vot ta' l-artikolu 419 (1) (b) tal-Kodiċi Kriminali hu mehtieg li l-motiv (jew motivi) indikat ikun speċifiku u konkret u mhux semplici dikjarazzjoni ta' idea vaga u indeterminata li tirrendi necessarja tftitxija biex il-gudikant jistabbilixxi n-natura vera tal-motiv (jew motivi) ta' l-appell.

F'din is-sentenza, filwaqt li l-Qorti fahhret kull sforz li jsir biex fl-atti gudizzjarji tigi kkollivata l-prassi ta' l-ekonomija tal-kliem, hu evidenti li tali ekonomija ma tistax tkun a skapitu tas-sens u l-iskop guridiku ta' l-att in kwistjoni, ċjoe` ma tistax tkun ekonomija tali li ggib fix-xejn u tirrendi inoperattiv u bla sens dak l-att.

Li wiehed jgħid "l-fatti jirrizultaw il-kontra" mingħajr ma jgħid

x'inhuma dawk il-fatti, ċertament ma jissodisfax il-vot tal-ligi.

Li wiehed jghid li kien hemm enunċjazzjoni hazina jew applikazzjoni hazina u inkompleta ta' l-ipotesi tal-ligi minghajr ma jispeċifika d-disposizzjoni tal-ligi li giet hekk enunċjata jew applikata hazin u minghajr ma jindika fejn fis-sentenza jew f'xi provvedimenti anteedenti ghal dik is-sentenza tirrizulta tali enunċjazzjoni zbaljata, ma jissodisfax il-vot ta' l-artikolu 419 (1) (b) tal-Kodiċi Kriminali.

Il-Qorti:-

Rat l-imputazzjonijiet miġjuba mill-Pulizija Esekuttiva kontra Martin Fenech talli fil-15 ta' Ottubru, 1995 għall-habta tad-9.20 a.m. fl-inhawi ta' faċċata tal-Ġnejna: (1) matul l-istagun maghluq għat-tehid u l-kaċċa ta' l-ghasafar minn fuq il-baħar ikkaċċja jew ipprova jikkaċċja, ha jew ipprova jiehu xi ghasfur u garr munizzjon u arma tan-nar li għandha liċenzja għall-kaċċa; (2) fl-istess data, hin u lok waqt li kien fuq opra tal-baħar filwaqt li kien anqas minn tliet kilometri mill-kosta kellu arma tan-nar (senter Browning Ser. POI 8589) li kellu liċenzja għall-kaċċa u li kien ikkargat 4 skrataċċ fil-magazin u ċinturin 56 skartoċċ u li l-istess arma kellha l-kanna tagħha mhux żarmata mill-bqija ta' l-arma tan-nar; (3) u aktar, talli fl-istess data, hin u lok dar biex jipprova jikkaċċja jew jikkaċċja ghasafar meta ma kellux fuqu karta ta' l-identita' mahruġa taht l-Att tal-Karta ta' l-Identita' u liċenzja mahruġa fuq ismu mill-Kummissarju tal-Pulizija skond il-ligi, l-Ewwel Qorti kienet mitluba li minbarra li tagħti l-piena skond il-ligi tordna l-konfiska ta' l-oġġetti kollha esebiti;

Rat is-sentenza tal-Qorti tal-Maġistrati (Malta) tat-18 ta' Settembru, 1996 li permezz tagħha dik il-Qorti sabet lill-imsemmi Martin Fenech mhux hati skond it-tielet imputazzjoni iżda hati skond l-ewwel u t-tieni imputazzjonijiet, ikkundannatu

multa ta' tliet mitt lira (Lm300) u ordnat il-konfiska ta' l-arma tan-nar Browning POI 8569; dik il-Qorti ordnat ukoll li l-multa tigi kkomminata f'xahrejn habs fin-nuqqas ta' hlas *ai termini* ta' l-artikolu 14 tal-Kap. 9;

Rat ir-rikors ta' appell ta' l-imsemmi Martin Fenech minnu pprezentat fit-30 ta' Settembru, 1996 li permezz tieghu talab ir-revoka ta' l-imsemmija sentenza in kwantu tikkoncerna l-ewwel u t-tieni imputazzjonijiet;

Rat l-atti kollha tal-kawza, semghet lill-Avukat Dott. Angelo Farrugia ghall-appellant u lill-Avukat tar-Repubblika Anzjan Dott. Mark Said fl-udjenza tat-2 ta' Mejju, 1996; ikkunsidrat:

Dan huwa provvediment dwar il-punt issollevat mill-Qorti *ex officio* fl-imsemmija udjenza u èjoe' dwar ir-ritwalita' o meno tar-rikors ta' appell irid ikun fih, taht piena ta' nullita', il-fatti fil-qosor u r-ragunijiet ta' l-appell. Inoltre, skond il-paragrafu (è) ta' l-imsemmija disposizzjoni, ir-rikors irid ikun fih ukoll it-talba ghat-tahsir jew ghat-tibdil tas-sentenza tal-Qorti Inferjuri. Skond gurisprudenza kostanti, in-nuqqas ta' xi wahda minn dawn il-formalitajiet hi sollevabbli *ex officio* mill-Qorti;

Issa, fir-rikors ta' appell l-appellant, wara li rriproduca l-imputazzjonijiet u d-decizjoni ta' l-Ewwel Qorti u wara li fisser li talab is-sospensjoni ta' l-esekuzzjoni tas-sentenza peress li hassu aggravat, jghid li hassu aggravat mis-sentenza minhabba s-segwenti:

“(i) li l-fatti jirrizultaw il-kontra;

(ii) li l-esponent kien kif irrizulta mill-istess provi diehel

lura lejn il-kosta wara saġda għall-hut (fl-istagun tal-lampuki) u mhux għall-kaċċa minn fuq il-baħar; u

(iii) li kien hemm enunċjazzjoni hażina u applikazzjoni hażina u inkompleta ta' l-ipotesi ta' l-istess ligi”;

Issegwi mbagħad it-talba għar-revoka (li proprjament hija talba għar-riforma) tas-sentenza;

Fil-bran appena citat jidher li l-appellant qed jippretendi li hemm kemm il-fatti fil-qosor kif ukoll ir-raġunijiet ta' l-appell. Filwaqt li din il-Qorti tfahhar kull sforz li jsir biex fl-atti ġudizzjarji tiġi kkoltivata l-prassi ta' l-ekonomija tal-kliem, hu evidenti li tali ekonomija ma tistax tkun a skapitu tas-sens u l-iskop ġuridiku ta' l-att in kwistjoni, ċjoe' ma tistax tkun ekonomija tali li ġġib fix-xejn u tirrendi inoperattiv u bla sens dak l-att. Kif ġie rritenut minn din il-Qorti f'diversi sentenzi tagħha, bil-”fatti fil-qosor” wiehed jifhem il-fatti saljenti tal-każ; esposti b'mod ċar iżda konċiż u b'tali mod li kemm l-intimat kif ukoll il-Qorti jkunu jistgħu mill-ewwel jaqblu x'inhuma l-fatti kif allegati mill-istess appellant. Ma jkunx sodisfatt il-vot ta' l-artikolu 419 (1) (a) jekk il-fatti jew ikunu sparpaljati 'l hawn u 'l hinn fir-rikors - li mhuwiex il-każ odjern - jew ikunu magħġuna ma' l-aggravju jew aggravji. Bhalma l-indikazzjoni ta' l-aggravji ma tistax issir b'semplici referenza għall-fatti, hekk ukoll il-fatti jridu jkunu esposti indipendentement mill-aggravji, liema aggravji proċedurali (ara **Il-Pulizija vs Nicholas Mallia**, App. Krim. 5/6/96, **Il-Pulizija vs Robert Calligari Conti**, App. Krim., 10/12/96). Fil-każ in dizamina li wiehed jgħid sempliċment li “l-fatti jirriżultaw il-kontra”, mingħajr ma jgħid x'inhuma dawk il-fatti, ċertament ma jissodisfax il-vot tal-ligi. Jekk il-paragrafu (ii) hu intiż biex jesponi aggravju, allura hemm assenza totali u lampanti tal-fatti fil-qosor. Jekk, pero', dana l-paragrafu hu intiż - kif din il-Qorti

tahseb li kien intiz - bhala esposizzjoni ultra-konċiża tal-fatti, l-uniku paragrafu li jesponi r-raġunijiet ta' l-appell hu dak immarkat bin-numru (iii). Kif ġie mfišser minn din il-Qorti, biex ikun sodisfatt il-vot tal-paragrafu (b) tas-subartikolu (1) ta' l-artikolu 419 tal-Kodiċi Kriminali hu mehtieg li l-motiv (jew motivi) indikat ikun speċifiku u konkret u mhux sempliċi dikjarazzjoni ta' idea vaga u indeterminata li tirrendi neċessarja tfittxija biex il-ġudikant jistabbilixxi n-natura vera tal-motiv (jew motivi) ta' l-appell; "*... il motivo e' specifico quando circoscrive il punto della decisione su cui e' richiamata l'attenzione del giudice al gravame, ed individua in modo, sia pure succinto, ma preciso, gli elementi di fatto e di diritto che stanno a base di una concreta censura*" (ara **Joseph Sciberras vs Joseph Zahra et.**, App. Krim., 22/3/50, **Il-Pulizija vs Mario Joseph Bonello**, App. Krim., 11/11/94; **Il-Pulizija vs George Felice**, App. Krim., 11/10/95). Li wiehed jghid li kien hemm enunċjazzjoni hażina jew applikazzjoni hażina u inkompleta ta' l-ipotesi tal-liġi minghajr ma jispeċifika d-disposizzjoni tal-liġi li ġiet hekk enunċjata jew applikata hażin u minghajr ma jindika fejn fis-sentenza jew f'xi provvedimenti anteedenti ghal dik is-sentenza tirriżulta tali enunċjazzjoni żbaljata, ma jissodisfax il-vot ta' l-artikolu 419 (1) (b) tal-Kodiċi Kriminali;

Thares kif thares lejn il-bran ċitat, hemm karenza kemm tal-fatti fil-qosor u ta' l-aggravju jew aggravji ta' l-appell. Ghall-motivi premissi din il-Qorti tiddikjara l-appell interpost bhala irritu u null u konsegwentement tastjeni milli tiehu konjizzjoni ulterjuri tieghu.
