

16 ta' Gunju, 1997

Imhallel:-

Onor. Victor Caruana Colombo LL.D.

Il-Pulizija

versus

Antonio sive Anthony Satariano

Extradition Act

F'din is-sentenza l-Qorti qalet li noti verbali u komunikazzjonijiet ohra bejn il-gvernijiet, li kkonduċew għall-hrug mill-Ministru ta' l-awtorita' għall-proċediment ta' l-estradizzjoni mhumiex sindikabbli mill-Qorti rimandanti. Il-funzjoni ta' dik il-Qorti tibda mill-hrug ta' l-awtorita' msemmija u ma tirrigwardax dak li kien sar qabel bejn il-gvernijiet, li huwa kollu irrilevanti għall-dawn it-tipi ta' proċeduri.

Il-provi li ggib persuna mressqa quddiem il-Qorti rimandanti, ma ggibhomx għad-difiza tagħha. Effettivament din il-persuna ma tkunx akkuzata quddiem il-Qorti rimandanti, izda quddiem il-Qorti barranija. Il-provi li ggib din il-persuna ma jkunx għad-difiza tagħha mill-akkuzi fil-Qorti barranija, izda biex turi li l-Qorti rimandanti Maltija ma jkollhiex tkun sodisfatta li r-reat in kwistjoni jkun estradibbli jew li l-provi jkunu sufficjenti kif imsemmi fl-artikolu 15 (3) tal-Kap. 276.

Huwa paciġiku fil-gurisprudenza li l-kriterju dwar is-sufficjenza tal-provi għall-fini tad-deċizjoni mill-Qorti rimandanti dwar jekk għandhiex jew le tibgħat lill-persuna għall-estradizzjoni, għandu jkun identiku għall-kriterju dwar is-sufficjenza tal-provi għall-fini tad-deċizjoni mill-Qorti Istrutturja dwar jekk ikunx hemm jew le ragunijiet biżżejjed biex l-imputat jitqiegħed taħt att ta' akkuza. Dan il-kriterju gie dezinjat f'dawn it-termini. F'kaz li l-Qorti ssib li l-provi prima facie jindikaw il-probabbilita' tal-ħtiija, jew anke jekk ikollha dubbju f'dan ir-rigward, hija għandha

tibghat lill-persuna ghall-estradizzjoni. Il-Qorti rimandanti ma ghandhiex tuzurpa l-funzjoni tal-gudikant; ma ghandhiex tikkunsidra l-preponderanza tal-provi.

Il-persuna mressqa quddiem il-Qorti rimandanti ma tistax iggib provi biex tattakka l-kredibilita' tal-provi migjuba kontra taghha. Il-provi li tista' ggib huma dawk li jistghu juru li l-provi migjuba kontriha, fl-assjem taghhom, ma jindikaw ebda kaz kontra taghha, li minnu jkollha tiddefendi ruhha.

Il-preskrizzjoni hija kwistjoni ta' fatt li ghandu jigi deciz mill-gudikant fil-meritu u mhux mill-Qorti rimandanti.

L-Att dwar l-Estradizzjoni mkien ma jiddisponi li l-Qorti rimandanti ghandha tikkunsidra l-kwistjoni ta' preskrizzjoni. Skond l-artikolu 11 (2) il-preskrizzjoni ghandha tigi kkunsidrata mill-Ministru fid-diskrezzjoni tieghu li johrog jew le l-awtorita' ghall-procediment. Jigifleri l-kwistjoni tal-preskrizzjoni hija espressament imhollija fid-diskrezzjoni tal-Ministru u mhux ghad-decizjoni tal-Qorti rimandanti. Anzi kieku din il-Qorti kellha tillibera lill-persuna minhabba li tirritjeni l-azzjoni preskritta, tkun qieghda tinçidi kontra l-ligi fid-diskrezzjoni moghtija bl-Att lill-Ministru.

Ghall-finijiet ta' l-Att dwar l-Estradizzjoni, reat li bih persuna tkun akkuzata f'pajjiz barrani specifikat ikun reat ta' estradizzjoni jekk, inter alia, l-ghemil jew in-nuqqas li jikkostitwixxi r-reat, jew l-ghemil jew in-nuqqas ekwivalenti kien jikkostitwixxi reat kontra l-ligi ta' Malta li kieku sar f'Malta. F'din is-sentenza, l-Qorti ta' l-Appell Kriminali osservat li ma jkunx logiku li tikkunsidra li c-cirkostanzi aggravanti, meta jokkorru f'kaz ta' reat, jibdlu n-natura sostanzjali ta' dak ir-reat.

N.B. Is-sentenza tal-Qorti Kostituzzjonali tat-28 ta' Novembru, 1997 annullat din is-sentenza limitament ghall-parti fejn iddecidiet li f'materja ta' proceduri gudizzjarji ta' estradizzjoni ma kellhiex gurisdizzjoni tinvesti u tiddecidi l-eccizzjoni tal-preskrizzjoni.

Il-Qorti:-

Rat id-deċiżjoni tas-16 ta' Mejju, 1997 li biha l-Qorti tal-Maġistrati (Malta) bagħtet lill-imsemmi Antonio *sive* Anthony Satariano taħt kustodja biex jiġi mregġa' lura l-Istati Uniti ta' l-Amerika;

Rat ir-rikors ta' l-istess Satariano li bih appella minn dik id-deċiżjoni u talab li din il-Qorti tirrevoka l-ordni msemmi ta' l-Ewwel Qorti u tordna li jiġi lliberat skond il-liġi;

Rat l-atti l-ohrajn relattivi u ttrattat l-appell, tikkunsidra:

Il-fatti fil-qosor huma dawn. Fis-17 ta' Jannar, 1997 l-Onorevoli Ministru tal-Gustizzja u Kunsilli Lokali hareġ awtorita' għal proċediment li biha ordna li jsir dwar l-appellant kif ipprovdut fid-disposizzjonijiet ta' l-Att dwar l-Estradizzjoni (Kapitolu 276 tal-Liġijiet);

Dan l-ordni l-Onorevoli Ministru għamlu fuq talba tal-Gvern ta' l-Istati Uniti ta' l-Amerika skond l-imsemmi Att, biex jitregġa' lura f'dak il-pajjiż l-appellant li f'dak il-pajjiż kien akkużat li biex jagħmel frodi b'għemil qarrieqi, kien għamel użu minn mezzi ta' komunikazzjoni permezz ta' fili u li kien għamel frodi b'għemil qarrieqi bi hsara ta' istituzzjoni finanzjarja u kien għin u assista fl-għemil tar-reati msemmija bi ksur ta' l-artikoli 1343 u 1344 tat-Titolu 18 tal-United States Code;

In segwitu għall-awtorita' msemmija għal proċediment, l-appellant ġie arrestat f'Malta fit-18 ta' Frar, 1997 u l-ghada 19 ta' Frar ġie pprezentat quddiem il-Qorti tal-Maġistrati (Malta). Dik il-Qorti semgħet u gabret il-provi u fis-16 ta' Mejju, 1997 iddeċidiet kif fuq intqal;

L-ewwel aggravju ta' l-appellant jikkonsisti filli l-Ewwel Qorti ċahdet it-talba tiegħu biex tordna lix-xhud Eric Cachia jesebixxi n-notamenti u d-dokumenti li għalihom kien għamel referenza l-imsemmi Cachia waqt li xehed;

Fir-rigward ta' dan l-aggravju jiġi rrilevat li Eric Cachia meta xehed kien uffiċjal fil-Ministeru ta' l-Affarijiet Barranin. Ix-xhieda tiegħu tirrigwarda biss noti verbali u komunikazzjonijiet oħra bejn il-gvernijiet ta' l-Istati Uniti u ta' Malta, li kkonduċew għall-hruġ mill-Ministru ta' l-awtorita' għall-proċediment odjern. Dik l-awtorita' mhix sindakabbli mill-Qorti rimandanti. Il-funzjoni ta' dik il-Qorti tibda mill-hruġ ta' l-awtorita' msemmija u ma tirrigwardax dak li kien sar qabel bejn il-Gvernijiet, li huwa kollu irrilevanti għall-proċedura prezenti. Ix-xhieda ta' Eric Cachia, almenu dik il-parti tagħha li tirrigwarda l-korrispondenza u konsultazzjoni preċedenti għall-hruġ ta' l-awtorita' għall-proċediment, hija għalhekk irrilevanti għal dan il-proċediment, kif inhuma konsegwentement irrilevanti ukoll in-notamenti u dokumenti li għalihom irriferrixxa Cachia f'dik id-deposizzjoni tiegħu. Għalhekk kienet korretta l-Ewwel Qorti meta ċahdet it-talba għall-produzzjoni tad-dokumenti in kwistjoni, b'mod li l-ewwel aggravju ta' l-appellant mhux fondat;

It-tieni aggravju ta' l-appellant jikkonsisti filli l-Ewwel Qorti ċahditlu t-talba biex jipprezenta ittri rogatorjali għall-eżami u kontro-eżami ta' xhieda li jinsabu fl-esteru. Kwantu għal dan l-aggravju, jiġi premess s-segwenti;

Il-Qorti rimandanti tagħxi bhala Qorti Istruttoria u għall-fini tal-proċediment bħall-odjern ikollha l-istess setgħat bħal tal-Qorti Istruttoria, iżda dan "safejn jista' jkun" (artikolu 15 (1) Kap. 276);

Il-Qorti Istruttorja, wara li tkun semgħet il-provi, tiddeċidi jekk ikunx hemm jew le ragunijiet biżżejjed biex l-imputat jiġieghed taħt att ta' akkuża (artikolu 401 (1) Kap. 9). Il-Qorti rimandanti, wara li tkun semgħet il-provi, tiddeċidi jekk lill-persuna miġjuba quddiemha tibagħthiex taħt kustodja biex tigi rritornata fil-pajjiż barrani jew teħlisha mill-kustodja (artikolu 15 (3) Kap. 276);

M'hemmx dubbju li kemm l-imputat quddiem il-Qorti Istruttorja, kif ukoll il-persuna miġjuba quddiem il-Qorti rimandanti għandhom id-dritt li jipproduċu l-provi tagħhom. Di fatti, fir-rigward ta' l-imputat, l-artikolu 390 (2) tal-Kapitolu 9 jgħid:

“Il-Qorti għandha tisma' u tnizzel bil-miktub ix-xhieda li jgħib l-imputat għad-difiża tiegħu”;

Fir-rigward tal-proċediment preżenti l-artikolu 15 (3) tal-Kapitolu 276 jgħid:

“Meta l-awtorita' għal proċediment tkun giet mahruġa dwar persuna arrestata u l-Qorti rimandanti tkun sodisfatta, wara li tisma' l-provi kollha miġjuba biex isostnu t-talba għat-treġġigh lura ta' dik il-persuna jew miġjuba f'isem dik il-persuna, li r-reat li dwaru dik l-awtorita' tirreferixxi huwa reat ta' estradizzjoni u tkun ukoll sodisfatta ... Illi l-provi jkunu biżżejjed biex jiġġustifika li dik il-persuna tghaddi proċeduri dwar dak ir-reat li kieku kien sar fil-gurisdizzjoni tal-Qrati tal-Gustizzja Kriminali ta' Malta ... il-Qorti għandha, kemm-il darba ma jkunx ipprobit li dik il-persuna hekk tintbagħat minn xi disposizzjoni oħra ta' dan l-Att (dwar l-Estradizzjoni - Kapitolu 276), tibgħatha taħt kustodja għall-fini tat-treġġigh lura tagħha taħt dan l-Att ...”;

Kif jidher mill-premess, l-imputat igib il-provi ghad-difiza tieghu mill-akkużi li bihom ikun gie pprezentat quddiem il-Qorti Istrutturja. Il-provi li ggib il-persuna mressqa quddiem il-Qorti rimandanti ma ggibhomx ghad-difiza taghha. Effettivament din il-persuna ma tkunx akkużata quddiem il-Qorti rimandanti, izda quddiem il-Qorti barranija. Il-provi li ggib din il-persuna ma jkunux ghad-difiza taghha mill-akkużi fil-Qorti barranija izda biex turi li l-Qorti rimandanti Maltija ma jkollhiex tkun sodisfatta li r-reat in kwistjoni jkun estradibbli, jew li l-provi jkunu suffiċjenti kif imsemmi fl-artikolu 15 (3) hawn fuq citat tal-Kapitolu 276;

Huwa paċifiku fil-gurisprudenza li l-kriterju dwar is-suffiċjenza tal-provi ghall-fini tad-deċiżjoni mill-Qorti rimandanti dwar jekk ghandhiex jew le tibghat lill-persuna ghall-estradizzjoni, ghandu jkun identiku ghall-kriterju dwar is-suffiċjenza tal-provi ghall-fini tad-deċiżjoni mill-Qorti Istrutturja dwar jekk ikunx hemm jew le raġunijiet biżżejjed biex l-imputat jitqiegħed taht att ta' akkuża;

Dan il-kriterju gie deżinjat f'dawn it-termini. F'każ li l-Qorti ssib li l-provi *prima facie* jindikaw il-probabbilita' tal-htija jew anke jekk ikollha dubbju f'dan ir-rigward, hija ghandha tibghat lill-persuna ghall-estradizzjoni. Il-Qorti rimandanti ma ghandhiex tużurpa l-funzjoni tal-ġudikant; ma ghandhiex tikkunsidra l-preponderanza tal-provi;

Il-persuna mressqa quddiem il-Qorti rimandanti ma tistax iggib provi biex tattakka l-kredibbilta' tal-provi migjuba kontra taghha. Il-provi li tista' ggib huma dawk li jistghu juru li l-provi migjuba kontriha, fl-assjem taghhom, ma jindikaw ebda każ kontra taghha, li minnu jkollha tiddefendi ruhha;

Ghalhekk il-provi li tista' tipproduci l-persuna mressqa

quddiem il-Qorti rimandanti, biex ikunu rilevanti għall-proċedura odjerna, għandhom ikunu diretti għall-fini msemmi fil-paragrafu preċedenti jew biex juru li r-reat dedott kontra tagħha mhux estradabbli;

L-appellant, quddiem l-Ewwel Qorti, pprezenta ittri rogatorjali għall-eżami u kontro-eżami ta' xhieda li jinsabu fl-Istati Uniti ta' l-Amerika. L-oġġetti tal-prova li jrid jagħmel permezz ta' dawn ix-xhieda huma dawn (ara rikors tiegħu ta' l-24 ta' April, 1997);

Li x-xhieda determinanti f'dan il-każ huma awturi jew kompliċi tad-delitti allegati;

Li mir-risposta li jagħtu jiġu annullati l-allegazzjonijiet/l-oservazzjonijiet li għamlu fil-konfront ta' l-appellant;

Biex jiġi annullat kwalsiasi element intenzjonali doluz fil-konfront tiegħu;

Biex jiġi ppruvat li l-każ huwa preskritt skond il-liġi; u

Fatti oħra, kollha intizi "biex jiġi raġġunt il-prinċipju msemmi fil-każ ta' Gaul: "jiġifieri fid-deċiżjoni tal-Qorti tal-Magistrati (Malta) fil-proċediment għall-estradizzjoni ta' Alfred John Gaul mogħtija fis-16 ta' Lulju, 1981. Dan il-prinċipju huwa dak riprodott hawn fuq fil-paragrafi 13 u 14 ta' din id-deċiżjoni preżenti;

Kwantu għall-oġġetti tal-prova fuq elenkati, l-ewwel wiehed, bl-ittra (a), ovsjament jirrigwarda r-regola ta' l-artikolu 639 (3) tal-Kapitolu 9 li jgħid li x-xhieda ta' kompliċi (ċjoe' ta' kull ko-partecipant fil-kommissjoni tar-reat) ma tkunx

suffiċjenti biex l-akkuzat jiġi misjub hati, sakemm ma tkunx korroborata f'ċirkostanza oħra sostanzjali. F'dan ir-rigward jiġi rilevat l-ewwel nett, li jekk xhud ikunx kompliċi jew ko-awtur huwa punt ta' fatt li għandu jiġi deċiż mill-gudikant fil-meritu. It-tieni, din ir-regola għandha x'taqsam mal-kredibbilta' tax-xhieda, liema kredibbilta' tispetta unikament fil-kompletezza ta' l-istess gudikant. Il-Qorti rimandanti ma għandhiex tikkunsidra din iċ-ċirkostanzi tal-kompliċita';

L-oġġetti tal-prova ddikjarati mill-appellant fl-ittri (b) u (c) huma intiżi biex jikkontradixxu x-xhieda prodotti, u biex juru n-nuqqas ta' l-intenzjoni doluza. Provi b'dawn l-oġġetti kjarament jappartjenu għall-meritu tal-kawza u mhux għall-proċedura odjerna;

Kwantu għall-oġġett tal-prova elenkat fl-ittra (d), il-preskrizzjoni hija kwistjoni li għandha tithalla għad-deċiżjoni mill-gudikant fil-meritu u mhux mill-Qorti rimandanti. Din il-kwistjoni se tiġi trattata ulterjorment hawn taht;

L-oġġett tal-prova kif indikat b'mod generali fl-ittra (e), kjarament ma jistax jiġi aċċettat bhala indikazzjoni valida għall-fini ta' l-ammissjoni tal-prova;

Mill-premess mhuwiex indikat li l-provi li jrid iġib l-appellant huma intiżi biex jippruvaw xi fatt jew fatti li juru li r-reat dedott mhuwiex estradibbli skond l-Att dwar l-Estradizzjoni (Kap. 276) jew li l-provi prodotti, fil-kumpless, ma jindikawx każ kontra tiegħu. Minn ezami tar-roġatorji ešebiti mill-appellant quddiem l-Ewwel Qorti fl-1 ta' April u fl-4 ta' April, 1997 ma jirriżultax li bihom jista' jiġi ppruvat xi fatt li juri xi wahda miċ-ċirkostanzi msemmija. Għalhekk ir-roġatorji mhumiex rilevanti għall-proċedura odjerna;

Jigi rrilevat li barra milli rilevanti, il-provi permezz tarrogatorji ghandhom ikunu indispensabbli. Din ir-regola tapplika fil-proċedura tal-kompilazzjoni (artikolu 309 (1) Kap. 9) u daqstant iehor fil-proċedura odjerna dwar l-estradiizzjoni. U prova tkun indispensabbli jfisser li l-prova voluta ma tkunx ottenibbli bil-mezzi ordinarji tal-produzzjoni tal-provi (Kollez. Vol. XXIII.I.1010 u Vol. XXXI.IV.310). L-appellant ma weriex li ma kellux provi rilevanti produċibbli hawn Malta quddiem l-Ewwel Qorti;

Fir-rikors tieghu ta' l-appell, l-appellant jissottometti li ċ-ċaħda mill-Ewwel Qorti ta' l-ispedizzjoni tarrogatorji tammonta għal negazzjoni tad-dritt bażiku u fundamentali tieghu għal smigh xieraq, u li l-kriterji ta' ġustizzja penali kif ukoll id-drittijiet imsemmija fl-artikolu 39 (1) u (6) tal-Kostituzzjoni ta' Malta jipprovdu li hu ghandu dritt jeżerċita l-poter li jikkontroezamina xhieda tal-prosekuzzjoni li jagħmel ezami ta' xhieda li jkunu se jixhdu għalih bl-istess kondizzjonijiet bħal dawk li jghoddu għal xhieda tal-prosekuzzjoni;

Fir-rigward ta' dawn is-sottomissjonijiet jigi nnotat li l-inċiż (1) ta' l-artikolu 39 tal-Kostituzzjoni jghid:

“Kull meta xi hadd ikun akkużat, b’reat kriminali huwa ghandu ... jigi mogħti smigh xieraq ...”;

u l-inċiż (6) ta' dak l-artikolu jghid:

“Kull min ikun akkużat b’reat kriminali ...

(d) ghandu jigi mogħti faċilitajiet biex jeżamina ... xhieda msejha mill-prosekuzzjoni ... u jagħmel l-eżami taxhieda li jkunu ser jixhdu għalih ...”

Id-disposizzjonijiet premissi jittrattaw minn proċedura li fiha persuna tkun akkużata b'reat kriminali. Fil-proċedura preżenti l-appellant mhuwiex akkużat b'reat kriminali. Il-funzjoni tal-Qorti rimandanti mhix li tiddeċidi jekk il-persuna miġjuba quddiemha hix hatja jew le, u quddiem din il-Qorti rimandanti m'hemmx prosekuzzjoni, preċiżament ghalix m'hemmx akkuża;

Ghar-raġunijiet premissi t-tieni aggravju ta' l-appellant mhux sostenibbli;

It-tielet aggravju ta' l-appellant huwa li l-azzjoni kriminali hija preskritta;

L-Ewwel Qorti, fid-deċiżjoni tagħha qalet li l-Kapitolu 276 ma jsemmix jekk il-kwistjoni tal-preskrizzjoni ta' l-azzjoni ghandhiex jew tistax tiġi deċiża mill-Qorti rimandanti. Hija ddeċidiet li fil-fatt dik il-kwistjoni kellha u setgħet tiġi deċiża minnha tenut kont (i) ta' dak li jingħad fl-artikolu 5 tan-Notifikazzjoni tal-Gvern numru 403/1935; (ii) ta' dak li jingħad fl-artikoli 693 (1), (2) u 694 tal-Kodiċi Kriminali u (iii) tat-test tal-*prima facie* b'applikazzjoni tal-*lex fori*;

B'danakollu, jiġi rrilevat bir-rispett li l-preskrizzjoni hija kwistjoni ta' fatt li għandu jiġi deċiż mill-gudikant fil-meritu u mhux mill-Qorti rimandanti;

Din il-posizzjoni tidher ċara anke mill-Att dwar l-Estradizzjoni. F'dan l-Att il-funzjoni tal-Qorti rimandanti hija delineata fl-artikoli 10 u 15. L-artikolu 15 jiddisponi li dik il-Qorti għandha tibgħat għall-estradizzjoni f'każ li tkun sodisfatta li r-reat in kwistjoni jkun reat estradibbli u li l-provi jkunu suffiċjenti kif fuq intqal. L-artikolu 10 jgħid li l-Qorti rimandanti ma għandhiex tibgħat persuna għall-estradizzjoni

jekk tkun tal-fehma li r-reat in kwistjoni jkun ta' natura politika jew li t-talba ghar-ritorn tal-persuna tkun fil-fatt magħmula biex dik il-persuna tiġi proċessata jew penalizzata minhabba r-razza, l-post ta' l-origini, in-nazzjonalita', il-fehmiet politiċi, il-kulur jew it-twemmin tagħha, jew li dik il-persuna tista', jekk tiġi mregga' lura, tiġi ppreġudikata fil-proċess tagħha jew penalizzata jew miżmuma minhabba f'xi wahda miċ-ċirkostanzi fuq imsemmijin (artikolu 10 (1)). Is-subartikolu (2) ta' l-imsemmi artikolu 10 jiddisponi li l-persuna ma ghandhiex titregga' lura jekk ikun jidher li kieku kienet akkużata bir-reat in kwistjoni f'Malta kien ikollha jedd li tiġi lliberata skond ir-regola ta' *ne bis in idem*. Is-subartikolu (3) ta' l-artikolu 10 jghid li persuna ma ghandhiex tiġi estradita għal xi pajjiż fin-nuqqas ta' assikurazzjoni li f'dak il-pajjiż il-persuna ma tiġix ipproċessata dwar xi reat li ma jkunx dak in kwistjoni fil-proċedura relattiva quddiem il-Qorti rimandanti, jew xi reat iehor inqas gravi ppruvat bil-fatti quddiem dik il-Qorti, jew xi reat iehor ta' estradizzjoni bil-kunsens tal-Ministru;

L-Att dwar l-Estradizzjoni mkien ma jiddisponi li l-Qorti rimandanti ghandha tikkunsidra l-kwistjoni tal-preskrizzjoni. Skond l-Att il-preskrizzjoni ghandha tiġi kkonsiderata mill-Ministru fid-diskrezzjoni tiegħu li johroġ jew le l-awtorita' għall-proċediment. Di fatti l-artikolu 11 (2) tal-Kapitolu 276 jghid:

"... il-Ministru jista' jirrifjuta li jagħmel ordni taht l-artikolu 13 (ċjoe' l-awtorita' għal proċediment) jew l-artikolu 21 ta' dan l-Att f'kull wiehed mill-kazijiet li gejjin:

... (d) jekk il-proċeduri ghar-reat li dwaru tkun mitluba l-estradizzjoni jkunu preskritti jew skond il-ligi ta' Malta jew skond il-ligi tal-pajjiż li jagħmel it-talba ..."

L-artikolu 21 (1) citat fl-artikolu 11 (2), jiddisponi:

“Meta persuna tkun mibghuta taht kustodja biex tistenna li titregga' lura u ma tigix illiberata b'ordni tal-Qorti ta' l-Appell Kriminali jew ta' xi Qorti kompetenti ohra, il-Ministru jista' b'mandat jordna li tigi mregga' lura lill-pajjiz li ghamel it-talba kemm-il darba ... il-Ministru jiddecidi ... skond l-artikolu 11 ta' dan l-Att li ma jaghamel ebda ordni bhal dak fil-kaz taghha”;

Mill-premess isegwi li meta l-proceduri jkunu preskritti, l-Ministru fid-diskrezzjoni tieghu, jista' johrog jew ma johrogx l-awtorita' ghall-procediment quddiem il-Qorti rimandanti. Wara li dik il-Qorti tkun baghtet lill-persuna biex tigi estradita anke f'kaz li din id-decizjoni tkun giet ikkonfermata minn din il-Qorti ta' l-appell jew minn xi Qorti ohra, f'kaz li l-proceduri jkunu preskritti, l-Ministru jista' jiddecidi li jordna jew ma jordnax l-estraddizzjoni tal-persuna;

Jigifieri skond l-Att dwar l-Estradizzjoni l-kwistjoni tal-preskrizzjoni hija espressament imhollija fid-diskrezzjoni tal-Ministru, u mhux ghad-decizjoni tal-Qorti rimandanti. Anzi kieku din il-Qorti kellha tillibera lill-persuna minhabba li tiritjeni l-azzjoni preskritta tkun qieghda tincedi kontra l-ligi fid-diskrezzjoni moghtija bl-Att lill-Ministru;

Kif irrilevat l-Ewwel Qorti fid-decizjoni taghha l-artikolu 5 tan-Notifikazzjoni tal-Gvern 403/1935 jghid:

“The extradition shall not take place if ... exemption from prosecution has been acquired by lapse of time, according to the laws of the High Contracting Party applying or applied to”;

Dan pero' ma jbidel xejn mill-argumenti premessi dwar il-preskrizzjoni u mill-konkluzjoni li l-preskrizzjoni hija mil-

ligi mhollija fid-diskrezzjoni tal-Ministru. Effettivament jigi nnotat mid-disposizzjonijiet ta' l-Att dwar l-Estradizzjoni, partikolarment minn dawk fl-artikoli 7, 10, 11, 13, 14 (3) u 21 ta' l-Att li d-deċiżjoni li persuna tigi jew ma tigix estradita hija deċiżjoni ministerjali jew amministrattiva pjuttost milli gudizzjarja;

Għalhekk l-aggravju rigwardanti l-preskrizzjoni huwa ukoll infondat;

Aggravju ieħor ta' l-appellant huwa li r-reati skond il-ligi ta' Malta u dawk indikati fit-talba ta' l-Awtoritajiet Amerikani mhumiex sostanzjalment ta' l-istess xorta. F'dan ir-rigward l-artikolu 8 (1) tal-Kapitolu 276 jiddisponi kif segwenti:

“Għall-finijiet ta' dan l-Att reat li bih persuna tkun akkużata ... f'pajjiż barrani speċifikat ikun reat ta' estradizzjoni (dwar dak il-pajjiż jekk:

(a) ikun reat li dwaru kriminali mahrub jista' jitregġa' lura għal dak il-pajjiż skond l-arrangament u li dwaru wiehed jista' jehel skond dik il-ligi, prigunerija għal żmien ta' tnax-il xahar jew piena akbar; u

(b) l-għemil jew in-nuqqas li jikkostitwixxi r-reat jew l-għemil jew in-nuqqas ekwivalenti kien jikkostitwixxi reat kontra l-ligi ta' Malta li kieku sar f'Malta ...”

Għal kull bon fini jigi rrilevat li “kriminali mahrub” tfisser persuna li tkun akkużata ... ta' reat ta' estradizzjoni li jkun ġie magħmula fil-ġurisdizzjoni ta' xi pajjiż li ma jkunx Malta li tkun qiegħda ... f'Malta ...” (artikolu 2 Kapitolu 276);

Ma' l-awtorita' ghall-proċediment odjern hemm annessi fl-iskeda "X" il-partikolaritajiet ta' żewġ reati li bihom l-appellant jinsab akkuzat fl-Istati Uniti;

L-ewwel reat huwa li l-appellant mill-bidu ta' Lulju, 1996 sax-xahar ta' Ottubru 1991, fl-*Eastern District* ta' Michigan u bnadi oħra, flimkien ma' persuni oħra xjentement u volontarjament kellu l-hsieb johloq u fil-fatt holoq u ta esekuzzjoni għal skema biex jagħmel qligh b'qerq bi hsara ta' l-NVR Savings Bank F.S.B. u biex jagħmel frodi b'għemil qarrieqi fl-ammont ta' \$763,422.63 minghand l-NVR u għenu u assistew lil xulxin f'dak l-għemil u bil-ghan li jagħtu esekuzzjoni għall-iskema biex jagħmlu qligh b'qerq u biex jintentaw jagħmlu hekk ittrasmettew u kkaġunaw it-tramissjoni permezz ta' komunikazzjoni interstatali kummerċjali permezz ta' fili ta' hsejjes, u ċjoe' konversazzjonijiet bit-telefon bejn persuni f'postijiet u numri telefoniċi differenti u għenu u assistew lil xulxin f'dak l-għemil;

It-tieni reat dedott kontra l-appellant huwa li fil-bidu ta' Lulju 1991, jew qabel, sax-xahar ta' Ottubru 1991 jew ċirka, fl-*Eastern District* ta' Michigan u bnadi oħra, flimkien ma' persuni oħra magħrufa u mhux magħrufa u billi għenu u assistew lil xulxin xjentement taw esekuzzjoni u intentaw jagħtu esekuzzjoni għal skema u eghmil qarrieqi biex jagħmlu qligh b'qerq (a) bi hsara ta' l-NVR Savings Bank F.S.B. u (b) biex jakkwistaw flus u fondi fl-ammont ta' \$763,422.63 ta' proprjeta' ta' NVR Savings Bank F.S.B. u taht il-kontroll u l-kustodju ta' dan il-Bank, b'għemil qarrieqi;

Dawn iż-żewġ reati huma kkontemplati fl-artikoli 1343 u 1344 tat-*United States Code*. Dawn l-artikoli jiddisponu kif segwenti:

"§1343 Fraud by wire, radio or television

Whoever, having devised or intending to devise any scheme or artifice to defraud or for obtaining money or property by means of false or fraudulent pretenses, representations or promises, transmits or causes to be transmitted by means of wire, radio or television communication in interstate or foreign commerce, any writings, signs, signals, pictures, or sounds for the purpose of executing such scheme or artifice, shall be fined not more than \$1,000 or imprisoned not more than five years, or both. If the violation affects a financial institution, such person shall be fined not more than \$1,000,000 or imprisoned not more than 30 years, or both.

§1344. Bank fraud

Whoever knowingly executes, or attempts to execute, a scheme or artifice:

(1) to defraud a financial institution; or

(2) to obtain any of the moneys, funds, credits, assets, securities or other property owned by or under the custody or control of a financial institution, by means of false or fraudulent pretenses, representations, or promises;

shall be fined not more than \$1,000,000 or imprisoned not more than 30 years, or both";

Minn eżami tar-reati msemmin u tal-provi prodotti jirrizulta li dawn huma sostanzjalment ta' l-istess xorta bħar-reati elenkati fin-numri 17 u 18 ta' l-artikolu 3 ta' l-Arrangament fin-Notifikazzjoni tal-Gvern 403/1935. In-numru 17 jikkontempla:

"Fraud by a bailee, banker, agent, factor, trustee, director, member or public officer of any company, or fraudulent conversion";

in-numru 18 jikkontempla:

"Obtaining money, valuable security or goods by false pretenses ...";

Għall-fini tad-disposizzjoni fl-artikolu 8 (1) (b) tal-Kap. 276 jiġi rrilevat li mill-provi prodotti l-fatti allegati fil-qosor huma dawn:

Fl-1991 l-appellant kien Viċi President u *Chief Financial Officer* ta' l-NVR Savings Bank F.S.B. f'McLean, Virginia, Stati Uniti ta' l-Amerika. F'dan il-Bank kien hemm kont ta' \$763,422.63 ta' l-Internal Revenue Service, magħruf bl-inizjali "I.R.S." L-appellant bil-ghajna ta' diversi persuni oħra, kompliċi miegħu u mhumiex, vvantagġjat bil-posizzjoni tiegħu msemmija fl-NVR, ittrasferixxa l-flus fil-kont imsemmi minn dak il-kont għal kont ieħor fil-Meridian Bank, f'isem "International Risk Services" li rreferixxa għaliha bl-inizjali "I.R.S.". Mill-Meridian Bank il-flus ġew ittrasferiti favur terzi persuni kompliċi ma' l-appellant, li spiċċa biex inkassa parti sostanzjali mill-ammont imsemmi. Dan kollu allegatament ġie esegwit mill-appellant anke billi kkomunika ma' diversi persuni permezz tat-telefon minn stat għal ieħor ta' l-Istati Uniti;

Dan l-allegat għemil li jikkostitwixxi r-reati dedotti kontra l-appellant, kien jikkostitwixxi r-reati tal-frodi b'għemil qarrieqi u l-appropriazzjoni indebita b'ċirkostanzi aggravanti kkontemplati rispettivament fl-artikoli 308 u 293 u 294 ta' Kodiċi Kriminali Malti. Dawn l-artikoli jgħidu hekk:

"293. Kull min japproprja ruhu, billi jdawwar bi profitt ghalih jew ghal persuna oħra, minn haġa ta' haddiehor li tkun giet fdata jew ikkunsinnata lilu taht titolu illi jgħib miegħu l-obbligu tar-radd tal-haġa jew li jsir uzu minnha speċifikat, jehel meta jinstab hati, il-piena ta' prigunerija għal żmien mhux iżjed minn disa' xhur:

Iżda ebda proċediment kriminali ma jista' jinbeda għal dan id-delitt hliel bi kwereġa tal-parti.

294. Madankollu, meta d-delitt imsemmi fl-aħħar artikolu qabel dan jiġi magħmul fuq haġa fdata jew ikkunsinnata lill-hati minhabba l-professjoni, industrija, kummerċ, amministrazzjoni, kariga jew servizz tiegħu, jew minhabba depożitu neċessarju, l-azzjoni kriminali titmexxa *ex officio* u l-piena tkun ta' prigunerija minn hames xhur sa sena.

308. Kull min, b'mezzi kontra l-ligi, jew billi jagħmel uzu ta' ismijiet foloż, jew ta' kwalifiki foloż, jew billi jinqed b'qerq iehor, ingann jew billi juri haġa b'ohra sabiex iġieghel titwemmen l-eżistenza ta' intrapriżi foloż, jew sabiex iqanqal tama jew biża dwar xi grajja kimerika, jagħmel qligh bi hsara ta' haddiehor jehel meta jinstab hati l-piena ta' prigunerija minn erba' xhur sa sena";

L-appellant jobjetta li fl-artikolu 1343 ta' l-*United States Code* il-kliem "*if the violation effects a financial institution such person shall be fined not more than a million dollars or imprisoned not more than thirty years or both*" hu element essenzjali tar-reat applikabbli għall-każ odjern, liema element jirrendi sostanzjalment differenti x-xorta tar-reat;

Minn ezami ta' l-artikolu 1343 jidher ċar li l-parti minn dan l-artikolu ċċitata fil-paragrafu preċedenti ma tikkostitwix

element essenzjali tar-reat, iżda ċirkostanza aggravanti;

L-appellant fir-rikors tiegħu jissottometti: “Hu prinċipju illi sitwazzjonijiet aggravanti li mhumex ikkonoxxuti jew rikonoxxuti fil-ligi Maltija ma għandhomx jigu aċċettati mill-Qorti li tkun qed tikkunsidra talba għall-estradizzjoni, jekk dawn jaggravaw tali r-reat li jirrendu x-xebh mar-reat ikkontemplat fil-ligi Maltija inaċċettabbli”. Din il-Qorti ma jidhrilhiex li l-element aggravanti in kwistjoni jbidel in-natura tar-reat b’mod li ma jibqagħlu ebda xebh mar-reat ikkontemplat fil-Ligi Maltija. L-atti li jikkostitwixxu r-reat skond l-artikoli 1343 u 1344 tal-Kodiċi Amerikan, biċ-ċirkostanza msemmija aggravanti b’kollox, bla dubbju ta’ xejn, jikkostitwixxu r-reat tal-frodi ikkontemplat fl-artikolu 308 tal-Kodiċi Kriminali Malti;

L-appellant jgħid li l-konċett ta’ *financial institution* hu assenti fil-Kodiċi Penali Malti. Imma b’daqshekk ma jfissirx li min jiffroda *financial institution* jew jagħmel approprjazzjoni indebita ma’ *financial institution* ma jikkommetti ebda reat kontra l-Ligi ta’ Malta. Dan it-tali jkun qiegħed jikser preċiżament l-artikoli 308 u/jew 293 u 294 tal-Kodiċi Kriminali;

L-appellant jissottometti li fl-artikolu 5 (2) u (3) tal-Kapitolu 276, li jirriferrixxi għall-estradizzjoni għal pajjiż fil-Commonwealth, “iċ-ċirkostanzi aggravanti jinkludu r-reati li hemm deskritti”. Jgħid li dan il-konċett hu senjatament assenti fid-disposizzjonijiet li jirrigwardaw l-estradizzjoni għal pajjiżi oħra barranin. L-appellant għalhekk jikkommenta li “meta l-legislatur ried jinkludi ukoll iċ-ċirkostanzi aggravanti bħala parti mir-reat, dan għamlu espressament”. F’dan ir-rigward din il-Qorti jidhrilha li ma jkunx loġiku li tikkunsidra li iċ-ċirkostanzi aggravanti, meta jokkorru f’każ ta’ reat, jibdli n-natura sostanzjali ta’ dak ir-reat;

L-appellant jobjetta ukoll, fir-rigward ta' l-aggravju in ezami, li r-rekwizit tal-piena ta' prigunerija ghal tnax-il xahar jew iktar, mehtieg fl-artikolu 8 (1) (a) tal-Kapitolu 276, ma jidhirx li gie sodisfatt. Jigi rrilevat li f'dan ir-rigward, ghandha, skond l-istess artikolu, ssir referenza ghal-ligi tal-pajjiż barrani speċifikat, fil-kaz prezenti ta' l-Istati Uniti ta' l-Amerika. Skond l-artikoli 1343 u 1344 il-piena tinkludi l-prigunerija ta' mhux aktar minn hames snin jew mhux aktar minn tletin sena skond iċ-ċirkostanzi. Ghalhekk ir-rekwizit in kwistjoni huwa sodisfatt u l-aggravju ta' l-appellant dwar ir-reat ta' estradizzjoni huwa infondat;

Aggravju iehor ta' l-appellant jikkonsisti fil-possibilita' li f'kaz li jigi estradit fl-Istati Uniti ta' l-Amerika fuq l-awtorita' ghall-proċediment odjern, huwa jigi hemmhekk ipproċessat anke fuq akkużi ta' reati ohra apparti dawk li fil-proċediment prezenti gew iddikjarati reati ta' estradizzjoni;

Fir-rigward ta' dan l-aggravju l-artikolu 10 (3) tal-Kapitolu 276 jghid:

"Persuna m'ghandhiex titregga' lura skond dan l-Att ghal xi pajjiż ... jekk il-ligi ta' dak il-pajjiż ma tipprovdix jew jekk ma jkunx sar arrangament ma' dak il-pajjiż, biex jigi zgurat li ma tittiehed ebda azzjoni f'dak il-pajjiż kontra dik il-persuna, kemm-il darba dik il-persuna ma tkunx treggghet lura jew kellha l-opportunita' li tigi lura Malta, minhabba jew dwar xi reat li dik il-persuna tkun ghamlet qabel it-treggigh lura taghha skond dan l-Att li ma jkunx:

(a) ir-reat li dwaru jintalab it-treggigh lura skond dan l-Att;

(b) xi reat inqas gravi ppruvat bil-fatti li gew ippruvati

quddiem il-Qorti rimandanti; jew

(c) xi reat iehor li jkun reat ta' estradizzjoni li dwaru l-Ministru jista' jaghti l-kunsens tieghu sabiex fuq dak ir-reat tittiehed azzjoni kontra dik il-persuna”;

L-artikolu 7 ta' l-Arrangament fin-Notifikazzjoni tal-Gvern 403/1935 jghid:

“A person surrendered can in no case be kept in custody or be brought to trial in the territories of the High Contracting Party to whom the surrender has been made for any other crime or offence or on account of any other matters than those for which the extradition shall have taken place until he has been restored, or has had an opportunity of returning, to the territories of the High Contracting Party by whom he has been surrendered.

This stipulation does not apply to crimes or offences committed after the extradition”;

L-artikolu 7 hawn fuq citat kjarament jirrendi l-aggravju in eżami infondat;

Aggravju iehor ta' l-appellant huwa sostanzjalment illi l-provi mhumiex bizzejjed biex jiggustifika li huwa jghaddi proceduri dwar ir-reat li kieku dan sar fil-gurisdizzjoni tal-Qrati tal-Gustizzja Kriminali ta' Malta. Dan l-aggravju jirrigwarda r-rekwizit mehtieg fl-artikolu 15 (3) tal-Kapitolu 276, iċċitat *verbatim* fil-pargrafu 10 ta' din id-deċizzjoni;

Il-grad tal-prova suffiċjenti f'dan ir-rigward huwa dak kif intqal hawn fuq fil-paragrafu 13. Evidentement il-provi prodotti

u li huma disponibbli f'dan il-proċediment mhumiex il-provi kollha li jistghu jingiebu f'kull eventwali proċess kontra l-appellant. Tant li l-appellant, fir-rikors tieghu, jilmenta mill-mankanza ta' numru ta' provi li jidher li jkollhom jigu prodotti quddiem kull eventwali ġudikant. B'danakollu li provi effettivament prodotti f'dan il-proċediment huma suffiċjenti biex jissodisfaw ir-rekwizit in ezami. Dawn il-provi, fl-assjem tagħhom jisorreggu l-fatti, brevement relatati fil-paragrafu 47 hawn fuq, liema fatti jikkostitwixxu l-allegati reati ta' estradizzjoni. F'dan ir-rigward mhux ta' min jinsa li l-Qorti rimandanti tagħxi bhala Qorti ta' kumpilazzjoni iżda safejn jista' jkun:

Fl-ahharnett l-appellant jitlob li din il-Qorti tordna l-helsien tieghu skond l-artikolu 20 tal-Kapitolu 276, billi jkun *ingust jew oppressiv li jigi mregga' lura*. Għal dan il-fini l-appellant jissottometti li jkun ingust li jintbagħat lura fl-Istati Uniti minhabba z-zmien li għadda, ċjoe' sitt snin mill-allegati fatti, minhabba li f'dawn is-sitt snin l-appellant stabbilixxa ruhu hawn Malta bhala ċittadin Malti, b'xogħol permanenti, minhabba li l-familja tieghu hi f'Malta u martu qieghda fis-seba' xahar ta' gravidanza; minhabba li mis-somma ta' \$763,422.63 ċirka erbghin elf dollaru biss għadhom ma ġew rikuperati u minhabba li s-severita' tal-piena fl-Istati Uniti ċjoe' ta' tletin sena prigunerija u miljun dollaru multa għal kull kap ta' l-akkuza. Din il-Qorti wara li kkunsidrat dawn iċ-ċirkostanzi mhix tal-fehma li għandha tapplika l-artikolu 20 imsemmi;

Għall-motivi premissi tiċhad l-appell u filwaqt li bir-rispett ma taqbilx mad-deċiżjoni ta' l-Ewwel Qorti fit-termini premissi in kwantu tirrigwarda l-preskrizzjoni tal-proċeduri, tikkonferma l-istess deċiżjoni in kwantu li biha l-appellant ġie mibghut taht kustodja biex jitregga' lura fl-Istati Uniti ta' l-Amerika u dan salva d-diskrezzjoni ta' l-Onorevoli Ministru tal-Ġustizzja u Kunsilli Lokali skond l-artikolu 21 tal-Kapitolu

276;

Din il-Qorti avzat lill-appellant b'dak li jiddisponi l-artikolu 21 (2) tal-Kapitolu 276.
