

20 ta' Jannar, 1997

Imhalef:-

Onor. Vincent DeGaetano LL.D.

Il-Pulizija

versus

Joseph Sciberras u Maria Lourdes Sciberras

Kwerela - Dritt ta' Appell tal-parti leza - Press Act

F'din is-sentenza l-Qorti osservat li jekk quddiem l-Ewwel Qorti l-prosekuzzjoni tmexxiet mill-Pulizija Esekuttiva, nonostante li r-reat kien wiehed li jehtieg il-kwerela tal-parti leza, jekk hemm dritt ta' appell dan jispetta biss lill-Avukat Ġenerali u mhux litali parti leza, proprju ghax ma baqax parti fil-kawza.

Meta l-legislatur qed jikkellem dwar "stampat b'tipi tipografici" ("printed in typographical characters"), fit-test Ingliz (fl-Att Dwar l-Istampa - Kap. 248) l-enfasi mhix fuq il-proċess tipografiku izda fuq ir-rizultat li wiehed jara stampat quddiemu, jigifieri li jara r-rizultat bhalma jhallu t-tipi li jintuzaw fil-proċess tipografiku. Jekk il-proċess ikunx dak tipografiku klassiku ("composing type and printing from it", Collins English Dictionary, "v. typography"), jew proċess jew sistema, sia mekkanika kif ukoll ettronika jew kombinazzjoni tat-tnejn, li taghti rizultat finali simili ghal dak tipografiku (bhal, per eżempju, phototypesetting, l-uzu ta' typewriter, l-uzu ta' printer tal-kompjuter, diversi forom ta' offset printing) hu rrelevanti.

Jekk, mill-banda l-oħra, l-ittra saret bit-typewriter, din ukoll tammonta ghal kitba stampata b'tipi tipografici.

Għar-reqwizit tal-pubblikazzjoni msemmi fil-Kap. 248, stampat jigi ppubblikat anke jekk jigi kkomunikat jew imgharraf lil persuna wahda.

Fejn il-ligi riedet li ċerti publikazzjonijiet jew komunikazzjonijiet ikunu privileggiati fis-sens li ebda azzjoni ma tkun tista' tittiehed dwarhom, dan qalitu espressament.

Il-Qorti:-

Rat l-imputazzjoni miġjuba kontra Joseph Sciberras u Maria Lourdes Sciberras talli f'dawn il-Gzejjer, permezz ta' ittra ddatata 3 ta' Mejju, 1994 miktuba minn Dr. Joseph Schembri LL.D. fuq inkarigu tagħhom taw malafama lill-Ispettur Paul Bond meta attribwewlu fatti determinanti bl-iskop li joffendu l-unur u l-fama tiegħu jew jespnoh għar-ridokolu u disprezz u dana bi ksur ta' l-artikoli 3 u 10 tal-Kap. 248, liema ittra kienet indirizzata lill-Prim Ministru;

Rat is-sentenza tal-Qorti tal-Maġistrati (Malta) tal-21 ta' Frar, 1996 li biha dik il-Qorti sabet lill-imsemmija Joseph u Maria Lourdes, konjuġi Sciberras, hatja ta' l-imputazzjoni miġjuba kontra tagħhom u, wara li rat l-artikoli 3, 11 u 32 tal-Kap. 248, ikkundannathom għall-multa ta' hamsin lira (Lm50) kull wiehed u waħda;

Rat ir-rikors ta' appell ta' l-imsemmija Joseph Sciberras u Maria Lourdes Sciberras minnhom ipprezentat fl-1 ta' Marzu, 1996, li bih talbu r-revoka ta' l-imsemmija sentenza;

Rat l-atti kollha tal-kawża; semgħet lill-Avukat tar-Repubblika Anzjan b'risposta għar-rikors ta' appell; rat li l-appellanti u d-difensur tagħhom baqgħu ma għamlux in-nota, biex jindikaw li riedu jzidu xi haġa mar-rikors tagħhom, entro t-terminu stabbilit fil-verbal ta' l-udjenza tal-15 ta' Novembru, 1996, ċjoe` sas-6 ta' Jannar, 1997; ikkunsidrat:

Qabel ma tghaddi biex tikkunsidra l-aggravji ta' l-appellanti, il-Qorti thossha fid-dover tirmarkha li ma tistax tifhem kif f'din il-kawża nġhatat sentenza fl-ismijiet **II-Pulizija (Spettur Simon Bonaci) vs Joseph Sciberras u Maria Lourdes Sciberras** minflok fl-ismijiet **Spttur Paul Bond vs**

Joseph Sciberras u Maria Lourdes Sciberras. Din kienet kawża ta' libell, fuq il-kwerela tal-parti leża u li, kif jidher mill-komparixxi nbdiel b'tabrika ta' kawża privata. Skond il-ligi - artikolu 31 tal-Kap. 248 u artikoli 373 u 374 tal-Kodiċi Kriminali - il-prosekuzzjoni kellha titmexxa, kif effettivament jidher li tmexxiet, mill-kwerelant b'mod li l-Pulizija Esekuttiva ma kinitx parti fil-kawża. Il-fatt li fis-sentenza appellata giet indikata bhala parti l-Pulizija Esekuttiva minflok il-kwerelant seta' johloq problemi li kieku l-istess kwerelant ried jappella. Ghal kull buon fini l-Qorti taghmel referenza ghas-sentenza taghha tas-6 ta' Diċembru, 1995 fl-ismijiet **Il-Pulizija vs Philippa Farrugia**. Fil-każ odjern l-appellanti (kwerelati) mhumiex jilmentaw minn dan id-difett;

L-ewwel żewġ aggravji ta' l-appellanti jistghu jiġu sintetizzati hekk: ma kinitx applikabbli l-ligi ta' l-istampa (Kap. 248) ghax (i) ma kienx hemm "stampat" fis-sens ta' din il-ligi u (ii) u ma kienx hemm anqas "pubblikazzjoni" fis-sens ta' l-imsemmija ligi. L-appellanti jikkontendu li:

"Jekk l-iskop (ta' l-ittra) huwa ghal ċirkolazzjoni japplika l-*Press Act*, jekk l-iskop mhuwix ghal ċirkolazzjoni u jkun jidher ċar li d-dokument ossia komunikazzjoni hija privata, allura l-*Press Act* ma japplikax u minflok japplikaw id-disposizzjonijiet tal-Kodiċi Kriminali ... il-kriterju korrett li bih ghandha tiġi determinata l-kwistjoni ta' liema ligi ghandha tapplika huwa dak imsemmi fuq, ċjoe' li wiehed ihares lejn l-iskop tal-kitba, jekk saritx biex tiġi ċirkolata ossia mxandra imqar ghal darba waħda biss. *Rapport ufficjali lill-Prim Ministru ma jammontax ghal ċirkolazzjoni jew publikazzjoni*";

Fil-każ in dizamina dak li gara kien li avukat kiteb ittra "b'inkarigu tas-Sur Joseph Sciberras u ta' martu Maria Lourdes" lill-Prim Ministru li fiha nghad, *inter alia*, illi:

“... il-klijenti tiegħi jallegaw ukoll illi l-Ispetter Paul Bond qal lil din il-persuna “Aqbad gaffa u mur ghamel mnejn tghaddi”;

u dana fil-kuntest ta' kwistjoni dwar biċċa art, b'mod għalhekk li qed jinghad jew jiġi insinwat li l-Ispettur Bond qal jew heggeg lil dik il-persuna, li kellha l-kwistjoni mal-konjuġi Sciberras, biex tiehu l-liġi b'idejha flok ma tirrikorri għand l-awtoritajiet kompetenti. L-ittra mhix miktuba bl-idejn u jew saret b'*typewriter* jew bi *printer* ta' kompjuter - peress li għet esebita biss fotokopja ta' din l-ittra, mhux ċar jekk sarix mod jew iehor, għalkemm jidher li x'aktarx li saret bil-kompjuter minhabba *r-right-justification* tat-test. L-appellanti, kif inghad, jikkontendu li din l-ittra ma kinitx tammonta għal “stampat”, iżda, se mai, għal “kitba” fis-sens ta' l-artikolu 252 tal-Kodiċi Kriminali. Din il-Qorti ma taqbilx. Skond l-artikolu 2 tal-Kap. 248: “stampat” tfisser, fost hwejjeġ ohra:

“... kull kitba stampata b'tipi tipografiċi jew bil-litografija jew b'mezzi jew proċessi ohra bħal dawn fuq karta jew sustanza ohra ...” (sottolinear tal-Qorti);

Fil-fehma tal-Qorti, meta l-leġislatur qed jitkellem dwar “stampat b'tipi tipografiċi” (“*printed in typographical characters*”, fit-test Ingliż) l-enfasi mhix fuq il-proċess tipografiku iżda fuq ir-rizultat li wiehed jara stampat quddiemu, jiġifieri li jara r-rizultat bħalma jhallu t-tipi li jintuzaw fil-proċess tipografiku. Jekk il-proċess ikunx dak tipografiku klassiku (“*composing type and printing from it*”, Collins English Dictionary, “*v. typography*”), jew proċess jew sistema, sia mekkanika kif ukoll elettronika jew kombinazzjoni tat-tnejn, li tagħti rizultat finali simili għal dak tipografiku (bħal, per eżempju, *phototypesetting*, l-użu ta' *typewriter*, l-użu ta' *printer* tal-kompjuter, diversi forom ta' *offset printing*) hu rrelevanti.

Kif inghad, l-ittra in kwistjoni (a fol. 3 tal-proċess) jidher li giet stampata bil-kompjuter b'tipi tipografiċi u ghalhekk tikkwalifika bhala "stampat" ghall-finijiet tal-Kap. 248. Ghal din il-konkluzjoni jidher ukoll li waslet ghalha l-Prim'Awla tal-Qorti Ċivili fis-sentenza taghha tas-7 ta' Mejju, 1991, fil-kawza fl-ismijiet **Dr. Joseph M. Ciappara vs Joseph Zammit** u li ghalha ghamlet referenza ukoll l-Ewwel Qorti fis-sentenza appellata. Jekk, mill-banda l-ohra, l-ittra saret bit-*typewriter*, din ukoll tammonta ghal kitba stampata b'tipi tipografiċi (ara f'dan is-sens ukoll, ghalkemm taht l-allura Kap. 117, is-sentenza tal-Qorti Kriminali li kienet allura tisma' appelli minn sentenzi tal-Qorti tal-Magistrati) tat-18 ta' Marzu, 1961 fl-ismijiet **Tabib Dottor Henry Copperstone et al vs Publio Schembri**);

Kwantu ghar-*rekwiżit* tal-pubblikazzjoni, l-imsemmi artikolu 2 tal-Kap. 248 jiddefinixxi publikazzjoni bhala li tiffisser:

"Kull att li bih kull stampat jiġi jew jista' jiġi kkomunikat jew imgharraf lil xi persuna jew li bih kliem jew immagini vizwali jiġu mxandra";

L-appellanti jikkontendu li l-ittra kienet "komunikazzjoni ufficjali ta' natura privata" mibghuta minnhom lill-kap tal-Gvern u li ma kinitx ghall-finijiet ta' jekk hemmx "publikazzjoni" fis-sens tal-Kap. 248. Stampat jiġi ppubblikat anke jekk jiġi kkomunikat jew imgharraf lil persuna wahda. Ghalhekk fetax l-ittra l-Prim Ministru personalment jew xi membru tas-segretarjat tieghu hi ukoll konsiderazzjoni rrelevanti galadarba l-fatti malafamanti ma kinux qed jiġu attribwiti lill-Prim Ministru. Fejn il-ligi riedet li ċerti publikazzjonijiet jew komunikazzjonijiet ikunu privileggiati fis-sens li ebda azzjoni ma tkun tista' tittiehed dwarhom, dan

qalitu espressament - ara l-artikolu 33 tal-Kap. 248 u l-artikolu 18 ta' l-Att dwar il-Kummissjoni Permanenti Kontra l-Korruzzjoni (Kap. 326). L-ittra in kwistjoni ma taqa' taht ebda wahda minn dawn id-disposizzjonijiet u ma giet indikata mill-appellanti ebda disposizzjoni ohra li b'xi mod tkopri bi privileġġ l-ittra tagħhom. Għalhekk l-ewwel żewġ aggravji qed jigu respinti;

Aggravju ieħor ta' l-appellanti hu fis-sens li jezisti dubbju dwar jekk l-appellant Joseph Sciberras insistix ma' l-avukat li tinkiteb l-ittra in kwistjoni, u dana peress li fis-sentenza appellata jinghad li meta l-konjuġi Sciberras marru għand l-avukat tagħhom "it-tnejn, jew il-mara, insistew miegħu biex jikteb l-ittra lill-Onorevoli Prim Ministru" (sottolinear ta' din il-Qorti). Pero' mill-istqarrija ta' l-appellant Joseph Sciberras (fol. 11), li ma giet b'ebda mod kontradetta, jirriżulta ċar li l-ittra ntbagħtet fuq talba kemm tiegħu kif ukoll ta' martu;

L-ahhar aggravju ta' l-appellanti hu fis-sens li huma jikkontendu li huwa veru li l-Ispettur Bond qal id-diskors imsemmi fl-ittra. Issa, apparti li dana l-aggravju jirriduċi ruhu għal wiehed ta' apprezzament ta' kredibbilita' - u din il-Qorti ma tara ebda raġuni għala għandha tiddisturba kwalsiasi apprezzament magħmul f'dan ir-rigward mill-Ewwel Qorti - dana l-aggravju ma jistax jiġi kkunsidrat f'dana l-istadju peress li l-appellanti quddiem l-Ewwel Qorti ma tawx l-eċċezzjoni tal-verita' tal-fatti fit-termini ta' l-artikolu 12 tal-Kap. 248;

Għall-motivi premissi, tiegħad l-appell u tikkonferma s-sentenza appellata.