

9 ta' Ottubru, 1998

Imhalled:-

Onor. Vincent DeGaetano LL.D.

Il-Pulizija

versus

Manuel *sive* Lolly Cassar

Atti mibghuta lill-Qorti tal-Magistrati ghas-Smigh mill-

Gdid - Aggravji - Kwerela

Il-prattika tal-Qorti ta' l-Appell Kriminali hi li f'certi kazijiet, anke meta l-appell ikun semplicement fuq il-meritu, jekk l-appell jintlaqa', is-sentenza tigi mhassra u l-atti jigu mibghuta lura lill-Ewwel Qorti ghal decizjoni mill-gdid. Din il-prattika llum issib il-konfort ta' gurisprudenza kopjuza.

Tali smigh mill-gdid u decizjoni gdida naturalment jimportaw dritt ta' appell minn dik id-decizjoni gdida tal-Qorti tal-Magistrati. Ma hemm xejn fil-ligi li jirrestringi jew jillimita lill-appellant (sia jekk il-parti misjuba hatja, u sia jekk l-Avukat Generali jew il-kwerelant) fl-aggravji li jista' jqajjem f'dan it-tieni appell. Fi kliem iehor, meta l-Qorti ta' l-Appell Kriminali, flok ma tiddeçidi l-meritu, tibghat l-atti lill-Ewwel Qorti ghas-smigh u decizjoni mill-gdid, l-appell mid-decizjoni l-gdida jista' jqajjem bhala aggravji punti li jkunu gha tqajjmu fl-ewwel appell u gew decizi bl-ewwel sentenza tal-Qorti ta' l-Appell Kriminali.

Il-proviso ta' l-artikolu 373 tal-Kodiçi Kriminali japplika biss fil-kazijiet ta' reati ta' kompetenza tal-Qorti tal-Magistrati, espressjoni li dejjem giet ritenuta li tirreferi ghal reati ta' kompetenza "originali" ta' dik il-Qorti, jigifieri dawk ir-reati msemmija fl-artikolu 370 (1) ta' l-istess Kodiçi jew reati msemmija f'xi ligi ohra li, b'disposizzjoni espressa, huma ta' kompetenza esklussiva tal-Qorti tal-Magistrati bhala Qorti ta' Gudikatura Kriminali.

L-artikolu 390 (5) tal-Kodiçi Kriminali jiddisponi li, f'certi kazijiet, il-kwerela tkun prezunta li saret. Din id-disposizzjoni tapplika biss meta tkun saret kumpilazzjoni, jigifieri jkun hemm kumpilazzjoni bil-bidu taghha bir-rapport guramentat ta' l-ufficjal tal-pulizija u bit-tmiem taghha bid-decizjoni tal-Qorti Istrutturja li hemm jew ma hemmx ragunijiet bizzejjed biex dak li jkun jitqieghed taht att ta' akkuza.

Il-Qorti:-

Rat l-imputazzjonijiet miġjuba mill-Pulizija Esekuttiva kontra Manuel *sive* Lolly Cassar talli f'dawn il-Gzejjer, matul ix-xhur qabel l-14 ta' April, 1993, b'diversi atti maghmulin fi żminijiet differenti li jiksru l-istess disposizzjoni tal-liġi u li ġew maghmula b'riżoluzzjoni wahda:

Approprja ruhu, billi dawwar bi profitt ghalih jew ghal persuna oħra, minn vettura numru X-4802 tal-marka Mazda b'valur li jeċċedi l-elfejn lira (Lm2,000) liema vettura hi proprjetà ta' Edlyn's Limited u li kienet ġiet fdata jew ikkunsinnata lilu taht titolu li jġib mieghu l-obbligu tar-radd tal-vettura jew li jsir użu minnha speċifikat;

Approprja ruhu, billi dawwar bi profitt ghalih jew ghal persuna oħra, minn vettura numru X-4971 tal-marka Opel b'valur li jeċċedi l-elfejn lira (Lm2,000), liema vettura hi proprjetà ta' Emanuel Bonanno ta' Billy's Car Hire u li kienet ġiet fdata lilu taht titolu li jġib mieghu l-obbligu tar-radd tal-vettura li jsir użu minnha speċifikat;

Ukoll talli sar reċidiv fit-termini ta' l-artikolu 50 tal-Kodiċi Kriminali b'sentenzi tal-Qorti tat-22 ta' Marzu, 1984 (Awla 6), ta' l-24 ta' Ottubru, 1985 (Awla 6), tat-22 ta' Ottubru, 1987 (Appell) u tas-27 ta' Novembru, 1989 (Appell);

Rat is-sentenza tal-Qorti tal-Maġistrati (Malta) tas-16 ta' Lulju, 1997, li permezz taghha dik il-Qorti lliberat lill-imsemmi Manuel *sive* Lolly Cassar mit-tielet imputazzjoni, iżda sabitu hati skond l-ewwel u t-tieni imputazzjonijiet u kkundannatu għall-piena ta' prigunerija għal żmien tmien (8) xhur bit-tnaqqis ta' kull żmien li hu għamel taht arrest preventiv;

Rat ir-rikors ta' appell ta' l-imsemmi Manuel sive Lolly Cassar, minnu pprezentat fil-25 ta' Lulju, 1997; rat l-atti kollha tal-kawża; semgħet lid-difensuri tal-partijiet; ikkunsidrat:

L-ewwel aggravju ta' l-appellant hu li fil-każ in diżamina ma hemmx il-kwerela rikjesta mil-ligi. L-imputazzjonijiet kontra l-appellant jipotizzaw ir-reat ta' approprjazzjoni indebita mingħajr iċ-ċirkostanzi aggravanti kkontemplati fl-artikolu 293 tal-Kap. 9 u għalhekk, skond il-proviso ta' l-artikolu 293, ma jistax jinbada l-proċediment kriminali mingħajr il-kwerela tal-parti. F'dan il-każ dan l-aggravju jqajjem punt ta' dritt ferm interessanti, u dan għar-raġunijiet segwenti:

Bis-sentenza tagħha tat-13 ta' Marzu, 1996, il-Qorti Inferjuri kienet illiberat lill-imsemmi Manwel sive Lolly Cassar mill-imputazzjonijiet kollha dedotti kontra tiegħu proprju minhabba n-nuqqas ta' kwerele. L-Avukat Ġenerali appella. Din il-Qorti, jigiifieri l-Qorti ta' l-Appell Kriminali, diversament ippresjeduta, bis-sentenza tagħha tas-16 ta' Mejju, 1997, kienet laqgħet dak l-appell fis-sens li ddeċidiet li l-kwerela kienet preżunta minhabba dak li jipprovdi l-artikolu 390 (5) tal-Kodiċi Kriminali. Biex ma tipprivax lill-appellat (l-appellant odjern) mill-benefiċċju tad-doppju eżami, din il-Qorti ma kinitx għaddiet biex tisma' l-kawża hi fil-meritu, iżda bagħtet l-atti lill-Ewwel Qorti "għas-smiġh u deċiżjoni skond il-ligi". Bis-sentenza tagħha tas-16 ta' Lulju, 1997, il-Qorti tal-Maġistrati (Malta), wara li semgħet ix-xhieda ta' l-imputat (li ma kienx preċedement xehed) u wara li semgħet it-trattazzjoni tal-partijiet, sabet lill-appellant hati skond l-ewwel u t-tieni imputazzjonijiet. L-ewwel punt li jrid jiġi deċiż hu jekk l-appellant jistax jerga' jqajjem bhala aggravju l-kwistjoni tal-kwerela li kienet diġà giet deċiża minn din il-Qorti bis-sentenza tas-16 ta' Mejju, 1997;

Fil-fehma tal-Qorti, ir-risposta ghal dan il-kweżit trid tiġi inferita minn dak li jipprovdi l-artikolu 428 tal-Kodiċi Kriminali. Dana l-artikolu jipprovdi dwar is-setgħat tal-Qorti ta' l-Appell Kriminali, ċjoè dwar kif din il-Qorti tiddisponi mill-appelli: jekk hux billi thassar is-sentenza ta' l-Ewwel Qorti u tibgħat kollox lura lil dik il-Qorti, jew inkella billi tiddeċidi hi l-kawża fil-meritu. Issa ma hemmx dubbju li dana l-ewwel aggravju ta' l-appellant ma jqajjimx kwistjonijiet ta' kompetenza, u għalhekk mhumiex applikabbli is-subartikoli (1) u (2) ta' l-artikolu 428 kif ukoll is-subartikoli (3), (4) u (5) in kwantu jirreferu għal kwistjonijiet ta' kompetenza. In-nuqqas tal-kwerela, meta tali kwerela hi mehtieġa skond il-ligi sabiex ikun jista' jinbada l-proċediment, anqas ma tista' titqies bħala kwistjoni ta' sempliċi formalità; f'każ bhal dan il-kwerela hi l-presuppost proċedurali li jolqot l-essenza tal-proċediment, u ċjoè jekk il-proċediment jistax jinbada jew le, u għalhekk jinċidi direttament fuq il-meritu tal-kawża. Għalhekk mhumiex applikabbli l-imsemmija subartikoli (3), (4) u (5) in kwantu jirreferu għall-ksur jew nuqqas ta' xi formalità. L-appell ta' l-Avukat Ġenerali kellu jitqies bħala appell fuq il-meritu, u kellu jiġi deċiż skond ma jipprovdi s-subartikolu (6) ta' l-artikolu 428, u ċjoè billi din il-Qorti "twettaq, tbiddel jew thassar is-sentenza li minnha jkun sar appell". F'din l-espressjoni hemm impliċità s-setgħa ta' din il-Qorti li tiddeċidi l-meritu anke f'każ meta, fuq appell ta' l-Avukat Ġenerali minn sentenza liberatorja, dik is-sentenza liberatorja tiġi mħassra. Fi kliem iehor, din il-Qorti, fuq l-appell ta' l-Avukat Ġenerali mis-sentenza tat-13 ta' Marzu, 1996, strettament kellha, wara li thassar is-sentenza ta' l-Ewwel Qorti, tghaddi biex tiddeċidi l-meritu hi stess, u mhux tibgħat l-atti lura lill-Ewwel Qorti;

Il-prattika ta' din il-Qorti, iżda, hi li f'ċerti każijiet anke meta l-appell ikun sempliċement fuq il-meritu, jekk l-appell jintlaqa' s-sentenza tiġi mħassra u l-atti jiġu mibgħuta lura lill-Ewwel Qorti għal deċiżjoni mill-ġdid. Din il-prattika illum issib

il-konfort ta' ġurisprudenza kopjuża. Din il-linja ġeneralment tittiehed minn din il-Qorti meta tkun tal-fehma li, tenut kont taċ-ċirkostanzi kollha tal-każ, dak il-każ ikun jimmerita smigh mill-ġdid quddiem l-Ewwel Qorti, b'tali mod li jkun jista' jingħad li l-partijiet fil-kawża - u speċjalment il-parti lliberata mill-Ewwel Qorti - ma jkunux ġew imcaħhda mill-benefiċċju (mhux dritt) tad-doppju ezami. U huwa proprju din il-linja li hadet din il-Qorti (diversament ippresjeduta) meta, bis-sentenza tagħha tas-16 ta' Mejju, 1997, hassret is-sentenza liberatorja tal-Qorti tal-Maġistrati (Malta) u bagħtet il-kawża lura lil dik il-Qorti "ghas-smigh u deċiżjoni skond il-liġi". B'tali proċedura din il-Qorti kienet effettivament qed tordna smigh tal-kawża mill-ġdid quddiem il-Qorti Inferjuri għalkemm tali smigh mill-ġdid ma kienx strettament meħtieġ;

Tali smigh mill-ġdid u deċiżjoni ġdida naturalment jimportaw dritt ta' appell minn dik id-deċiżjoni ġdida tal-Qorti tal-Maġistrati. Ma hemm xejn fil-liġi li jirrestringi jew jillimita lill-appellant (sia jekk il-parti misjuba hatja u sia jekk l-Avukat Ġenerali jew il-kwerelant) fl-aggravji li jista' jqajjem f'dan it-tieni appell. Fi kliem ieħor, qed jiġi deċiż li meta din il-Qorti, flok ma tiddeċidi l-meritu kif suppost li tagħmel, tibghat l-atti lill-Ewwel Qorti ghas-smigh u deċiżjoni mill-ġdid, l-appell mid-deċiżjoni l-ġdida jista' jqajjem bhala aggravji punti li jkunu għa tqajjmu fl-ewwel appell u ġew deċiżi bl-ewwel sentenza ta' din il-Qorti. Għalhekk din il-Qorti ser tikkunsidra l-aggravju mqajjem mill-appellant fir-rikors tiegħu tal-25 ta' Lulju, 1997 dwar in-nuqqas ta' kwerele;

Ma hemmx dubbju li f'dan il-każ ma saritx il-prova tal-kwerele. La ġiet esebita l-korrispondenza bejn iż-żewġ *car hiring firms* u l-pulizija biex jiġi aċċertat li tali korrispondenza kienet tinkludi talba sabiex il-pulizija jipproċedu kontra l-preżunt awtur tad-delitt; u meta xehdu r-rappreżentanti tad-ditti in kwistjoni, ma saritilhom ebda mistoqsija dwar jekk huma

kinux talbu u ghadhomx qed jinsistu fuq il-proċediment. Anqas ma hemm dubbju li f'dan il-każ il-proviso ta' l-artikolu 373 ma japplikax: dan il-proviso japplika biss fil-każ ta' "reati ta' kompetenza tal-Qorti tal-Pulizija Ġudizzjarja" (illum "Qorti tal-Maġistrati (Malta)" jew "Qorti tal-Maġistrati (Għawdex)", skond il-każ), espressjoni li dejjem giet ritenuta li tirreferi għal reati ta' kompetenza "originali" ta' dik il-Qorti, jiġifieri dawk ir-reati msemmija fis-subartikolu (1) ta' l-artikolu 370 tal-Kodiċi Kriminali jew reati msemmija f'xi liġi oħra li, b'disposizzjoni espressa, huma ta' kompetenza esklussiva tal-Qorti tal-Maġistrati bhala Qorti ta' Ġudikatura Kriminali. Ir-reat in diżamina - approprjazzjoni indebita - mhuwiex wiehed minnhom peress li l-piena teċċedi s-sitt xhur prigunerija. Però din il-Qorti anqas ma tista' taqbel li l-kwerela kienet presunta a bażi ta' l-artikolu 390 (5) (kif ritenut fl-ewwel deċiżjoni ta' din l-Qorti, ċjoè dik tas-16 ta' Mejju, 1997). Din id-disposizzjoni tapplika biss meta tkun saret kumpilazzjoni, jiġifieri jkun hemm kumpilazzjoni bil-bidu tagħha bir-rapport ġuramentat ta' l-uffiċjal tal-pulizija u bit-tmiem tagħha bid-deċiżjoni tal-Qorti Istrutturja li hemm jew ma hemmx raġunijiet biżżejjed biex dak li jkun jitqieghed taht att ta' akkuża. Fil-każ in diżamina ma jistax jinghad li saret kumpilazzjoni, għax fil-kors ta' l-interrogatorju ta' l-imputat mill-Qorti (sa dak l-istadju, Qorti Istrutturja) hu gie mistoqsi jekk għandux ogġezzjoni li l-każ tiegħu jiġi ttrattat bi proċedura sommarja u hu wieġeb li m'għandux, u l-prosekuzzjoni esebiet ukoll il-kunsens ta' l-Avukat Ġenerali għall-proċedura sommarja (artikolu 370 (4)), b'mod li dik il-Qorti, fil-bidunett ta' l-Istrutturja, ikkonvertiet ruhha f'Qorti ta' Ġudikatura Kriminali, u l-kawża instemghet mhux bhala kumpilazzjoni iżda bhala wahda sommarja. Għandu raġun, għalhekk, l-appellant jghid li f'dan il-każ ma kienx japplika l-artikolu 390 (5) tal-Kodiċi Kriminali. Għandu jiġi osservat ukoll li anke wara li l-atti kienu reġgħu ntbagħtu lill-Ewwel Qorti sabiex tisma u tiddeċidi l-kawża mill-ġdid, il-prosekuzzjoni baqgħet ma għamlet ebda tentattiv biex

tipproduċi prova tal-kwerela;

Ghall-motivi premissi, tilqa' l-ewwel aggravju ta' l-appellant u konsegwentement tilqa' ukoll l-appell tieghu u tirriforma s-sentenza appellata billi, filwaqt li tikkonfermaha f'dik il-parti fejn illiberatu mit-tielet imputazzjoni (tar-reċidiva), thassarha u tirrevokaha f'dik il-parti fejn sabitu hati skond l-ewwel żewġ imputazzjonijiet kif ukoll fejn ikkundannatu tmien xhur prigunerija, b'mod ghalhekk li tilliberah minn kull imputazzjoni, htija u piena.
