

16 ta' Lulju, 1990

Imhallel: –

**Onor. Prof. Wallace Ph. Gulia B.A., LL.D., B.Sc., Ph.C.,
M.A. (Admin) (Manch) D.P.A.(Lond)**

Il-Pulizija

versus

Raymond sive Ray Attard

**Evazzjoni ta' Dazju – Konfiska ta' Oggetti
Indipendentement mill-Ħtija**

Jekk jirrizulta illi oġġett ġie żbarkat u li fuqu għalkemm kien dovut li jithallas dazju ma thallas xejn, allura indipendentement mill-ħtija ta' l-akkużat u/jew il-buona fede tiegħu, dawn l-oġġetti għandhom dejjem jiġu konfiskati. Ir-raġuni tal-liġi tad-dwana mhix ir-raġuni u l-logika normali iżda l-logika ta' "Dura lex sed lex" kif kienet ippronunzjata Ruma.

Il-Qorti: – Rat is-sentenza tal-Qorti Kriminali tal-Magistrati tal-Pulizija Ġudizzjarja għall-Gżira ta' Malta tas-26 ta' Settembru, 1989, fl-ismijiet il-Pulizija (Spt. Paul Sammut) vs Raymond sive Ray Attard fuq l-imputazzjonijiet talli fis-26 ta' Frar, 1988 bl-iskop li jevadi d-dazju, importa f' Malta oġġetti li ma jaqblux mad-dikjarazzjoni tagħhom (*Customs Entry*) u ma' l-invoice kif murija fin-Nota ta' Qbid Numru 17/89 valur Lm1,096, dazju Lm708.62 u dana bi ksur ta' l-art. 18, 61 u 62 (a)(i)(m) ta' l-Ordinanza tad-Dwana Kap. 37, li biha ma sabitx lill-imputat ħati skond l-akkuża u lliberatu minn kull

imputazzjoni u htija izda rigward l-konfiska però l-Qorti għamlet riferenza għal kawża fl-ismijiet “**Il-Pulizija vs Raymond Debono**” deciza mill-Qorti ta’ l-Appell fit-28 ta’ Lulju, 1988 fejn qalet illi l-art.60 irid jiġi kkunsidrat independentement minn artikoli oħra u jekk jirriżulta illi oġġett ġie żbarkat u li fuqu għalkemm kien dovut li jithallas dazju ma thallas xejn, allura independentement mill-htija ta’ l-akkużat u/jew il-*buona fede* tiegħu, dawn l-oġġetti dejjem jiġu kkonfiskati;

Verament, din il-Qorti, kif presjeduta ma taqbilx ma’ dan ir-raġunament peress illi persuna ddikjarata innoċenti tkun ser tiġi penalizzata xorta waħda għal reat li ma tkunx għamlet. Barra minn hekk, minn imkien ma jirriżulta li l-art. 60 għandu jinqara independentement minn artikoli oħra fl-istess Ordinanza. L-Ordinanza tad-Dwana hija liġi waħda b’ artikoli interdependenti għal xulxin bħal *del resto* huma l-liġijiet kollha tal-kodiċijiet tagħna. It-tagħlim tad-dritt Ryman li “*Lex semper intendit quod convenit ratione*” – Il-liġi għandha dejjem tiftiehem li tkun raġonevoli – għandu japplika għal dan il-każ, għax ovvjament mhux raġonevoli li persuna ddikjarata innoċenti tiġi penalizzata għall-istess reat. Dana minbarra kwistjonijiet kostituzzjonali li jistgħu jew ma jistgħux jinqalghu konsegwenza ta’ tali interpretazzjoni;

Però a skanz ta’ konflitt fil-ġudizzju u b’deferenza għall-pronunċjament reċenti minn Qorti ta’ reviżjoni, il-Qorti ma thossx li għandha triq hliet li ssegwi *d-direttiva awtorevoli tal-Qorti ta’ l-Appell* u ordnat il-konfiska ta’ l-oġġetti **kollha** murija fin-“Nota ta’ Qbid” numru 17/1989;

Rat ir-rikors ta’ l-Appell ta’ Raymond Attard;

Omissis;

Fil-fatt il-Qorti tal-Maġistrati bbażat il-konfiska fuq deċiżjoni fl-ismijiet “Il-Pulizija vs Raymond Debono” Appell 28 ta’ Lulju, 1988, li kienet sostniet li l-art. 60 tal-Kap. 37 irid jiġi kkunsidrat indipendentement minn artikoli oħra u jekk jirriżulta illi oġġett ġie żbankat u li fuqu għalkemm kien dovut li jiġihallas dazju ma tħallas xejn, allura indipendentement mill-htija ta’ l-akkużat u/jew il-*buona fede* tiegħu, dawn l-oġġetti għandhom dejjem jiġu kkonfiskati;

Omissis;

Ikkunsidrat:

Illi hija taqbel mad-deċiżjoni ta’ dina l-istess Qorti diversament fl-ismijiet il-Pulizija vs Raymond Debono, tat-28 ta’ Lulju, 1988, u dan mhux bħala kwistjoni li qed issegwi precedent, iżda bħala kwistjoni ta’ loġika, fl-interpretazzjoni tal-kliem tal-liġi, l-iktar ċar, li juri li dik kienet l-intenzjoni tal-legislatur;

“60 (a) Jekk oġġetti għall-hlas ta’ dazju jkun żbarkati, minn bastiment f’Malta, mingħajr ma jkun ġie qabel imħallas jew ikkawtelat id-dazju ta’ importazzjoni;

(b) Jekk oġġetti li tagħhom hija pprojbita l-importazzjoni jiġi importati jew imdahħlin f’xi parti ta’ Malta;

F’kull każ bħal dan, l-oġġetti hawn fuq imsemmija għandhom jiġu kkonfiskati, flimkien ma’ l-oġġetti l-oħra kollha

li jkunu jinsabu ppakkjati magħhom, jew li jkunu ġew użati biex jahbuhom”;

Il-liġi tgħid “f’kull każ”, li kieku riedet tillimita kienet tkun l-ehfef haġa biex tillimita billi torbot ma’ l-intenzjoni ta’ l-importatur;

Meta artikoli, interdependenti, kif ikunu f’liġi waħda jew fil-kodiċi, għandhom sens loġiku u univoku, dak is-sens għandu jipprevali fuq kwalsiasi interdependenza, partikolarment fejn, bħal f’dan il-każ, l-interdependenza tidher immedjatament eskluża, mill-kliem ta’ l-artikolu li jkun;

Ir-raġuni tal-liġi tad-dwana mhiex ir-raġuni u l-loġika normali, iżda l-loġika ta’ “*Dura Lex Sed Lex*” kif kienet ippronunzjata Ruma;

L-artikolu 72 huwa artikolu li japplika paralellament ma’ l-artikolu 60 u mhux f’konflitt miegħu;

Għad li d-dipartimenti tal-Gvern fis-sistema tagħna, huma wieħed separat mill-iehor, b’dana kollu jiffirmaw parti mill-istess Gvern. It-Teorija amministrattiva, almenu, ċertament holqot makkinarju biex dawn il-persuni differenti jimxu u jikkellmu bl-istess intendiment, haġa li l-*buon sens* jitlob u jinneċessità;

Fic-ċirkostanzi l-Qorti ma ssibx motiv għaliex għandha tilqa’ l-appell ta’ l-appellant rigward il-kwistjoni tal-konfiska ta’ l-oġġetti speċifikati fis-sentenza;

Omissis;

Ikkunsidrat:

Li l-aggravju ta' l-Avukat Ġenerali, irid jaghti lis-suspett ta' kolluzjoni bejn l-akkużat u xi ħadd barra minn Malta, il-forza ta' prova. Tissuspetta kemm tissuspetta dwar suspett, suspett jibqa'; jekk dak is-suspett ma jkunx imsaħħaħ mill-bidu ta' xi prova. Fiċ-ċirkostanzi l-Qorti ma ssibx motiv għaliex għandha tiddisturba d-deskrizzjoni ta' l-Ewwel Onorabbli Qorti fir-rigward tan-nuqqas ta' ħtija ta' l-appellant Raymond sive Ray Attard, u konsegwentement tirrespingi l-appell ta' l-Avukat Ġenerali, u tikkonferma dik il-parti tas-sentenza fl-ismijiet "il-Pulizija vs Raymond sive Ray Attard tas-26 ta' Settembru, 1989 li dwarha sar l-appell ta' l-Avukat Ġenerali.
