

22 ta' Settembru, 1993

Imħallef: -

Onor. Carmel A. Agius B.A. LL.D.

Il-Pulizija

versus

Mark Aquilina u Carmel sive Charles Azzopardi

Evazzjoni ta' Dazju - Rekwiziti ta' Xjenza - Skiet ta' l-Imputat - Oneru tal-Prova

Għalkemm huwa veru li skond il-ligi f'akkuza ta' pussess ta' oġġett li dwaru ma jkunx thallas dazju il-prova li d-dazju jkun thallas għandha ssir mill-imputat, fil-materja għandha ssir distinzjoni bejn il-każ fejn l-imputat huwa l-importatur ta' dak l-oġġett jew il-kompliċi tiegħu jew l-esekutor immedjat ta' l-att ta' kuntrabandu, u l-każ li l-imputat ikun haddiehor. F'dan l-aħħar każ jehtieg għall-kontravvenzjoni r-rekwizit tax-xjenza, jiġifieri li l-imputat kien jaf jew messu raġonevolment kien jaf li d-dazju dwar dak l-oġġett ma kienx gie mħallas.

Fis-sistema tagħna l-imputat mhux obligat li jixhed, anzi għandu d-dritt ta' skiet. L-unika riserva illi hemm fil-ligi hi li s-skiet tiegħu ma jistax isir monopolju minnu mill-prosekuzzjoni. Però dan ma jimpedix lill-Qorti li tikkummenta fuq in-nuqqas ta' deposizzjoni da parti ta' l-imputat f'ċerti ċirkostanzi fejn kontra l-imputat ikun hemm diġà akkwizit indizju qawwi ta' prova. L-oneru tal-prova ma jiġix neċessarjament spustat fuq l-imputat, però s-skiet ta' l-imputat f'ħafna ċirkostanzi jista' jservi biex il-Qorti tkun sprovvista minn dik l-ispejgazzjoni li talvolta tkun assolutament neċessarja biex il-verżjoni ta' l-imputat tkun tista' b'xi mod issib konfort.

Il-Qorti: –

Is-sentenza tal-Qorti tal-Magistrati (Malta) tad-19 ta' Jannar, 1993 li minnha sar l-appell prezenti taqra hekk:

“Rat iċ-ċitazzjoni li permezz tagħha Mark Aquilina gie akkuzat:

a) Talli fit-tletin (30) ta' Settembru, 1993, huwa flimkien u bil-għajjnuna ta' Carmel sive Charles Azzopardi, inqabad iħott u jew jiżbarka diversi oġġetti, fix-Xemxija Bay, San Pawl il-Baħar, minn fuq il-*Cabin Cruiser* bl-isem “*Babes*”, liema oġġetti gew impurtati illegalment minnu stess, u li l-importazzjoni tagħhom hi ristretta u/jew projbita skond kif jidher fin-Nota ta' Qbid Numru 11A/92, hawnhekk mehmuża, b'valur ta' elf u sitta u erbghin lira Maltija, sebgha u għoxrin ċenteżmu u milleżmu (Lm1046.27,1) – Dazju elf disa' mija, tlieta u erbghin lira Maltija, erba' ċenteżmi u żewg milleżmi (Lm1943.04,2) *Levy* għaxar liri Maltin u tmenin ċenteżmu (Lm10.80,0), liema Dazju u *Levy* ma gewx imħallsa jew ikkawtelati u dan bi ksur ta' l-artikolu 60(a),(b),(ċ),(h),(k), u l-artikolu 62(a),(b),(ċ),(h),(i),(k) ta' l-Ordinanza tad-Dwana, Kapitolu 37 tal-Liġijiet ta' Malta;

b) U aktar talli fl-istess data msemmija fl-akkuża (a), biex għamel ir-reat in kwistjoni, għamel użu mill-*Cabin Cruiser* bl-isem “*Babes*” u kif ukoll minn *Peugeot Station Wagon*, bin-numru tar-registrazzjoni lokali H – 7150M li huma t-tnejn proprjetà tiegħu, u kif ukoll għamel użu minn *Isuzu Pick-Up* bin-numru tar-registrazzjoni lokali F – 6170M li huwa proprjetà ta' l-imsemmi Carmel sive Charles Azzopardi, u dan għamlu bi ksur ta' l-artikolu 68(1) ta' l-Ordinanza tad-Dwana, Kapitolu 37 tal-Liġijiet ta' Malta, u hekk kif jidher fin-Noti ta' Qbid

Numri 11A/92 u 12/92, hawnhekk mehmuża;

ċ) U aktar talli, fit-tlieta u għoxrin (23) ta' Settembru, 1991, siefer minn Malta għall-Sqallija, u kif ukoll reġa' lura Malta fil-hamsa u għoxrin (25) ta' Settembru, 1991, bil-*Cabin Cruiser "Babes"* u dan għamlu fiż-żewġ okkażjonijiet billi naqas li jinforma lill-Kontrollur tad-Dwana, kif ukoll lill-Uffiċjali inkarigat mill-uffiċċju ta' l-Imigrazzjoni, meta hu xjentament kien jaf b'din il-proċedura li kellha ssir fiż-żewġ okkażjonijiet, u dan għamlu bi ksur ta' l-artikolu 5(1),(2) u l-artikolu 3(1),(2) u l-artikolu 52 ta' l-Ordinanza tad-Dwana, Kapitolu 37 tal-Ligijiet ta' Malta;

d) U aktar talli, fil-hamsa u għoxrin (25) ta' Settembru, 1991, huwa naqas li jagħmel il-proċeduri meħtieġa, mal-wasla tiegħu f'Malta bil-*Cabin Cruiser "Babes"*, skond kif mitlub bil-Liġi, u dan bi ksur ta' l-artikolul 6(1),(3),(4) ta' l-Ordinanza tad-Dwana, Kapitolu 37 tal-Ligijiet ta' Malta;

e) U aktar talli, fit-tletin (30) ta' Settembru, 1991, huwa flimkien u bil-għajnuna ta' Carmel sive Charles Azzopardi, inqabad iħott u/jew jiżbarka tmintax (18)-il pakkett għagin ta' kilo l-wieħed tal-marka "Barilla", spaghetti, fix-Xemxija Bay, San Pawl il-Baħar, minn fuq il-*Cabin Cruiser "Babes"*, liema oġġetti ġew impurtati minnu stess illegalment u dan bi ksur ta' l-artikolu 7(1) u 12 ta' l-Att XXXI ta' l-1989 dwar il-Promozzjoni ta' Prodotti Lokali;

f) U aktar talli, fil-hamsa u għoxrin (25) ta' Settembru, 1991, mingħajr il-permess tal-Ministru tal-Finanzi, esporta barra minn Malta s-somma ta' elf u ħames mitt lira Maltija (Lm1500) f'ammont ta' flus barranin, li huma jew li kienu f'xi żmien valuta

legali f'Malta, liema ammonti jeccedu dak stipulat bil-ligi, u dan bi ksur ta' l-artikolu 11(1),(2) u 5 ta' l-Att ta' l-1972, dwar il-Kontroll fuq il-Kambju, Kapitolu 233 tal-Ligijiet ta' Malta;

g) Carmel *sive* Charles Azzopardi gie akkużat talli b'xi mod li jkun, xjentement, għen jew assista lill-awtur, Mark Aquilina, ta' delitt fl-atti li bihom id-delitt gie ppreparat jew ikkunsmat;

h) U aktar talli fit-tletin (30) ta' Settembru, 1991, fix-Xemxija, San Pawl il-Baħar, minn fuq il-*Cabin Cruiser "Babes"*, instab u nqabad ihott, jiżbarka, jgħin jew jassisti lil Mark Aquilina, b'diversi oġġetti li ġew impurtati illegalment, u li l-importazzjoni tagħhom hija ristretta u/jew ipprojbita skond kif jidher fin-Nota ta' Qbid 11A/92 hawnhekk mehmuża, b'valur ta' elf u sitta u erbghin lira Maltija, sebgħa u għoxrin ċenteżmu u milleżmu (Lm1046.27,1) – Dazju ta' elf disa' mija, tlieta u erbghin lira Maltija, erba' ċenteżmi u żewġ milleżmi (Lm1943.04,2) – Levy għaxar liri Maltin u tmenin ċenteżmu (Lm10.80,0), liema Dazju u Levy ma ġewx imħallsa jew ikkawtelati, u dan bi ksur ta' l-artikolu 60(a),(b),(c),(h),(k) u l-artikolu 62(a),(b),(c),(f),(g),(h),(i),(k), ta' l-Ordinanza tad-Dwana, Kapitolu 37 tal-Ligijiet ta' Malta;

i) U aktar talli fl-istess data msemmija fl-akkuża (h) biex jiġi mwettaq ir-reat, bil-volontà u l-kunsens tiegħu, flimkien ma' Mark Aquilina għamel użu mill-vettura *Isuzu Pick-Up*, li jgħib in-numru tar-registrazzjoni lokali F – 6170M liema vettura hija l-proprjetà tiegħu, u dan bi ksur ta' l-artikolu 68(1) ta' l-Ordinanza tad-Dawna, Kapitolu 37 tal-Ligijiet ta' Malta;

Rat il-kunsens tad-Direttur ta' l-Industrija a fol. 15 u tal-

Kontrollur tad-Dawna a fol. 16, 17;

Rat in-nota ta' l-Avukat Ġenerali a fol. 57;

Rat il-kunsens ta' l-imputat a fol. 19;

Rat l-atti kollha tal-kawża u d-dokumenti esibiti;

Semgħet lix-xhieda bil-ġurament;

Semgħet lill-Avukat difensur u l-uffiċjal prosekutur jittrattaw;

Mill-provi prodotti jirriżulta li l-imputat kien inqabad, flimkien ma' Mark Aquilina, qed iħott merkanzija minn *cabin cruiser* "Babes" proprjetà ta' Aquilina, għal fuq żewġ vannijiet, fix-Xemxija, San Pawl il-Baħar, quddiem il-*West End*, fil-ġħodu kmieni;

L-imputat Mark Aquilina kien ammetta l-akkużi dedotti kontra tiegħu;

L-imputat Azzopardi fid-difiża tiegħu qed jissottometti li hu ma kienx jaf li dik il-merkanzija kienet b'kuntrabandu u li hu kien qiegħed hemm biss biex jagħmel pjaċir lil Aquilina u jgħinu jħott;

L-imputat spjega li l-unika prova li gābet il-prosekuzzjoni kontra tiegħu hija l-presenza tiegħu fuq il-post. M'hemmx prova tax-xjenza. Anzi hu jgħid li l-mod kif isiru l-affarijiet fl-apert jindika li l-imputat ma kellux id-*dolo* jew *mens rea*;

Il-Qorti tirrileva li l-*onus* f'dawn il-kazijiet qiegħed fuq l-imputat. Skond l-artikolu 77 tal-Kap. 37 “*any dispute which arises whether the goods have been lawfully imported or lawfully unshipped or concerning the place where such goods were bought in every such case the proof thereof shall be on the person making such claim*”;

L-imputat ma xehedx fil-Qorti biex jipprova dak li qed isostni. Il-prova li trid issir hawn trid tkun prova konklusiva. Żgur li dan ma jfissirx illi dan l-oneru jkun sodisfatt jekk hu jipprova li ma kienx jaf jekk id-dazju kienx tħallas jew li ma setax ikun jaf jekk kienx tħallas. (Ara sentenza Appell Kriminali Il-Pulizija vs Maurice Agius tal-ħdax (11) ta' Mejju, 1990);

Il-prosekuzzjoni *invece* gabet l-*istatement* ta' l-imputat, li minnu jirriżulta li l-imputat kien jaf x'qed jiġri. Fl-*istatement* hemm li hu seta' jimmagina li dak li kienu qed jagħmlu kien kontrabandu (ara fol. 46). Fuq domanda ta' l-Ispettur: “Nghiđ sew li inti proprju konxju li dan ix-xogħol li dahħal Mark Aquilina huwa bil-kuntrabandu?” u l-imputat wieħeb “Stajt nimmagina”;

L-imputat ma ha ebda passi biex jaċċerta ruħu mingħand Aquilina li kollox kien legali u li l-merkanzija kienet iddikjarata u għaddiet mid-Dwana;

Għall-Qorti, il-ħin meta sar dan ix-xogħol (x'is-sitta ta' fil-ghodu, 6.00 a.m.) hu indikattiv li mbux kollox kien “*above board*”. Dwar is-sottomissjoni ta' l-imputat li kollox sar għal apert, għall-Qorti m'għandux rilevanza, billi anke Aquilina, għamel kollox għall-apert, imma kien jaf li qed jikser il-Liġi;

Għal dawn il-motivi:

Il-Qorti ssib lill-imputat ħati ta' l-akkużi dedotti kontra tiegħu;

Rat l-artikolu 60(a),(b),(ċ),(h),(k) u 62(a),(b),(ċ),(f),(g),(h),(i),(k) tal-Kap. 37, 68(1) Kap. 37; 42, 43 Kap. 9; 60(a),(b),(ċ),(h),(k), 62(a),(b),(ċ),(h),(i),(k), 68(1), 5(1)(2), 3(1)(2), 52, 6(1),(3),(4), Kap. 37; 7(1), 12 Att XXXI ta' l-1989 u 11(1)(2), 5 Kap. 233;

Tikkundannah erbat elef u hamsa u tletin lira Maltija, tmienja u hamsin ċenteżmu u erba' milleżmi (Lm4035.58,4) multa oltre l-konfiska tal-vettura esebita numru F - 6170'';

Rat ir-rikors ta' l-appell ta' l-imsemmi Carmel sive Charles Azzopardi li permezz tiegħu talab li din il-Qorti joghġobha tirrevoka s-sentenza appellata billi tiddikjarah mhux ħati ta' l-akkużi miġjuba kontrih u tilliberah minn kull imputazzjoni u piena;

Rat l-atti kollha tal-kawża;

Semgħet it-trattazzjoni;

Ikkunsidrat:

L-appellant għandu diversi aggravji. Fl-ewwel lok huwa jissottometti illi l-Ewwel Qorti ttrasferiet l-oneru tal-prova mill-Prosekuzzjoni għal fuqu u dan b'mod irregolari;

F'dan ir-rigward huwa jissottometti illi d-disposittiv ta' l-

artikolu 77 tal-Kap. 37 ma japplikax għalih, għalkemm kien operattiv fil-każ ta' Mark Aquilina. Infatti jirrizulta li huwa la kien il-proprjetarju u lanqas id-destinarju ta' l-oġġetti li tgħabbew u li kienu qed jinħattu mill-*cabin cruiser*. Għalhekk, almenu fil-konfront tiegħu, la kien hemm '*dispute*' u lanqas '*claim*' dwar in-natura, l-origini jew id-destinazzjoni ta' l-oġġetti. It-tezi tiegħu kienet u baqgħet li hu ma kienx jaf li l-oġġetti kienu kuntrabandu meta hu mar jagħmel pjaċir lil Mark Aquilina biex iħott. Ma hemmx kontestazzjoni dwar li l-oġġetti kienu kuntrabandu kif mhux kontesta li dawk l-oġġetti kienu jappartjenu lil Mark Aquilina. Il-pern tal-kwistjoni hija x-xjenza tiegħu ċjoè kienx jaf li dawk l-oġġetti kienu fil-fatt qed jiġu importati illegalment u allura li kienet qed issir evażjoni fiskali. Huwa jirribadixxi li ma kienx jaf, u kien l-oneru tal-Prosekuzzjoni u mhux tiegħu li ttipprova li oltre l-presenza tiegħu waqt il-hatt, kien hemm ukoll il-*mens rea*, u ċjoè dik ix-xjenza rikjesta mil-ligi u dan mingħajr dubju dettat mir-raġuni;

Jigi osservat immedjatament rigward ta' dan il-punt li huwa strettament ta' natura legali, illi f'każijiet precedenti fejn l-istess punt inqala' u ġie deċiż, il-posizzjoni illi hadet din il-Qorti kienet fis-sens ta' dak illi kien ġie deċiż mill-Imhalled Harding, President ta' din il-Qorti, fl-24 ta' Novembru, 1945 *in re* 'Il-Pulizija vs Anthony Preca fejn għall-fini ta' l-ispostament ta' l-oneru tal-prova minn fuq il-Prosekuzzjoni għal fuq l-imputat, kienet saret distinzjoni importanti bejn il-każ fejn l-imputat ikun l-importatur u l-każ l-ieħor fejn l-imputat ma jkunx il-kompliċi tiegħu imma jkun assista fl-iskarikar tal-merkanzija. F'dik is-sentenza, li giet imbagħad sussegwentement segwita b'diversi sentenzi oħra fosthom dik *in re* 'Il-Pulizija kontra Joseph Farrugia' deċiża minn din il-Qorti fis-7 ta' Jannar, 1991, kien ġie deċiż li għalkemm huwa veru li skond il-ligi f'akkuza ta' pussess ta' oġġett li dwaru

ma jkun thallas id-dazju, il-prova li d-dazju kien thallas għandha ssir mill-imputat, ċjoè nonostante fil-materja għandha ssir distinzjoni bejn il-każ fejn l-imputat huwa l-importatur ta' dak l-oġġett jew il-kompliċi tiegħu jew l-esekutor immedjat ta' l-att ta' kuntrabandu u l-każ li l-imputat ikun haddieħor. F'dan l-aħħar każ jinħtieg għall-kontravvenzjoni r-rekwizit tax-xjenza, jiġifieri li l-imputat kien jaf jew messu raġonevolment ikun jaf li d-dazju dwar dak l-oġġett ma kienx ġie mħallas. Kif għa nġhad din is-sentenza kienet ġiet segwita minn din il-Qorti fost oħrajn fil-każ l-ieħor għa ċċitat, fejn osservat illi l-Qrati tagħna kellhom bosta okkażjonijiet biex jeżaminaw u jippronunzjaw irwieħhom dwar l-applikabbiltà ta' l-artikolu 77 ta' l-Ordinanza tad-Dwana fid-dawl ta' l-element tax-xjenza rikjest u l-interpretazzjoni preponderanti hija dik li ġiet addottata fil-kawża l-oħra li għaliha din il-Qorti diġa rriferiet, u li għaldaqstant meta ċ-ċirkostanzi juru li l-imputat kellu raġonevolment jaħseb li d-dazju fuq l-oġġett minnu possedut ma kienx thallas, kellu r-rekwizit ta' dik ix-xjenza u allura huwa ħati tal-kontravvenzjoni lili addebitata. Diversament huwa eżenti minn kull ħtija min ma kienx jaf u ma setax raġonevolment ikun jaf li d-dazju ma kienx thallas jew minn kien miċ-ċirkostanzi ġġustifikat jaħseb li d-dazju thallas;

Din tidher li hija l-posizzjoni legali u li din il-Qorti issa kif ippresjeduta, taqbel li għandha tkun;

Wieħed però jrid joqgħod attent f'sitwazzjoni simili billi ma jispostax l-ordni tal-logika ta' kif għandhom isiru l-affarijiet, u ma jinqabadx f'nasba ta' spostament ta' raġunament pseudologiku;

Dana qed jingħad il-għaliex id-distinzjoni li trid issir essenzjalment tippernja ruħha fuq jekk l-imputat kienx il-

kompliċi ta' Aquilina, f'liema sens allura bilfors irid ikun hemm ix-xjenza doluża, jew inkella kienx semplicement persuna kompletament injara ta' dak illi qed isir, ċjoè li kien qed isir il-kuntrabandu. Skond din il-Qorti, l-ordni illi għandu jiġi segwit huwa illi għandu jiġi stabbilit l-ewwel u qabel kollox, x'tip ta' attività kienet qed issir mill-appellant. Għal dan il-fini, din il-qorti jidhrilha li originarjament il-prova inizjali illi l-imputat kien jew l-importatur ta' l-oġġetti, jew il-kompliċi ta' Aquilina, jew li almenu kellu element ta' konoxxenza ta' dak illi kien qiegħed isir, tinkombi fuq il-Prosekuzzjoni, imbagħad *una volta* stabbilit dan, ċjoè li jew li kien l-importatur, jew kien il-kompliċi jew li kien fi kwalunkwe każ jaf x'inhu jiġri, l-oneru tal-prova jinkombi fuq l-imputat fit-termini tal-liġi. Però inizjalment kif ingħad, il-prova trid issir mill-Prosekuzzjoni;

L-Ewwel Qorti jidher illi strahet essenzjalment fuq żewġ konsiderazzjonijiet u ċjoè illi l-hin illi fih kien qed isir l-iskarikar minn fuq il-cruiser 'Babes' għal fuq il-vetturi ta' Aquilina u ta' l-imputat, ċjoè s-sitta ta' fil-għodu (6.00 a.m.) u dak illi l-istess imputat stqarr fl-*istatement* illi rrilaxxja lill-Pulizija wara illi kien ġie interrogat;

Din il-Qorti m'hiex daqstant impressjonata bil-hin daqskemm ġiet impressjonata l-Ewwel Qorti l-għaliex effettivament kif anke ssottometta l-appellant, is-sitta ta' fil-għodu m'huwiex, almenu kif tara din il-Qorti, xi hin li wieħed jista' neċessarjament jekwiparah ma' hin magħżul apposta biex isir xogħol fil-habi. Favur din it-tezi ta' din il-Qorti hemm żewġ fatturi - fl-ewwel lok il-lokal fejn kien qed isir l-iskarikar u fit-tieni lok l-ispejgazzjoni li ta Aquilina stess u ċjoè illi fit-tmienja ta' fil-għodu, Azzopardi kellu jkun lura għax-xogħol tiegħu u allura l-iskarikar kellu jsir kmieni;

Hemm però fattur importantissimu li johroġ mill-*istatement* ta' l-appellant illi għamel lill-Pulizija meta kien qed jiġi interrogat;

Meta kien qed jiġi interrogat, għall-mistqosija “Nghid sew li inti proprju konxju li dan ix-xogħol li dahħal Mark Aquilina huwa bil-kuntrabandu?” Huwa rrisponda “Stajt nimmagina”. U hija proprju din l-affermazzjoni illi mid-dehra wasslet lill-Ewwel Qorti biex tasal għall-konvinċimenti li l-imputat agixxa dolożament;

Għal din l-affermazzjoni, l-appellant illum qed jissott metti li l-interpretazzjoni li l-Ewwel Qorti tat għal dik it-twegiba tiegħu, kienet erroneja. Dan għaliex l-Ewwel Qorti ma tatx il-qies dovut lit-tifsira li ta l-uffiċjal prosekutur stess dwar it-twegibiet li huwa tah fl-*istatement* tiegħu. L-Ispettur Bayliss meta xehed qal testwalment “L-imputat fl-istqarrija li għamel miegħi huwa kien qalli li huwa sar jaf li l-oġġetti kienu kuntrabandu meta ġew il-pulizija fuq il-post”. Skond l-appellant il-kliem ta' l-uffiċjal prosekutur huma importanti għaliex jitfa' dawl ċar fuq is-sens intier ta' l-*istatement*. Huwa immagina jew kien konxju li x-xogħol li dahħal Mark Aquilina huwa bil-kuntrabandu mhux qabel jew waqt il-hatt iżda mal-wasla improvvisa u mhux mistennija tal-Pulizija. Hekk tagħmel sens din it-twegiba u mhux kif fehmita l-Ewwel Qorti – dan dejjem kif qed jissottometti l-appellant;

Huwa proprju f'dan l-isfond li trid tiġi kkunsidrata din il-kwistjoni;

Effettivament, thares minn fejn thares lejha din il-kwistjoni, din il-Qorti tara illi l-fatti li għandhom ikunu ta' bażi biex din il-Qorti tifhem sewwa x'għara f'dan il-każ, huwa s-segwentu u ċjoè:

(1) Li ma jidhirx li hemm provi anki indikazzjonijiet illi l-imputat seta' kien jaf x'ser jiġi skarikat minn fuq il-cruiser qabel ma effettivament wasal fuq il-post u beda l-iskarikar;

(2) Illi effettivament l-iskarikar sar minnu u minn Aquilina u ma hemm xejn x'jindika illi l-oġġetti illi kienu qed jiġu skarikati ma kinux identifikabbli, fis-sens illi ma hemm xejn x'jindika li l-imputat seta' ma ndunax *di che si trattava*;

(3) Illi effettivament l-imputat ma jirriżultax illi għamel xi domandi lil Aquilina dwar il-provenjenza ta' dawk l-oġġetti jew jekk fuq dawk l-oġġetti kienx thallas dazju, imma baqa' semplicement jgħinu fl-iskarikar u bit-tagħbija ta' l-istess fiż-żewġ vetturi;

(4) Illi meta ġew il-Pulizija ma setax ċertament ikollu – jekk qatt kellu – dubju dwar x'verament kien qiegħed jiġi skarikat;

(5) Illi d-domanda illi għamel l-Ispettur Bayliss lill-imputat ma kinitx xi waħda kkomplikata imma kienet ċara ħafna u ċjoè kien qiegħed jistaqsih bl-iktar mod skjett u ċar u kategoriku jekk hu kienx konxju li dan ix-xogħol li kien dahħal Mark Aquilina, kien bil-kuntrabandu għal liema domanda l-imputat ma qalx illi ma kienx jaf iżda qal li seta' jimmagina;

(6) Meta xehed l-Ispettur Bayliss qal ukoll dak illi qiegħed jasserixxi l-imputat u ċjoè illi meta interroga lill-imputat, dana qallu illi huwa sar jaf li l-oġġetti kienu kuntrabandu, meta ġew il-Pulizija fuq il-post;

(7) Inoltre jista' jiġi osservat ukoll diskors ieħor illi l-

imputat qal lill-Ispettur fl-*istatement* u *ċjoè* illi huwa *pressa a poco* kien jaf jew immagina illi l-merkanzija kienet ingabet minn Sqallija u *pressa a poco* wkoll kien jaf meta Aquilina kien wasal bil-*cruiser* tiegħu minn Sqallija;

F'dawn iċ-ċirkostanzi, din il-Qorti tara illi kwalunkwe persuna b'sens ta' dixxerniment ordinarju, ma setax ikollha l-iċken dubju dwar jekk kienx hemm possibbiltà li l-oġġetti li kienu qed jiġu skarikati, kinux oġġetti ta' kuntrabandu jew le. Dan qiegħed jingħad in linea generali speċjalment trattandosi tal-kwalità ta' l-oġġetti illi kienu qed jiġu skarikati, konsistenti *ċjoè* f'diversi kaxex ta' xrob u anki ta' għagin. Fil-każ prezenti mbagħad, hemm iktar minn hekk peress illi l-imputat kien jaf x'inhuwa l-generu ta' negozju ta' Aquilina u anki kien jaf illi l-istess Aquilina kien granet qabel, gie minn Sqallija permezz tal-*cruiser* tiegħu, kif ammetta hu stess. Din il-Qorti hija propensa illi temmen lill-imputat illi sal-mument illi waslu fuq il-moll biex isir l-iskarikar, huwa seta' ma kellu ebda *hjiel* ta' x'kien se jiġi skarikat – dan huwa verament possibbli – però mill-mument illi bdiet tinħatt il-merkanzija u titgħabba fil-vetturi, din il-Qorti sempliċement ma tistax temmen illi l-imputat seta' ma mmaginatx jew ma indunax jew almenu ma *hasibx* illi kien qed ikun komplici fl-iskarikar ta' merkanzija miġjuba Malta bil-kuntrabandu. Din il-Qorti anzi tgħid illi anki li kieku l-imputat ma kienx jaf lil Aquilina u sempliċement mar jagħti daqqa t'id, f'ċertu *hin* bilfors wieħed jistenna illi kellu jinduna effettivament x'kien qed isir. Altriment l-uniku konkluzjoni oħra li jkollha tasal għaliha din il-Qorti biex temmen lill-imputat hija li jew tikkonkludi li l-imputat huwa persuna talment nieqes minn sens ordinarju ta' dixxerniment illi sempliċement hadha '*for granted*' illi qed issir sempliċi operazzjoni ta' hatt ta' diversi oġġetti ta' l-ikel – konkluzjoni din li għal din il-Qorti ma hix verosimili

– jew inkella li l-imputat semplicement ma kienx assolutament jimpurtah minn x'kien qiegħed jġgri – konkluzjoni din ukoll illi din il-Qorti ma jidhrilhix illi għandha tabbraċċja. Biex din il-Qorti temmen illi l-imputat għax l-iskarikar kien qed isir b'mod strettament mhux klandestin imma f'post illi kien aċċessibbli għall-pubbliku, allura seta' jahseb ili kollox kien regolari, din il-Qorti a bazi ta' dak illi ngħad fuq u speċjalemnt tenut kont tal-konsiderazzjonijiet li ssem mew u ċjoè illi kien jaf illi Aquilina kien ġie minn Sqallija u li l-oġġetti kien qed jarahom *ictu oculi* jithattew minn fuq il-*Cabin Cruiser* u seta' jara l-kontenut tagħhom, din il-Qorti ma tarax illi tista' taċċetta anqas din it-tip ta' verżjoni;

Għalhekk l-ewwel konkluzjoni li qed tasal għaliha din il-Qorti hija illi għalkemm jista' jagħti l-każ, u anki probabbli, illi l-imputat ma kienx jaf għal x'hix kien diehel, f'ċertu mument, u ċjoè x'hin bdiet tinhatt il-merkanzija, huwa ma setax ma ndunax effettivament x'kien qed jinhatt u x'kien qed isir u ċjoè illi kienet qiegħda tiġi skarikata merkanzija imdahħla Malta b'kutrabandu, jew almenu li seta' kien hekk;

F'dan l-istadju din il-Qorti ser tikkunsidra wkoll aggravju ieħor illi għandu l-appellant u li jirrigwarda l-kummenti illi għamlet l-Ewwel Qorti fuq il-fatt illi huwa ma xehedx. Fis-sistema tagħna u kif inhuwa sapat, l-imputat m'huwiex obligat illi jixhed, anzi għandu d-dritt ta' skiet. L-unika riserva illi hemm fil-liġi hi li s-skiet tiegħu ma jistax isir monopolju minnu mill-Prosekuzzjoni. Però dan ma jimpediex lill-Qorti tikkumenta fuq in-nuqqas ta' deposizzjoni da parti ta' l-imputat f'ċertu ċirkostanzi fejn kontra l-imputat ikun hemm diġà akkwizit indizju qawwi ta' prova. L-oneru tal-prova ma jiġix necessarjament spustat fuq l-imputat, anzi jista' jingħad illi f'każijiet rarissimi

biss nemm dan l-ispustament ta' l-oneru tal-prova, però s-skiet ta' l-imputat f'ħafna ċirkostanzi jista' jservi biex il-Qorti tkun sprovista minn dik l-ispegazzjoni li talvolta tkun assolutament neċessarja biex il-verżjoni ta' l-imputat tkun tista' b'xi mod issib konfort. Din il-Qorti eżaminat dak illi qalet l-Ewwel Qorti f'dan ir-rigward u ma tarax li għandha x'tiċċensura fih;

L-appellant qiegħed jissottometti li tkun xi tkun il-linja li tiegħu din il-Qorti dwar fuq min fil-każ taħt eżami kien jinkombi l-oneru tal-prova, mill-kumpless tal-provi għandu jirriżulta biss il-presenza ta' l-imputat dak in-nhar tal-każ mhux il-parteċipazzjoni dołuża tiegħu f'att ta' kuntrabandu. Dana kif għa ngħad, illum jinsab kontradett mill-provi. Veru illi ma kienx l-imputat li importa f'Malta l-merkanzija, però l-ligi tad-Dwana ma tikkontemplax biss ir-reati ta' dawk illi jimpurtaw f'Malta oġġetti b'kuntrabandu, imma anki reati ta' dawk illi jgħinu fl-iskarikar u anki wara illi jkun sar l-iskarikar permezz tal-habi jew iż-żamma ta' l-istess oġġetti. L-imputat f'dan il-każ huwa responsabbli bil-parteċipazzjoni tiegħu, fl-iskarikar taħt il-ligi tad-Dawna u diffiċilment din il-Qorti tista' tara kif jista' jinqala' minn dan ir-reat peress illi kwalunkwe spjegazzjoni illi ttanta jagħti, m'hix sodisfaċenti għaliha;

Omissis;

Għal dawn il-motivi, hija tiddisponi mill-appell billi tirriforma s-sentenza appellata biss in kwantu infligġiet kontra tiegħu l-multa ta' erbat elef u ħamsa u tletin lira Maltija, tmienja u ħamsin ċenteżmu u erba' milleżmi (Lm4035.58,4) u minflok tikkundannah għall-multa ta' tmien mitt lira Maltija (Lm800) u tikkonferma l-kumplament kollu tas-sentenza inkluża l-konfiska tal-vettura esibita.