

9 ta' Diċembru, 1993

Imhalef: –

Onor. Joseph D. Camilleri B.A. LL.D.

Dentist Pasquale Demajo *noe*

versus

Michael Mallia *noe*

Spoll – Rekwiziti – Ordni Pubbliku

Mil-ligi johroġ illi sabiex jirnexxi fl-“actio spolii” l-attur għandu jipprova: a) il-pussess; b) il-fatt ta' l-ispoll; u ċ) illi l-azzjoni għar-radd tal-pussess tkun ittiegħdet mhux aktar tard minn xahrejn mill-att ta' spoll. L-azzjoni ta' spoll hi mizura ta' ordni pubbliku.

Il-Qorti: –

Rat l-att taċ-ċitazzjoni li bih l-attur ippremetta li illi huwa, permezz ta' l-aventi kawża tiegħu, xtara mingħand il-konvenut *nomine masonette*;

Omissis;

Peress illi s-soċjetà konvenuta u l-konvenut Ivor Zammit abbużivament u illegalment tellgħu ħajt fil-parapett fit-taraġ u ċjoè sal-“*winding stairwell*” biex b’hekk tneħħi l-aċċess min-naħa waħda tat-taraġ għall-masonette proprjetà tiegħu u kif ukoll it-tgawdija ta’ parti mill-parapett ta’ “*Villa Zimmermann*”;

Peress illi t-taraġ kellu żewġ aċċessi għal Villa u ċjoè jinfetaħ fi tnejn biex b’hekk kien jissejjaħ ‘*winding staircase*’;

Peress illi l-attur sar jaf b’din il-kostruzzjoni fil-25 ta’ Awissu 1989;

Peress illi b’din il-kostruzzjoni ta’ dan il-ħajt l-attur ġie spoljat mid-drittijiet tiegħu illegalment u abbużivament fit-tgawdija tal-proprjetà fil-pussess tiegħu;

Peress illi l-konvenut ġie interpellat biex jaqla’ l-ħajt li kkostruwixxa abbużivament u illegalment però xorta baqa’ inadempjenti. Premess dan kollu, l-attur talab li:

1. Jiġi ddikjarat u deċiż li l-konvenuti bnew ħajt fuq il-parapett ta’ *Villa Zimmermann* ta’ Xbiex Terrace, ta’ Xbiex sat-taraġ u b’hekk għalaq l-aċċess min-naħa waħda tal-“*winding stairwell*” għall-proprjetà ta’ l-attur u b’hekk ikkommettew spoll għad-danni ta’ l-istess attur;

2. Jiġi spurgat l-ispoll hekk kommess billi l-konvenuti jiġu ordnati jaqilgħu dan il-ħajt b' mod illi l-*"winding stairwell"* ikun aċċessibbli għall-attur miż-żewġ naħat tiegħu u dan fi żmien qasir u perentorju lilu stabbilit taħt is-sorveljanza ta' perit arkitett a spejjeż tal-konvenuti;

3. Fin-nuqqas ta' dan, tawtorizza lill-attur jagħmel dawk ix-xogħlijiet kollha neċessarji biex jaqla' dan il-ħajt it-tul kollu tiegħu a spejjeż tal-konvenuti;

Bl-ispejjeż kompriżi dawk ta' l-ittra interpellatorja ta' l-4 ta' Settembru 1989;

Rat id-dikjarazzjoni u n-nota tax-xhieda ta' l-attur;

Rat in-nota ta' eċċezzjonijiet tal-konvenut Michael Mallia bħala direttur tas-soċjetà *L. Farrugia and Sons Limited* li biha eċċepixxa:

1. Illi d-domandi attriċi huma infondati fil-fatt u fid-dritt peress li s-soċjetà attriċi m'għandhiex id-drittijiet u l-pretensjonijiet inkorporati fiċ-ċitazzjoni u kwindi ma tistax tagħmel it-talbiet taċ-ċitazzjoni kif jiġi ppruvat waqt it-trattazzjoni tal-kawża;

2. Illi l-eċċipjent kellu dritt li jesigi u jagħmel ix-xogħol indikat fiċ-ċitazzjoni għaliex sar fuq proprjetà esklussiva tas-soċjetà konvenuta u dawk ix-xogħlijiet ma naqqsu b'ebda mod id-drittijiet tas-soċjetà attriċi naxxenti mill-kuntratt notarili;

3. Salvi eċċezzjonijiet oħra;

Rat in-nota ta' l-eċċezzjonijiet tal-konvenut Zammit li biha eċċepixxa:

1. Illi d-domandi attriċi fil-konfront tiegħu huma infondati fil-fatt u fid-dritt għaliex huwa ma għandu ebda proprjetà fuq is-sit speċifikat fiċ-ċitazzjoni u ma esegwixxa ebda xogħol, u għalhekk għandu jiġi *liberat et observantia*;

2. Salvi eċċezzjonijiet oħra;

Omissis;

Rat id-digriet ta' l-24 ta' Marzu 1993 li bih gie rrevokat l-inkarigu li ngħata lil Dr. Saviour Demicoli bħala Assistent Ġudizzjarju u bl-istess digriet l-istess Dr. Demicoli gie nnominat Perit Legali biex jirrelata dwar id-domanda wara li jjeħu konjizzjoni ta' l-eċċezzjonijiet;

Rat li l-imsemmi Perit ipprezenta u ħalef ir-relazzjoni tiegħu debitament fl-udjenza tat-23 ta' Ġunju 1993;

Eżaminat bir-reqqa din ir-relazzjoni kif ukoll il-verbali tas-seduti miżmuma u l-provi kollha li tressqu;

Rat l-atti l-oħra kollha tal-kawża;

Ikkunsidrat:

Illi l-attur qiegħed jesperixxi azzjoni ta' spoll ipprivileggjat, ibbażata fuq l-artikolu 535 tal-Kodiċi Ċivili li jiddisponi hekk:

“(1) Jekk persuna tiġi bil-vjolenza jew bil-moħbi

mneżżgħa mill-pussess, ta' liema xorta jkun, jew mid-detenzjoni ta' haġa mobbli jew immobbli, hija tista', fi żmien xahrejn mill-ispoll, titlob b'azzjoni kontra l-awtur ta' l-ispoll, li terġa' tigi mqiegħda f'dak il-pussess jew f'dik id-detenzjoni kif jingħad fl-artikolu 791 tal-Kodiċi ta' Organizzazzjoni u Proċedura Ċivili;

(2) Dan it-tqegħid mill-ġdid fil-pussess jiġi ordnat mill-Qorti, ukoll jekk il-konvenut ikun is-sid tal-ħaġa li tagħha l-attur ikun bata l-ispoll'';

Illi l-ġharef Perit Legali kkummenta hekk fuq din l-azzjoni:

Mil-liġi johroġ illi sabiex jirnexxi fl-*actio spoli*, l-attur għandu jipprova:

- (a) il-pussess;
- (b) il-fatt ta' l-ispoll;
- (ċ) illi l-azzjoni għar-radd tal-pussess tkun ittiegħdet mhux aktar tard minn xahrejn mill-att ta' spoll;

Rigward id-definizzjoni tal-pussess fl-ambitu ta' l-*Actio spoli* l-esponent jiċċita l-każ **Cassar vs Cassar** (Vol. 38, pt. 1 p. 123) fejn il-Qorti waslet għall-konkluzjoni illi kwalunkwe pussess huwa meritevoli ta' protezzjoni u l-estensjoni ta' dina l-protezzjoni hija tali li anki l-pussess li jitnissel minn "*causa injusta*" huwa difiż mil-liġi kontra l-ispoll vjolenti u klandestin; kwindi anki pussess prekarju huwa soġġett għall-protezzjoni;

F'dan ir-regward l-esponent jiċċita wkoll il-każ **Vincent Chircop vs Emanuel Galea** (Deċiż 26 ta' Ġunju 1987 Prim'Awla

tal-Qorti Civili per Onor. Imħallef Victor Borg Costanzi LL.D.) fejn il-Qorti ddikjarat illi: “Il-Qorti f’kawża ta’ spoll bħal ma hi din ma għandhiex tidhol fil-kwistjoni jekk il-pussess ta’ l-attur huwiex wieħed prekarju jew le. Il-Kodiċi Ċivili, fl-artikolu 572 jagħti l-azzjoni għal spoll lil kull min bil-vjolenza jew klandestinament jitteħidlu l-pussess jew mid-detenzjoni ta’ haġa mobbli jew immobbli, ikun ta’ liema xorta jkun dana l-pussess, anke jekk dan il-pussess, kif il-konvenut jippretendi li kien dak ta’ l-attur, ikun b’titolu prekarju”;

Il-Perit Legali rrifera għall-kawża “**Kan. Salvatore Ellul vs Kan. Giuseppe Farrugia**” (17-2-1953, Vol. XXXVII.II. p. 642) fejn gie ritenut: “Il-pussess tal-haġa f’min isofri l-ispoll jista’ jkun ta’ kwalunkwe xorta saħansitra semplicement materjal u ta’ natura prekarja... anki pussess qasir hafna u saħansitra pussess momentarju huwa biżżejjed li jawtorizza l-eżercizzju ta’ din l-azzjoni”;

Il-Perit Legali ċċita silta mit-*Torrente (Manuele Di Diritto Privato – Nona edizione – Giuffrè Editore, p. 366)* fejn jingħad: “*In omaggio al principio*” “*spoliatus ante omnia restituendus*”, il detentore qualificato (per es. l’inquilino) può agire anche contro il possessore che l’abbia spogliato: anche se il locatore venta un diritto all’restituzione della cosa, potrà far valere questo in giudizio ma non gli è consentito farsi giustizia da sè ponendo in essere un’attività violenta o clandestina”;

Gie sottomess illi l-azzjoni ta’ spoll hi mizura ta’ ordni pubbliku. Di fatti fil-kawża “**Francesco Mifsud vs Michele Cassar**” (8-3-1943) Vol. XXXII.I.p.296) il-Qorti qalet illi: L-azzjoni ta’ spoll li ġejja mid-dritt Ruman, “*de vi et clandestina possessione*” kienet sensibilment modifikata mid-Dritt Kanoniku

u fid-Dritt Sikulu. Id-Dritt Kanoniku introduċa l-prinċipju “*spoliatus ante omnia restituendus*”, ibbażata fuq il-konsiderazzjoni ta’ ordni pubbliku illi dak li jiġi spoljat vjolentement, jew klandestinament, għandu jiġi difiż mit-tribunali, u min ikun għamel dak l-ispoll ma jkunx jista’ jgħib ebda difiża;

Id-Dritt sikulu kien stabbilixxa illi meta din l-azzjoni tkun eżerċitata “*infra bimestre*” għandu jkollha ċerti privileggi. Il-liġi tagħna qagħtet kwistjoni li kien hemm u għad hemm fid-duttrina fuq in-natura tal-pussess, u stabbiliet illi dan il-pussess jista’ jkun ta’ kwalunkwe natura”;

Il-Qorti fil-kawża “**Elisea Cesareo vs Victor Trapani**” (26-6-1950. Vol. XXXIV.II. p. 594) qalet illi skond il-liġi l-azzjoni ta’ spoll tispetta lil kwalunkwe persuna li tiġi bil-moħbi jew bil-vjolenza mneżża’ mill-pussess ta’ liema xorta jkun. L-iskop preċipwu ta’ dina l-azzjoni hija r-repressjoni ta’ l-użu tal-vjolenza privata, u r-rimedju possessorju bħala omagġ tal-massima legali ‘*spoliatus ante omnia restituendus*’, il-għaliex bħala miżura ta’ ordni pubbliku hija diretta sabiex timpedixxi lil xi hadd jagħmel għustizzja min jeddu u b’idejh kif ukoll l-għaliex hija provvediment intiż sabiex jikkonserva u jzomm il-paċi pubbliku”;

Fil-kawża “**Giuseppe Muscat vs Assunta Farrugia**” (24-11-1956 Vol. XLII. p. 897) il-Qorti qalet illi l-azzjoni ta’ spoll ikkontemplat fid-disposizzjoni 535 (dak iż-żmien 572) tal-Kodiċi Ċivili hija eminentement ta’ ordni pubbliku;

Illi l-għaref Perit Legali għamel riferenza dettaljata għall-provi li tressqu u ssottometta illi l-attur irnexxielu jipprova

sodisfaċentement it-tliet elementi msemmija ta' *l-actio spoli*;

Infatti l-attur irnexxielu jipprova li huwa kellu **pussess** tat-taraġ fuq n-naħa tal-lemin kif ukoll pussess fuq il-parti tal-lemin tal-parapett quddiem il-bieb tal-fond tiegħu;

L-attur irnexxielu jipprova wkoll huwa gie **spoljat** minn dan il-pussess bil-bini tal-ħajt li qasam l-parapett fi tnejn. Dan il-ħajt (li hu fotografat fid-Dok. 126) huwa mibni minn tarf sa tarf u b'hekk għalaq l-aċċess għall-fond ta' l-attur mit-taraġ tan-naħa tal-lemin. *L-attur irnexxielu jipprova wkoll li dan il-ħajt* inbena mis-soċjetà konvenuta b'istigazzjoni tal-konvenut Zammit li wkoll issorvelja x-xogħol. Il-konvenut Zammit ried li jsir dan il-ħajt tal-balavostri fuq il-parapett minħabba li xtaq illi l-użu ta' l-aċċess għall-proprjetà tiegħu tkun esklussiva u b'hekk jinqata' l-inkonvenjent ta' terzi. L-attur irnexxielu jipprova wkoll li l-azzjoni odjerna intavolaħa fi żmien xahrejn mill-ispoll;

Illi l-Perit Legali Dottor Demicoli eżamina l-eċċezzjonijiet kollha li rressqu l-konvenuti fid-dawl tal-provi u fid-dawl tal-prinċipji legali li jirregolaw din l-azzjoni;

Omissis;

Illi minn eżami akkurat tal-Provi miġbura jidher li l-istess Perit għamel apprezzament tajjeb u ġust tal-provi li rressqu l-kontendenti u applika korrettement il-prinċipji ta' dritt li jirregolaw il-każ. *Għalhekk, il-Qorti tagħmel tagħha l-konklużjonijiet peritali u dan għar-raġunijiet* indikati fl-istess relazzjoni li qegħdin jiġu addottati;

Għal dawn il-motivi tiddeċidi billi prevja li tiċhad l-

ecċezzjonijiet kollha tal-konvenuti, tilqa' l-ewwel talba ta' l-attur *nomine* kif dedotta, tilqa' t-tieni talba tiegħu u tipprefiggi lill-konvenuti terminu ta' xahrejn mil-lum għat-tneħħija tal-ħajt in kwistjoni, taht is-sorveljanza ta' l-AIC Joseph Huntingford, u tilqa' wkoll it-tielet talba ta' l-attur, kif dedotta;

L-ispejjeż kollha jithallsu mill-konvenuti, indaqs bejniethom.
