

28 ta' Jannar, 1993

Imhallel: -

Onor. Dottor Joseph Said Pullicino B.A., LL.D.

Fedele Dalli

versus

Alfred Caruana

Bejgh ta' Vettura - Forma Skritta - "Karrozza bil-Mutur"

Hu stabbilit illi l-ligi tirrikjedi l-forma skritta, mhux biss "ad probationem" imma "ad substantiam et validitatem". Il-

konvenzjoni ta' bejgħ ta' vettura bla skrittura ma tistax tiswa biex issostni azzjoni jew eċċezzjoni. L-inosservanza ta' din il-forma preskritta bil-liġi gġib il-konsegwenza tan-nullità jew l-ineżistenza tal-kuntratt "ipso jure".

Biex trasferiment ikun meħtieġ li jsir bil-miktub il-vettura trid attwalment tkun f'posizzjoni li tkun immexxija b'forza mekkanika. Fil-każ in diżamina tali formalità ma kinitx meħtieġa inkwantu jirriżulta sodisfaċentement ippruvat illi l-konvenut attwalment xtara "body" ta' karozza li ma tistax tiġi kkwalifikata bħala "motor car" fis-sens tal-liġi, in kwantu ma kellhiex il-forza mekkanika awtonoma li tirrikjedi l-liġi.

Il-Qorti: –

Rat l-att taċ-ċitazzjoni tat-13 ta' Ġunju, 1991, li bih l-attur wara li ppremetta illi huwa proprjetarju ta' karozza ta' tip *Austin Martin* li gġib in-numru antik 5392 u li hu biegħ din il-karrozza li ċertu Ninu minn *Hal-Qormi* li kellu jhallasha bin-nifs u li ma saritx skrittura kif trid il-liġi għat-trasferiment ta' din il-karrozza u wisq anqas applikazzjoni lill-awtoritajiet kompetenti għar-registrazzjoni tagħha;

U wara li ppremetta illi għalhekk il-proprjetà ta' l-istess karrozza għadha tiegħu u li llum l-istess karrozza mingħajr il-kunsens u kontra l-volontà ta' l-attur giet, għal xi raġuni fil-pussess tal-konvenut li meta mitlub biex jirrilaxxaha, irrifjuta;

Jgħid għalhekk il-konvenut għaliex din il-Qorti ma għandhiex:

1. Tiddikjara illi l-karrozza *Aston Martin* numru 5392 hija ta' proprjetà assoluta ta' l-attur;

2. Tiddikjara illi l-konvenut qiegħed jiddetjeni illegalment u in “*mala fede*” fil-pussess tiegħu l-karrozza fuq imsemmija;

3. Tikkundanna lill-istess konvenut biex fi żmien qasir u perentorju li tistabbilixxi din il-Qorti jirritorna l-istess karrozza lill-attur;

4. Illi fin-nuqqas jiġi kkundannat iħallas il-valur tagħha bl-imghax legali;

Rat in-nota ta’ l-eċċezzjonijiet tal-konvenut li biha eċċepixxa:

1. Illi preliminarjament, l-intempestività u l-irritwalità ta’ l-azzjoni attriċi, peress li t-talbiet attriċi ma jistgħux jiġu milqugħa jekk mhux bħala konsegwenza ta’ dikjarazzjoni ta’ nullità tan-negozju li sar bejn l-attur u l-ewwel akkwirent minnu tal-vettura, liema dikjarazzjoni ma ġietx mitluba f’din il-kawża u lanqas ma tista’ tintalab la darba dik il-persuna m’hix fil-kawża;

2. Illi fit-tieni lok u bla preġudizzju għall-premess, l-irritwalità tad-domandi attriċi peress li jekk hu veru li l-ewwel trasferiment sar mingħajr skrittura, allura l-attur kien kompartecipi fl-illegalità u ma jistax illum jibbaża azzjoni fuq l-illegalità tiegħu stess, u dan a bażi tal-prinċipji “*nemo ex proprio dolo consequitur actionem*” u “*ex propria culpa non oritur actio*”;

3. Illi fit-tielet lok u bla preġudizzju għall-premess, l-attur ma għandux dritt li jieħu lura l-vettura u dan peress li, jekk l-ewwel trasferiment sar mingħajr kitba, il-kawża tan-negozju huwa illeċitu għaž-żewġ partijiet (ara artikolu 991(2) tal-Kodiċi

Ċivili);

4. Illi fir-raba' lok u bla preġudizzju għall-premess, l-esponenti xtara l-vettura in buona fede mingħand Vincent Zammit permezz ta' skrittura li ġgħib id-data tat-28 ta' April, 1982, u għalhekk, trattandosi ta' mobbli, huwa għandu jitqies il-proprjetarju tal-vettura in kwistjoni, independentement mir-relazzjoni ġuridika ta' bejn l-attur u l-akkwiredent mingħandu tagħha;

5. Illi fil-hames lok u bla preġudizzju għall-premess, l-istat tal-vettur kien tali li ma setgħetx tissejjaħ "*motor car*" fis-sens tal-liġi, u, għalhekk, ma kienx hemm bżonn skrittura għat-trasferiment tagħha, u għalhekk, kull trasferiment li seta' sar tal-vettura meta kienet f'dan l-istat huwa validu;

Omissis;

Ikkunsidrat:

L-attur kien u jippretendi li għadu proprjetarju ta' karrozza *Austin Martin* bin-numru antik 5392, illum fil-pussess tal-konvenut. Hu qed jitlob lill-Qorti tiddikjara illi din il-karrozza hija ta' proprjetà assoluta tiegħu u li l-konvenuta qed jiddeteniha illegalment u *in mala fede*. Qed jitlob konsegwentement li l-konvenut jiġi kkundannat jirritorna l-vettura lilu, jew fin-nuqqas il-valur tagħha;

Jirriżulta mid-dikjarazzjoni ġuramentata ta' l-attur u mix-xieħda tiegħu illi hu qed jibbaża t-talbiet tiegħu fuq il-premess illi:

1. Hu "**kien biegh** din il-karrozza lil ċertu Ninu minn

Hal-Qormi” mhux parti fil-kawża, li ngħata l-pussess tagħha;

2. Li bejnu u dan Ninu ma sarux il-proċedimenti neċessarji għat-trasferiment ta' l-istess karrozza u għalhekk dina għadha ta' proprjetà tiegħu;

3. Li hu sar jaf li l-karrozza għal xi raġuni għaddiet fil-pussess tal-konvenut;

Jingħad qabel xejn biex il-kawża titqiegħed fuq il-binarij għuridiċi korretti, illi huwa ormai paċifiku fil-ġurisprudenza illi l-forma ta' l-iskrittura f'kazijiet ta' **komprovendità** ta' vetturi, hi waħda *di rigore* (vide “Henry Falzon *proprio et nomine vs Carmelo Tanti*” (Appell Ċivili, 7 ta' Diċembru, 1956) Vol. XL. P.I, pg. 583; “Caruana vs Bonnett” (Prim'Awla per Imħallef M. Caruana Curran, 12 ta' Diċembru, 1962)). Hu stabbilit illi l-liġi tirrikjedi l-forma skritta, mhux biss “*ad probationem*” imma “*ad substantiam et validitatem*”. A differenza tan-nuqqas tal-boll fuq skrittura li jista' jiġi rrimedjat, il-konvenzjoni ta' bejgħ ta' vettura bla skrittura ma tistax tiswa biex issostni azzjoni jew eċċezzjoni. L-inosservanza ta' din il-forma preskritta bil-liġi ggħib il-konsegwenza tan-nullità jew l-ineżistenza tal-kuntratt “*ipso jure*”;

Inoltre gie wkoll ritenut illi: “Għalkemm il-pussess u *buona fede* ta' oġġetti mobbli jekwivali għal titolu, però din ir-regola ma tapplikax fil-każ ta' trasferiment ta' vettura bil-mutur mingħajr skrittura. In-nuqqas ta' skrittura ordnata bil-liġi tiddistruggi l-presunzjoni tal-*buona fede* fl-akkwiredent, għaliex hi massima fundamentali li kull persuna hi preżunta li taf il-liġi” (Maġġur Hanibal Scicluna *nomine vs Avv. Dr. Edgar Grima et nomine* - Vol. XLIX, P. II, pg. 763);

L-istess sentenza tenunċja wkoll is-segwenti prinċipji rilevanti għall-eċċezzjonijiet tal-konvenut:

“Il-Qorti trid, tipprexindi mill-prova taċ-ċirkostanzi jew indizji oħra ta’ l-eżistenza o meno tal-*buona fede* u l-prova magħmula mill-attur ... li ma saritx skrittura, hija *per se* suffiċjenti biex il-Qorti ssibhom (il-konvenuti) *in mala fede* fl-akkwist u l-pussess tagħhom. Anzi kif tajjeb issottometta d-difensur ta’ l-attur, lanqas ma huwa proprjament il-każ li l-konvenuti jakkampaw akkwist *in buona fede*, meta l-akkwist tagħhom huwa effettivament inezistenti. **Biex ikunu jistgħu jissollevaw id-difiża tal-*buona fede* tagħhom, huma għandhom qabel xejn jipprovaw li għamlu akkwist u dana ma għamlux**”;

Hu ċar illi fid-dawl ta’ dawn il-prinċipji gwida, l-attur kien jittanta l-azzjoni tiegħu b’ suċċess kieku pprova l-fatti li huma l-bażi tal-premessi tat-talbiet tiegħu. Fost dawn il-fatti bażilari hemm tnejn li ċertament l-attur irid neċessarjament jipprova – a. li l-vettura ma gietx ittrasferita bi skrittura; u b. li l-oġġett mobbli ttrasferit hu effettivament vettura, fis-sens ta’ “*motor car*” kif trid il-ligi;

A. Hu l-attur li jrid jipprova li ma saritx skrittura meta hu ttrasferixxa l-*Austin Martin* lil Anthony Saliba, li hu xhud f’din il-kawża, imma mhux parti. Jirrizulta illi n-negozju li kien sar bejniethom kien wieħed ta’ tpartit ta’ karrozzi, b’dan li Saliba “kellu jżidu xi haġa tal-flus”. L-attur hekk jixhed in kontro-eżami: “Jien ngħid li mal-bennej (Saliba), jidhirli li konna għamilna karta, ma nafx x’għara minnha, ma kontx naf li ġejjin f’dawn l-affarijiet. **Din il-karta ma għadbiex teżisti u għandi m’hux qiegħda. Jiena jidhirli li konna għamilna din il-karta**

bejnietna". B'dawn id-dikjarazzjonijiet kategoriċi l-attur, waħdu, jinnewtralizza l-premessa illi ma saritx skrittura meta kkonseña l-*Austin Martin* lil Saliba. Hu veru illi l-istess Saliba jixhed li ma saritx skrittura ma' l-attur fuq il-karrozza: "Ma għamilna l-ebda skrittura bejnietna ... Jiena ma kontx naf li ridt nagħmel skrittura biex il-karrozza ssir tiegħi". Il-konflitt bejn iż-żewġ kontraenti fin-negozju hu ċar daqs kemm hu ovvju illi min jallega fuq fid-dover li jrid jipprova. Jiġi nnotat illi proċeduri tat-transfer tal-vettura li Saliba għadda lill-attur sar, u fir-rigward ta' din il-karrozza, xi skrittura naturalment neċessarjament saret;

Jibqa' allura dejjem id-dubju li, *una volta si trattava*, ta' ftehim u negozju ta' tpartit li fih kien hemm involut żewġ vetturi, hu probabbli li xi forma ta' skrittura saret u li din kienet tkopri n-negozju kollu. L-attur, fil-premessi tiegħu fiċ-ċitazzjoni u fid-dikjarazzjoni ġuramentata tiegħu, qagħad ferm attent li jispeċifika li "ma saritx skrittura kif trid il-ligi għat-trasferiment ta' din il-karrozza, u wisq anqas applikazzjoni lill-awtoritajiet kompetenti għar-registrazzjoni tagħha". Waqt li hu paċifiku li l-proċedura tat-trasferiment tal-liċenzja tal-karrozza ma sarx, hemm dubju serju jekk saritx l-iskrittura dwar it-trasferiment tal-proprjetà tagħha lil Saliba, u hi din l-iskrittura li l-ligi tirrikjedi "*ad validitatem*" biex jiġi konkjuż in-negozju. Skrittura li tista' tiegħu vari forom, inkluż dik li tghaddi l-proprjetà lill-kompratur, anke jekk, kif jirriżulta f'dan il-każ, ma jkunx thallas il-bilanċ kollu dovut. L-attur venditur seta' wkoll irriserva favur tiegħu l-proprjetà ta' l-oġġett mibjugħ sakemm jithallas il-prezz kollu. Din il-prova però kienet tinkombi fuq l-attur li jrid jissodisfa lill-qorti li fl-iskrittura li hu jaċċetta u jsostni li ffirma, kien hemm il-*pactum reservatum domini*, pendent i l-hlas tal-prezz konvenut;

Tali prova l-attur ma għamilhiex b'mod sodisfaċenti u kull dubju għandu jmur allura favur il-validità tan-negozju;

B. Il-konvenut qed jeċċepixxi inoltre illi l-istat tal-vettura kien tali li ma setgħetx tissejjaħ "*motor car*" fis-sens tal-liġi, u għalhekk ma kienx hemm bżonn skrittura għat-trasferiment tagħha. Dan ifisser skond il-konvenut, li kull *transfer* li seta' sar tal-vettura meta kienet f'dan l-istat kien validu, avolja l-ftehim sar verbalment. F'dan ir-rigward sewwa li jiġi rreġistrat xi provi rriżultaw;

Omissis;

L-Ordinanza dwar ir-Regolament tat-Traffiku, Kapitolu 65, fl-artikolu 2, tiddefinixxi "*motor car*" bħala li tfisser "vettura mmexxija b'forza mekkanika". Din id-definizzjoni tirrikorri anke f'leġislazzjonijiet oħrajn li jirrigwardaw il-karrozzi bil-mutur. Infatti anke l-liġi dwar it-Taxxa fuq id-Dokuemnti, Kapitolu 294, titkellem fuq "taxxa fuq trasferiment ta' karrozza **bil-mutur**" (artikolu 39) u tesigi fl-artikolu 40(1) li "kull trasferiment li għalih japplikaw l-artikolu 38 u 39 ta' dan l-Att taht il-piena ta' nullità għandu jsir bil-miktub". Dan ifisser illi biex trasferiment ikun meħtieġ li jsir bil-miktub il-vettura trid attwalment tkun f'posizzjoni li tkun **immexxija b'forza mekkanika**. Issa hu ċar li waqt li fil-każ tat-trasferiment bejn l-attur u l-ewwel "kompratur", Anthony Saliba, kien jeħtieġ l-iskrittura in kwantu l-karrozza indubjament kienet f'posizzjoni illi tiġi misjuqa, fil-każ tat-trasferiment bejn Vincent Zammit u l-konvenut, tali formalità ma kinitx meħtieġa, in kwantu jirriżulta sodisfaċentement ippruvat illi l-konvenut attwalment xtara "*body*" ta' karrozza li ma tistax tiġi kkwalifikata bħala "*motor car*" fis-sens tal-liġi, in kwantu ma kellhiex il-forza mekkanika awtonoma

li tirrekjedi l-ligi;

Hi gusta għalhekk l-eċċezzjoni tal-konvenut illi “l-istat tal-vettura kien tali li ma setgħetx tissejjaħ “*motor car*” fis-sens tal-ligi”. It-teżi tal-konvenut, issib ukoll sostenn fil-fatt illi *number plates* antiki ma gewx irritornati lill-Awtorità Kompetenti u ma kienx hemm fil-fatt ordni li tali “*number plates*” jigu rritornati. Imma biss li jigu mibdula f’każ illi l-karrozza tkun trid tiġi liċenzjata għat-triq bin-“*number plates*” il-godda. Il-fatt li dawn qatt ma gew irritornati għal dan l-iskop, hi prova ulterjuri, jekk kien hemm bżonnha, illi l-vettur damet għal snin twal “*off the road*”;

Fid-dawl tal-premess mhux il-każ illi tiġi kkunsidrata u deċiża l-kontro-talba tal-konvenut;

Il-ħames eċċezzjoni tal-konvenut għalhekk ser tiġi akkolta;

In vista ta’ dan il-Qorti hi tal-fehma li m’hux il-każ li tiddilunga ulterjorment fuq l-eċċezzjonijiet l-oħra tal-konvenut. Tinnota biss illi:

a. L-ewwel eċċezzjoni ta’ l-intempestività ta’ l-azzjoni ma tregix, in kwantu l-Qorti ma hijiex tissindika b’din is-sentenza l-validità tal-ftehim bejn l-attur u l-ewwel akkwirent tal-vettura. Eżaminat u ddeċidiet biss dwar il-validità tat-titolu li bih il-konvenut akkwista l-proprjetà tal-“vettura” u qiegħed jiddetjeniha;

b. Dwar it-tieni u t-tielet eċċezzjoni, jingħad li m’hux korrett il-konvenut li jekwivali n-nullità ta’ l-att minħabba difett ta’ forma ma’ l-illegalità tiegħu jew ma’ l-illicejità tan-negozju.

Is-sanzjoni tad-difett fil-forma fil-kaz in ezami hi n-nullità tan-negożju li twassal għall-ineżistenza tiegħu. Dak li għal-liġi jitqies bħala li qatt ma kien u qatt ma eżista, ma jistax jiġi meqjus bħala illegali jew illeċitu. Il-prinċipji kkwotati fl-eċċezzjonijiet mill-konvenut f'dawn ir-rigward, allura ma jirriżultawx applikabbli għall-kaz;

ċ. Fir-rigward tal-“*buona fede*” avanzata mill-konvenut fir-raba' eċċezzjoni tiegħu, l-ipotesi – li ma rriżultawx ippruvata – li l-vettura trasferita kienet “*motor car*” – dan l-aspett ġie ttrattat aktar 'il fuq u ġie sottolinejat li l-ġurisprudenza ma tammettix il-*buona fede* f'kazi simili;

Għal dawn il-motivi l-Qorti tiddeċidi l-kawża billi:

a. Tassjeni milli tiegħu konjizzjoni tal-kontro-talba;

b. Tilqa' l-hames eċċezzjoni tal-konvenut u tiċhad l-eċċezzjonijiet l-oħra kollha għar-raġunijiet kif fuq spjegat fil-korps tas-sentenza;

ċ. Tiċhad it-talbiet ta' l-attur;

L-ispejjeż jithallsu mill-attur, barra dawk relattivi għall-eċċezzjonijiet kollha barra l-hames waħda u tal-kontro-talba li jiġu sopportati mill-konvenut. Jibqa' riservat favur l-attur kull dritt ta' azzjoni kompetenti lilu kontra l-ewwel kompratur, Anthony Saliba, għall-ħlas ta' kull bilanċ lilu dovut fuq il-prezz tal-vettura.