

14 ta' Jannar, 1956.

Imħallef:

Onor. Dr. A. Magri, B.Litt., LL.D.

Anna Attard et versus Carmelo Attard

**Provi — Xhieda kontra l-Miktub — Simulazzjoni**

*Il-gurisprudenza preponderanti f'materja ta' simulazzjoni hija fis-sens illi r-rimedju tas-simulazzjoni jista' jigi esperit mhux biss minn terzi persuni, imma anki minn kull waħda mill-partijiet li hađu parti fil-kuntratt pretiż simulat.*

*Il-użu wkoll ormoġ stabbilit fil-gurisprudenza taġġna illi r-regola "con-*

*tra testimonium scriptum testimonium non scriptum non fertur*"  
 mhix applikabbli meta l-att miktub jigi mpunjat b'simulazzjoni.  
 Għaldaqstant, jekk jirriżulta li l-kuntratt impunjat qiegħed jigi  
 attakkat minhabba simulazzjoni, min jattakkah għandu jkollu l-  
 opportunità li joġmel anki provi testimonjali b'ix juri x'kienet  
 ir-reatta stipulata fil-kuntratt impunjat.

Il-Qorti;—Rat iċ-ċitazzjoni li biha l-attriċi, premessi d-dikjarazzjonijiet u mogħtija l-provvedimenti kollha oppor-  
 tuni, peress li b'kuntratt fl-atti tan-Nutar Joseph Gatt tat-  
 12 ta' Awissu, 1943, hawn eżibit markat Dok. A, l-attriċi,  
 rappreżentata mill-mandatarju tagħha Giuseppe Cauchi,  
 bieghet lil-konvenut it-terran iż-Żejtun, Triq Bondoljer,  
 numru 21, għall-prezz ta' £200, li minnhom £122.5.0 tpaċew  
 ma' somma ugwali kostitwita b'att ieħor ta' l-istess Nutar  
 tat-18 ta' Mejju, 1943, hawn eżibit markat Dok. B; u peress  
 illi fil-kuntratt l-ewwel imsemmi gie dikjarat li l-bilanċ ta'  
 £77.15.0 kien thallas lill-venditriċi mill-konvenut; u peress  
 li, non ostanti din id-dikjarazzjoni, il-konvenut fil-fatt ma  
 hallax gatt din is-somma hekk dovuta lill-attriċi; talbet li  
 l-konvenut, prevja, jekk hemm bżonn, id-dikjarazzjoni tas-  
 simulazzjoni ta' dak dikjarat fl-ewwel att fuq imsemmi,  
 publikat min-Nutar Joseph Gatt fit-12 ta' Awissu, 1943,  
 ikun kundannat li jhallas lill-attriċi s-somma fuq indikata  
 ta' £77.15.0 lilha dovuti għar-raġunijiet premessi, bl-imgha-  
 xijiet legali fuq l-istess ammont mid-data ta' l-att, 12 ta'  
 Awissu, 1943, sal-ġurnata ta' l-effettiv pagament. Bl-ispej-  
 jeż, komprizi dawk ta' l-ittra uffiċjali tad-9 ta' Novembru,  
 1951;

*Omissis;*

Ikkunsidrat, dwar l-ewwel eċċezzjoni tal-konvenut;

Illi l-konvenut qiegħed jopponi ruħu għall-provi testi-  
 monjali għal żewġ raġunijiet, (1) għaliex simulazzjoni ma  
 hemmx u l-partijiet kitbu fl-att dak li tassew riedu, u (2)  
 għaliex il-prova testimonjali f'materja ta' simulazzjoni hija  
 ammessa biss favur it-terzi li ma hadux parti fl-att impun-  
 jat:

Illi l-ewwel motiv jirrigwarda l-meritu, u jkun jista'  
 jigi aċċertat jekk l-att jirrapprezentax il-vera volontà tal-

partijiet u r-realtà vera ta' dak li huma riedu, wara li jin-stemghu l-provi fil-meritu;

Illi kwantu ghat-tieni motiv, il-ġurisprudenza preponderanti hija fis-sens illi r-rimedju tas-simulazzjoni jista' jiġi esperit mhux biss minn terzi persuni, imma anki minn kull wahda mill-partijiet fil-kuntratt (Kollez. XXIX-I-837);

Illi mbagħad, kwantu għall-prinċipju "contra scriptum testimonium non scriptum non fertur", huwa ormaj stabblit fil-ġurisprudenza tagħna illi din ir-regola mhix applikabbli fil-każ li l-att miktub jiġi mpunjat b'simulazzjoni (Kollez. XXVI-I-149; u App. Civ. 6 ta' Gunju 1955, in re "Mary Gatt vs. Onor. Edgar Cuschieri ne.");

Illi, għalhekk, jeħtieġ jiġi eżaminat jekk l-attriċi hijiex qiegħda f'din il-kawża tattakka l-kuntratt tal-bejgħ stipulat mal-konvenut minhabba simulazzjoni jew għal xi motiv ieħor. Fic-ċitazzjoni hija ppremettiet illi fil-kuntratt kien ġie dikjarat li l-bilanċ tal-prezz, ammontanti għal £77.15.0, kien tħallas lilha mill-konvenut, mentri fil-fatt ma kienx tħallas, u għalhekk talbet li dik id-dikjarazzjoni tkun dikjarata simulata. It-termini ta' dina t-talba huma ċari biżżejżjed, u kwindi l-attriċi għandha d-dover li tissostanzja l-pretensjoni tagħha — ħaġa li, skond il-ġurisprudenza, hija tista' tagħmel anki permezz ta' provi testimonjali;

Illi, almenu skond kif allegat mill-attriċi, tirrikorri (salva dejjem il-prova) is-simulazzjoni fil-konċett ġuridiku tagħha. Difatti, huwa simulat l-att meta bil-volontà tal-partijiet ikollu sinifikat apparenti divers minn dak li realment għandu (Kollez. XXXII-I-138, ċitata mill-istess konvenut). F'dan is-sens hija wkoll id-dottrina (ara Butera, Simulazione nei Negozi Giuridici, para. 1);

Illi, fid-dawl ta' dan il-prinċipju, il-pretensjoni ta' l-attriċi taqa' fil-konċett ġuridiku ta' simulazzjoni, u għalhekk hija għandha jkollha l-opportunità li turi, anki bil-provi testimonjali, x'kienet ir-realtà stipulata fil-kuntratt;

Għal dawn il-motivi;

Tiċhad il-preġudizzjali opposta mill-konvenut, u tid-dikjara ammissibbli l-provi testimonjali f'dina l-kawża;

L-ispejjeż jithallsu mill-konvenut;

Il-kawża tibqa' differita għad-9 ta' Marzu 1956, biex tkun trattata fil-meritu.

---