

14 ta' April, 1956

Imhalef:

Chev. Onor. Dr. W. Harding, B.Litt., LL.D.

Spiridione Muscat versus Antonio Azzopardi

**Lokazzjoni — Miljoramenti — Inkonvenjenti — Appell —
Art. 211 tal -Kap. 15.**

Jekk l-inkwilin jagħmel xi miljorament fil-fond mikri għandu, u dan il-miljorament jikkaguna xi inkonvenjent lill-inkwilin ta' fond ieħor tal-istess lokatur, u hekk inaqas il-godiment paċifiku to' dak il-fond Lieħor, il-lokatur huwa ntitolat jagixxi kontra l-ewwel inkwilin b'ix jillibera lit-tieni minn dak l-inkonvenjent attwali u rikorrenti.

P'erò, mhux bilfors għandu jingħata mill-Qorti rimedju estrem li jgiegħel lill-ewwel inkwilin inekki għal kollox dak il-miljorament:

imma l-Qorti tista' taqti xi procediment ieħor li, fil-waqt li nna jippricaw lill-ewwel inkwilin mill-miljorament li jkun għamel, jillibera lit-tieni inkwilin minn dak l-inkonvenjent — heġa li tista' ssir, meta si tratta ta' proceduri quddiem Qorti Inferjuri.

Għax, b'liġi espressa, trattandosi ta' proceduri quddiem il-Qorti Inferjuri, jekk ma tigiż pruvata t-talba infissu fit-taqqi, iżda jiġi pruvat jedd ieħor, għalkemm dan il-jedd l-ieħor ma jkunz jidhol sewwa fit-talba originali, il-Qorti tista' tiddetidi fuq dan il-jedd l-ieħor kif ikun gie hekk pruvat; u għalhekk il-Qorti tista' tipprovi fuq it-talba diversament minn kif ikun gie millub fit-taqqi.

U dan il-procediment jista' jiġi applikat anki f'sede ta' appell.

Il-Qorti; — Rat is-sentenza tagħha tal-25 ta' Frar, 1956, riportata in kopja fol. 30 tal-inkartament, li biha giet dikjarata ġustifikata l-kontumacia tal-konvenut in prim'istanza, u dan gie restitwit "in integrum" kontra l-effetti tal-konfessjoni prezunta tal-materja kapitolata; l-ispejjeż ġew rizerwati għall-meritu;

Rat fol. 33, in-nota tal-eċċezzjonijiet tal-konvenut, prezentata in eżekuzzjoni ta' dik is-sentenza, li fiha dan qal li t-talba tal-attur hija infondata, għaliex hu ma għamelx hliet miljorament żgħir fil-fond, billi estenda l-kommunikazzjoni tal-ilma u għamel vit fil-kamra tal-ħasil, li bhala inkwilin għandu driet jagħmel, u l-attur jista' jeżerċita l-azzjoni odjerna biss wara t-tmiem tal-lokazzjoni; u għalhekk l-azzjoni hi intempestiva;

Trattat l-appell fil-meritu;

Ikkunsidrat;

Il-fatti, brevement, huma dawn. Il-konvenut jikri l-fond numru 44 St. Venera Street, l-Imsida, minn għand l-attur. F'dan il-fond kien hemm originarjament vit bil-meter miegħu magħluq go kaxxa ("low pressure meter"), kif titla' t-taraġ. Il-konvenut, sabiex ikun aktar konvenjenti, neħħa l-vit minn fejn kien, u qiegħdu fl-"ante room" tal-"water closet". Din it-tibdila giebet inkommodu mhux insinifikanti lill-inkwilina tal-fond sottostanti, ċjoè Carmela Tonna, bint l-attur, li hu anki sid dan il-fond l-ieħor. L-inkommodu jikkonsisti filli jipperkola l-ilma go l-"water clo-

set" tal-fond mikri lil din Tonna mis-saqaf tal-istess "water closet", li hu l-art tal-"ante room" fejn hemm il-vit hekk traslokot;

Minhabba f'daqshekk, l-attur qieghed jitlob li l-konvenut jiġi kundannat jaqla' l-vit mnejn hu issa u jerga' jqieghdu fejn kien qabel, kif titla fit-taraġ;

Jirriżulta mill-kumpless tal-provi li dan hu l-uniku vit li hemm fil-fond mikri lill-konvenut, u li għalhekk jintuza għall-bżonnijiet domestiċi kollha. Konsegwentement xi ftit tal-ilma jaqa' fl-art, u peress li dan l-ilma bil-mod il-mod jiftaħ il-fili tas-siment tal-madum tal-art, għalhekk l-ilma jipperkola go l-ambjent ta' taht, oġġo "water closet" tal-fond mikri lil Carmela Tonna (xhieda Maria Azzopardi fol. 47 tergo, u xhieda ta' Carmela Tonna fol. 44 et seq., kif ukoll dik tal-Ispettur Sanitarju (fol. 45 tergo u 46). Dan l-inkonvenjent qieghed inaqqas il-godiment paċifiku tal-fond nru 46, li bhala inkwilina hi, b'ligi, intitolata għalhekk Carmela Tonna vis-a-vis l-attur, lokatur tagħha; li għalhekk hu intolat jaġixxi "issa", biex jillibera lil Tonna minn dan l-inkonvenjent "attwali" u rikorrenti;

L-attur talab li jitneħħa l-vit. Ma jidherx, però, li l-Qorti għandha tagħti dan ir-rimedju estrem, mhux biss għalhekk aktarx jidher li t-traslok tal-vit minn post għall-iehor kien, jekk mhux espressament permess. almenu apertament tollerat mill-attur, imma anki għalhekk hu ġust li, jekk l-inkonvenjent jista' jiġi ovvjat xort'oħra, allura l-konvenut ma għandux jiġi privat milli jgawdi aħjar il-fond lilu mikri, salv kull obligu iehor tiegħu, "si et quatenus", fit-tarf tal-lokazzjoni; u dan in bazi għall-prinċipju li "quod mihi juvat, et tibi non nocet, conceditur";

Għalkemm id-domanda hi konċepita biss fis-sens li jitneħħa l-vit, eppure l-Qorti tista' tipprovdi diversament: għalhekk trattandosi ta' proceduri simili fil-Qorti Inferjuri, hi ligi espressa — art. 211 tal-Kap. 15 Ediz. Riv. — li jekk ma tigix pruvata t-talba mfissra fiċ-ċitazzjoni, iżda jiġi pruvat jedd iehor, għalkemm dan il-jedd l-iehor ma jkunx jidhol sewwa fit-talba originali, il-Qorti tista' tiddecidi fuq dan il-jedd l-iehor kif ikun ġie hekk pruvat. Dan il-provvedi-

ment jista' jiġi applikat anki f'sede tal-appell (ara Kollez. Vol. XXII, Parte Prima, pag. 5). Infatti, kif qalet din l-istess Qorti, dejjem fis-Sede Tagħha Inferjuri, in re "Genovese vs. Cesareo", 11 ta' Novembru, 1889, Vol. XII, p. 316: "Per domanda nell'articolo 195 Cod. Proc. Civ. s'intende una espressione di ciò che l'attore crede essergli dovuto, in qualunque forma intelligibile; e su tale domanda la Corte procede 'sola facti vertate inspecta', applicando la legge secondo il fatto provato, malgrado che la domanda medesima non sia stata così regolare come avrebbe dovuto essere in un procedimento innanzi una Corte Superiore";

Dak l-istess insenjament ġie segwit, b'citazzjoni b'approvazzjoni tal-kliem fuq riportati, fis-sentenza, ukoll ta' din il-Qorti, Sedi Inferjuri, "Galea vs. Bigeni", 20 ta' Novembru 1920, Vol. XXIV-I-615);

Kwantu għall-ispejjeż, il-Qorti tirrileva li dawn għandhom jiġu moderati; għaliex, jekk minn banda waħda l-konvenut ta lok għall-appell minhabba l-kontumacia tiegħu, u barra minn hekk ta lok għall-kawza minhabba l-fatt tiegħu leżiv, li qiegħed jikkawza inkommodu lill-inkwilina tal-attur, mil-banda l-oħra l-attur ma kienx ġustifikat jitlob ir-rimedju estrem li tafab;

Għal dawn il-motivi;

Tiddecidi;

Billi tirriforma s-sentenza appellata fis-sens li tikkundanna lill-konvenut sabiex, fi żmien hmistax il-ġurnata mil-lum, jagħmel fil-paviment tal-fond tiegħu fejn hemm il-vit dawk ix-xogħlijiet li jeħtieġu, taħt id-direzzjoni u għas-sodisfazzjon tal-perit infra-nominat, biex jiġi ovvjat il-perkolament tal-ilma; liema xogħlijiet, inkluż l-onorarju tal-perit, għandhom jithallsu mill-konvenut. Jekk ma jsirux fiż-żmien prefiss, jibqa' awtorizzat jagħmilhom l-attur, bi spejjeż tal-konvenut, dejjem taħt l-istess direzzjoni teknika. Jibqa' nominat għal dana l-fini l-Arkitett u Inġinier Civili Michael A. Refalo. L-ispejjeż proċesswali l-oħra, in-

kluzi dawk riżervati fid-deċiżjoni ta' qabel, jibqgħu bla taxa; id-dritt tar-Registru bin-nofs.

U b'hekk ipprovdiet fuq l-appell.

28 ta' April, 1956

Imhalled:

Chev. Onor. Dr. W. Harding, B. Litt., LL.D.

Avukat Dr. Antonio Caruana versus Luigi Scioluna

**Sekwestru — Nullità — Ingunzjoni għad-Depożitu —
Nota ta' Osservazzjonijiet — Dokumenti — Art. 380 (3)
tal-Kap. 15.**

Is-sekwestratarju, għad li ma għandu ebda obligu jiddepożita qabel ma jirċievi l-intima biez jiddepożita, jista' però jiddepożita, jekk irid; u l-depożitu għandu jnir fil-Qorti li tkun ordnat il-kruġ tas-sekwestru. Konsegwentement, mhux aċċettabbli gravam tas-sekwestrat fis-sens li s-sekwestratarju jmissu astjerna mid-depożitu sakemm ma rċevix l-ingunzjoni biez jiddepożita, speċjalment għaz bid-depożitu ta' somma iżgħira f'Qorti Superjuri dik is-somma tiġi konsiderrevolment assottiljata bid-diffalk tal-ispejjeż; għax meta għamel id-depożitu, dak is-sekwestratarju ipprevalizza ruħu minn dritt li tagħtiel il-tiġi, u la s-sekwestru inkareġ minn Qorti Superjuri, huwa ma kienz liberu jiddepożita fejn jagħzel hu, imma kellu jiddepożita fil-Qorti li harget is-sekwestru.

Il-Qorti mhiz tenuta taċċetta noti ta' osservazzjonijiet, speċjalment meta l-permess biez tiġi preżentata nota ta' osservazzjonijiet jiġi mitlub wara li t-trattazzjoni tal-kawża kienet konkjuża.

Id-depożitu li jagħmel is-sekwestratarju tas-somma minnu dovuta lis-sekwestrat, u li tkun giet sekwestrata f'idejġ, jekwivali għal pagament. Għal dan il-prinċipju jista' jkun hemm eċċezzjoni fil-każ li kien hemm terminu favur id-debitur sekwestrat. U l-fatt li s-sekwestru, għal xi raġuni jew oħra, ma jkun effikaci aktar, ma jfisserx li s-sekwestratarju li jkun iddepożita b'effett tas-sekwestru jista' jerga' jiġi kostrett iħallas.