

11 ta' April, 1995

Imhallfin:-

Prof. Giuseppe Mifsud Bonnici LL.D. - President
Onor. Carmel A. Agius B.A., LL.D.
Onor. Dr. Noel V. Arrigo LL.D.

Rose Anne Galea

versus

L-Onoveroli Prim Ministru *et*

Bord ta' Inkjesta - Dixxiplina - Bord ta' - Impjegat tal-Gvern
- Uffiċjal Pubbliku - Kummissjoni tas-Servizz Pubbliku -
Smiegh Xieraq - Ġustizzja Naturali - Tribunal Indipendenti

u Imparzzjali - Diskriminazzjoni

Ir-rikorrenti kienet ufficjal pubbliku fl-impieg tal-Gvern. Wara li kienet nzammet Bord ta' Inkjesta, gie kostitwit Bord ta' Dixxiplina biex jittiehdu proceduri dixxiplinari kontra r-rikorrenti. Ir-rikorrenti allegat ksur tad-drittijiet taghha fundamentali fis-sens li ma kinitx qeghda tinghata smiegħ xieraq u kienet vittma ta' diskriminazzjoni. Il-Prim'Awla tal-Qorti Ċivili  ahdet it-talbiet tar-rikorrenti u din issa appellat quddiem il-Qorti Kostituzzjonali. Il-Qorti Kostituzzjonali kkonfermat.

Il-Bord ta' Inkjesta ma huwiex tribunal għall-finijiet ta' l-esercizzju tad-dritt fundamentali għal smiegħ xieraq meta jkun kostitwit taht l-artikolu 3 tal-Kapitolu 273, billi hawn il-funzjoni tal-Bord hija purament investigattiva. Pero' skond l-artikolu 4 ta' l-istess Att dak il-Bord jista jinghata funzjonijiet ohra; f'dan il-każ inghata wkoll l-inkarigu li jiddeciedi kienx hemm nuqqas da parti ta' l-impjegata. B'dan il-mod il-Bord kellu jiġi meqjus bhala tribunal għall-fini ta' l-artikolu 6 tal-Konvenzjoni Ewropeja. Pero', biex l-artikolu 6 tal-Konvenzjoni u l-artikolu 39 tal-Kostituzzjoni japplikaw, d-drittijiet u obbligi involuti quddiem il-Bord jridu jkunu ta' natura ċivili jew kriminali. F'dan il-każ id-deċizzjoni tal-Bord ta' Inkjesta kienet wahda ta' natura amministrattiva u għalhekk l-artikoli in kwistjoni ma kinux applikabbli.

Il-Qorti rritjenit ukoll li ma kinitx tirriżulta diskriminazzjoni għaliex kien jonqos is-sottostrat ta' fatt necessarju għal dan. Il-Qorti ddistingwiet id-diskriminazzjoni kif projbita fil-Konvenzjoni minn dik kontemplata fil-Kostituzzjoni. Il-Qorti osservat li n-nuqqas ta' awtorita pubblika li tiehu passi dixxiplinari kontra xi whud tista' fil-kawzi kongruwi tammonta għal diskriminazzjoni. Pero' f'dan il-każ kien jonqos l-element ta' paragon bejn sitwazzjonijiet realment simili.

Il-Qorti:-

Dan il-proċess ġie konkluż fil-Prim'Awla tal-Qorti Ċivili, b'sentenza tal-5 ta' Ottubru, 1993 u dik is-sentenza sa tiġi riprodotta fil-partijiet essenzjali tagħha, b'dan il-mod:

“Qabel ma tghaddi biex teżamina l-meritu tat-talbiet tar-rikorrenti, hu essenzjali li jiġu puntwalizzati b' mod preċiż it-termini tar-rikors promotru u x'inhuma ċ-ċirkostanzi li wasslu għall-ilment tar-rikorrenti illi d-drittijiet fundamentali umani tagħha qed jiġu mhedda jew addirittura vjolati. Dan għaliex fil-furja tat-trattazzjoni orali u skritta maż-żmien u fil-volum kbir ta' dokumenti u provi, mhux diffiċli li wiehed jiġi żvijat minn dak li hu l-pern u l-qofol tal-kwistjoni;

Ġie stabbilit illi:

A- *Iċ-ċirkostanzi li taw lok għal dan ir-rikors jemanu mill-hatra u mill-kondotta ta' Bord ta' Inkjesta mahtur mill-Ministru tas-Saħha in forza tad-disposizzjonijiet ta' l-Att XIX ta' l-1977;*

B- *Ir-rikorrenti kienet allura Administrative Nurse III fil-kariga ta' Acting Matron fl-Isptar Craig, Ghawdex, u l-Bord ta' Inkjesta ġie nominat, speċifikament biex jinvestiga allegazzjonijiet magħmula, ..., dwar il-kondotta ta' Miss Rose Anne Galea, Administrative Nurse,;*

Ċ- *Il-Bord ta' Inkjesta temm l-inkarigu tiegħu u rrapporta lit-Tabib Ewlieni tal-Gvern fit-3 ta' Novembru, 1987. Fil-konklużjoni l-Bord iddikjara li iħossu li ġie pprovat sodisfaċentement li r-rikorrenti kienet għamlet diversi*

irregolaritajiet, li ma hemmx għalfejn f' dan l-istadju jiġu registrati;

D- Bħala riżultat ta' dan ir-rapport, it-Tabib Ewlieni tal-Gvern kiteb lir-rikorrenti fis-16 ta' Novembru, 1987 fejn infurmaha bil-findings tal-Bord ta' Inkjesta - baġthilha charge sheet li hi bbażata fuq dawn il-konklużjonijiet - u taha terminu ta' għaxart ijiem biex, "tiddikjara bil-miktub x' raġunijiet għandek biex tiskolpa ruhek";

E- Sussegwentement ġie nominat Bord ta' Dixxiplina tal-Kummissjoni Dwar is-Servizz Pubbliku skond ir-Regolamenti ta' l-1977 tal-Kummissjoni Dwar is-Servizz Pubbliku (Proċedura ta' Dixxiplina), u dana biex jiehu konjizzjoni taċ-charges magħmula kontra r-rikorrenti mill-Kap ta' Dipartiment tagħha. Dan ir-rikors infatti għandu bħala mira prinċipali tiegħu - u dan qed jintalab bħala rimedju speċifiku għall-allegata leżjoni tad-drittijiet fundamentali tar-rikorrenti - l-inibizzjoni tal-Bord tad-Dixxiplina milli jissokta li jiehu proċeduri ulterjuri kontra r-rikorrenti. Għan dan li apparentement ġie milhuq fil-prattika għal dawn l-aħħar sitt snin;

L-ilment prinċipali tar-rikorrenti rrigwarda t-twaqqif u l-operat tal-Bord ta' Inkjesta. Hi tissottometti, "li la huwa indipendenti u lanqas imparzjali", u dan jivvjola l-artikolu 39(2) tal-Kostituzzjoni kif ukoll l-artikolu 6(1) tal-Konvenzjoni Ewropeja - allura ġa nkorporata fil-korp legiżlattiv Malti bl-Att Numru XIV ta' l-1987. Tilmenta illi fil-proċedura quddiem dan il-Bord ta' Inkjesta ma ġewx osservati prinċipji elementari ta' ġustizzja naturali, ukoll sanciti fil-Kostituzzjoni u l-Konvenzjoni għall-protezzjoni ta' l-akkużat, u biex jiġi assigurat smieġh xieraq eġhluq żmien raġonevoli minn Qorti ndipendenti u mparzjali skond il-ligi. Dan in vjolazzjoni ta' diversi disposizzjonijiet fis-subinċiżi għall-artikolu 39 tal-Kostituzzjoni u l-artikolu 6 ta' l-istess Konvenzjoni;

Dan l-aspett ta' l-ilment tar-rikorrenti huwa manifestament insostenibbli għal dawn ir-raġunijiet:

1- Il-Bord ta' Inkjesta ġie maħtur mill-Ministru tas-Saħha fit-termini ta' l-Att dwar l-Inkjesti (Kap.273). Dan il-Bord kellu l-inkarigu li jmessi "inkjesta" li fl-Att hi definita bħala, "kull stħarriġ jew eżami ieħor tal-fatti jew ċirkostanzi ta' każ". Dawn il-fatti jew ċirkostanzi fil-każ in eżami kienu jirrigwardaw veru l-imġieba tar-rikorrenti li kienet "uffiċjal pubbliku", u bħala tali koperta fit-termini ta' l-artikolu 3(a) ta' l-istess Att;

2- Il-Bord ta' Inkjesta għandu għalhekk biss funzjoni nvestigattiva limitata għall-ġbir tal-fatti u biex jaccerta ċ-ċirkostanzi rigward eventi jew aġir li jinteressaw uffiċjal pubbliku, fatti li ma huma bl-ebda mod konklussivi, u jibqgħu soġġetti għall-iskrutinju u approfondiment fi proċeduri deċiżjonali quddiem organu jew tribunal vestit b'dawn il-poteri. Ma hemm l-ebda persuna ndizjata jew akkużata quddiem il-Bord ta' Inkjesta. Irrispettivament minn kull opinjoni li l-Bord ta' Inkjesta jasal biex jiforma mill-fatti li jirriżultawlu, din l-opinjoni ma torbot lil hadd lanqas lill-awtorita` li kkostitwietu fl-ewwel lok. *Multo magis* ma toqotx lill-persuna li l-aġir tagħha jkun qiegħed jiġi nvestigat li għandha d-drittijiet Kostituzzjonali tagħha għal kollox bla mittiefsa u salvagwardati;

3- L-uniku nvolviment f'dan l-istadju li jista' jinteressar ir-rikorrenti bħala uffiċjal pubbliku li l-aġir tagħha kien qed jiġi *indagat*, hu jekk hi tiġi msejha mill-Bord ta' Inkjesta biex tixhed quddiemu. Jirriżulta mir-rapport ta' l-Inkjesta illi r-rikorrenti nfatti, "bil-ġurament tagħha *čaħdet* kull akkuża miġjuba kontriha għalkemm qalet li ma hi miġġielda ma' hadd". Anke f'dan ir-rigward l-Att dwar l-Inkjesti jipprovdi espressament garanziji li jagħtu

protezzjoni adegwata tad-drittijiet fundamentali ta' l-individwu; “Ebda persuna li tixhed quddiem Bord ma tista’ tkun imġieghla li tinkrimina lilha nnfisha u kull persuna bhal dik ikollha dwar kull xhieda tagħha quddiem il-Bord, l-istess privileggi li għandu xhud li jixhed quddiem il-Qorti”;

4- Dan kollu juri illi - apparti l-kwistjoni dibattuta fin-noti ta' sottomissjonijiet tal-kontendenti taht ċertu aspekk inutilment - jekk l-aġir tar-rikorrenti jikkostitwixxi *a civil or a criminal right and obligation* - il-punt kardinali jibqa' li l-Bord ta' Inkjesta ma jiddeċiedi u jiddetermina xejn fil-konfront u in kontestazzjoni mar-rikorrenti. Jonqos allura dan l-element essenzjali biex tiskatta l-protezzjoni provduta għal drittijiet fundamentali mill-Kostituzzjoni u l-Konvenzjoni fir-rigward ta' smiegħ xieraq. Il-Bord ta' Inkjesta la hu tribunal li jiddeċiedi u lanqas Qorti;

5- Dan johrog b'mod ċar mill-fatt li l-proċeduri ta' dixxiplina inizjati kontra r-rikorrenti bdew bin-notifika lilha tač-charge sheet mill-Kap tad-Dipartiment għall-konsiderazzjoni tal-Bord ta' Dixxiplina tal-Kummissjoni tas-Servizz Pubbliku kif provdut fl-istess Kostituzzjoni. Hu minn dan il-mument 'il quddiem li r-rikorrenti tista' tghid li qed tigi soġġettata għall-proċeduri quddiem organu li jista' jiddeċiedi xi haġa fil-konfront tagħha. Hu f'dan il-proċeduri, li fil-fatt baqghu ma bdewx, u li r-rikorrenti qegħda titlob *il-ħruġ ta' mandat ta' inibizzjoni* biex ma jibdewx, illi jsir rilevanti d-diskors dwar l-estensjoni tal-protezzjoni Kostituzzjonali illi ufficjal pubbliku nvolut jista' jesigi biex jassigura smiegħ xieraq. Hu biss f'dan il-forum li jittiehdu deċiżjonijiet vinkolanti, u li l-persuna nvoluta tista' u għandha l-opportunita' li tipprofessa l-innoċenza tagħha u tiddefendiha;

It-talba tar-rikorrenti in kwantu diretta biex tissindika l-operat tal-Bord ta' Inkjesta hi għalhekk insostenibbli;

Ir-rikorrenti tilmenta wkoll illi ma ttiehdet, “ebda azzjoni kontra persuni ta’ twemmin politiku differenti minn tar-rikorrenti, li kkommettew vjolazzjonijiet tal-kundizzjonijiet tax-xogħol mas-Servizz Pubbliku f’dak li jirrigwarda attivitajiet politiċi waqt il-hin tax-xogħol f’dipartimenti governattivi”. Issostni li dan imur kontra l-artikolu 45(1), (2) u (3) tal-Kostituzzjoni u ta’ l-artikoli 9, 10, 11 u 14 tal-Konvenzjoni;

Il-Qorti tirraviza kontradizzjoni fl-atteggjament tar-rikorrenti. Min-naħa l-waħda hi ssostni illi l-operat tal-Bord ta’ Inkjesta kien preġudizzjevoli għaliha in kwantu addirittura addebitalha fatti li setgħu jesponuha għal proċeduri kriminali għax kienu jirravvizaw l-estremi ta’ reati, waqt li min-naħa l-oħra tikkwalifika bħala sempliċi, “vjolazzjonijiet tal-kundizzjonijiet tax-xogħol”, l-addebiti li saru fil-konfront tagħha. Ċertament il-Qorti m’għandhiex tifhem illi r-rikorrenti tippretendi li ma għandhomx jittiehdu proċeduri kontra uffiċjal pubbliku li hu allegat illi kkommetta reat, jew li l-fatt li tippoċedi kontra uffiċjal u mhux ieħor fl-istess ċirkostanzi kriminużi, jikkostitwixxi diskriminazzjoni kontra l-ewwel uffiċjal. Hu ovvju li f’sitwazzjoni simili l-amministrazzjoni tkun biss qed tonqos minn dmirha gravement jekk ma tippoċedix kontra kull uffiċjal pubbliku li jkun suspett li kkommetta reat. Nuqqas illi jkun b’aktar minn mod wiehed azzjonabbli u sanzjonabbli. Ir-rikorrenti għalhekk ma tista’ taħt l-ebda aspett tavvanza l-ilment ta’ diskriminazzjoni jekk il-fatti li ġew lilha addebitati - indipendentement mill-htija jew innocenza tagħha li trid tiġi stabbilita permezz tal-proċeduri kontemplati fil-ligi - jikkostitwixxu ogġettivament vjolazzjoni tad-doveri tagħha. L-amministrazzjoni għandha d-dmir li taġixxi biex tivverifika l-fatti u tiddixxiplina l-

uffiċjal pubbliku u tkun qed tonqos minn dmirha jekk ma tagħmilx hekk;

A skans ta' kull ekwivoku, il-Qorti ma hijiex qed tghid illi r-rikorrenti ma kinitx vittima ta' *harassment* minhabba l-konvizzjonijiet politiċi tagħha, li ma kienx hemm persuni nvoluti fiċ-ċirkostanzi tal-każ li setgħu kienu politikament motivati, li anke setgħu marru oltre dak li kien minnhom mistenni bil-ligi u li anke setgħu abbużaw mill-posizzjoni u poteri tal-karigi tagħhom. Dan kollu pero' r-rikorrenti għandha l-opportunita' li tivventilah u tipprovah quddiem it-Tribunal kompetenti biex jinvestiga l-aġir tagħha u jiġġudikah, in kwantu jista' jkollu rifless dirett jew indirett fuq l-innoċenza jew htija tagħha. Hu ċar pero' li mhux kull abbuż amministrattiv jiskolpa l-htija jew jagħti lok għal rimedju kostituzzjonali. Ċertament mhux fit-termini ta' diskriminazzjoni politika kif impustata mir-rikorrenti;

Għal dawn il-motivi, il-Qorti tiddeċiedi r-rikors billi tiddikjara li r-rikorrenti ma pprovatx il-premessa tat-talba tagħha li hi sofriet leżjoni tad-drittijiet fundamentali tagħha kif protetti mill-Kostituzzjoni u Konvenzjoni Ewropeja fiċ-ċirkostanzi li jirrizultaw provati, u konsegwentement tiċhad it-talba tagħha;

L-ispejjeż jibqgħu bla taxxa bejn il-kontendenti;

Ir-rikorrenti appellat u appellaw incidentalment l-intimati kollha barra ċ-*Chairman* u l-membri tal-Kummissjoni dwar is-Servizz Pubbliku u ċ-*Chairman* u l-Bord ta' Dixxiplina ta' l-istess Kummissjoni. L-appell incidentalni sar unikament fuq il-kap ta' l-ispejjeż;

L-appellanti ssottomettiet illi l-Bord ta' Inkjesta li ghalih hija giet assoggettata ma jistax ma jissejjahx *judicial* jew almenu *quasi-judicial*, u ghalhekk, kontra dak li qalet is-sentenza, dak il-Bord ghandu jkollu l-karatteristiċi neċessarji li jitolbu l-Kostituzzjoni u l-Konvenzjoni u ghandu jaġixxi skond il-prinċipji ta' dawk l-istatuti bazilari;

Fuq dan il-punt, huwa l-ewwel nett utli li jigu kwotati kemm il-Kostituzzjoni kif ukoll il-Konvenzjoni:

L-artikolu 39 tal-Kostituzzjoni, jipprovdi hekk:

“(1) Kull meta xi hadd ikun akkużat b'reat kriminali huwa ghandu jigi moghti smiegħ xieraq għeluq żmien raġonevoli minn Qorti indipendenti u imparzjali mwaqqfa b'ligi;

(2) Kull Qorti jew awtorita' oħra ġudikanti mwaqqfa b'ligi ghad-deċiżjoni dwar l-eżistenza jew l-estensjoni ta' drittijiet jew obbligi ċivili ghandha tkun indipendenti u imparzjali”;

L-artikolu 6 tal-Konvenzjoni, imbagħad, jiddisponi illi:

“1. *In the determination of his civil rights and obligations or if any criminal charge against him, everyone is entitled to a fair and public hearing within a reasonable time by an independent and impartial tribunal established by law*”;

Minn eżami ta' dak li hemm fil-ligi kostituttiva - Kap. 273 - l-Att dwar l-Inkjesti, ma jidhirx li l-Bord ta' Inkjesta li jigi nominat biex jinvestiga biss l-allegazzjonijiet kontra xi persuna - jikkwalifka bħala tribunal jew Qorti, sakemm hija ma tkunx akkużata b'reat

kriminali li tieghu l-Bord seta' b' xi mod isibha hatja u jikkundannha (artikolu 39(1) tal-Kostituzzjoni) u lanqas ma jkollu l-kompetenza, l-istess Bord, li jistabbilixxi l-eżistenza jew estensjoni tad-drittijiet jew obbligi ċivili ta' dik il-persuna (artikolu 39(2) tal-Kostituzzjoni);

Il-Bord li ghalih giet sottomessa r-rikorrenti kien gie nominat skond dak li hemm provdut fil-Kap. 273 - Att dwar l-Inkjesti;

L-artikolu 3 jiddikjara li l-Att ghandu japplika ghal kull Bord mahtur jew awtorizzat b' xi ligi:

“biex imexxi inkjesta jew inkjesti dwar xi haġa minn dan li ġej”;

u allura, sakemm il-Bord jizvolgi biss kompetenza investigattiva ghar-rigward ta' l-allegazzjonijiet kontra r-rikorrenti, ma jistax jinghad li l-Bord jikkwalifika bhala tribunal jew Qorti fis-sens tal-Kostituzzjoni u l-Konvenzjoni;

Dan il-kawdru jinbidel, pero', malli jintuza l-artikolu 4(4) ta' l-istess Att li jghid:

“Bla hsara ghad-disposizzjonijiet ta' dan l-Att, kull Bord mahtur skond dan l-Att ghandu jaqdi dawk il-funzjonijiet u dmirijiet oħra u b'dak il-mod u f'dak iż-żmien, li jigu speċifikati fid-dokument li jahtru”;

B'dan is-subinċiż il-funzjonijiet u dmirijiet tal-Bord ma baqghux limitati ghal dawk li huma neċessarji għall-attività investigattiva, imma ġew estiżi għal funzjonijiet u dmirijiet oħra, kif dawn jigu stabbiliti fin-nomina li tikkostitwixxi l-Bord;

Issa skond id-dokument TA3 - fotokopja ta' nomina tal-Bord in kwistjoni, datat 21 ta' Lulju, 1987 (fol. 62), jingħad:

“The Board’s terms of reference shall be:

- 1. to inquire fully into the allegations made in the above-mentioned report;*
- 2. to determine whether the said allegations can be confirmed or otherwise;*
- 3. if in the affirmative, to **establish** whether the public officer concerned has, in fact, committed the alleged abuses and irregularities”;*

It-tieni u t-tielet minn dawn hekk imsejha *terms of reference* jikkonferixxu lill-Bord poteri deċizzjonali u l-istess, għalhekk ma jistax jingħad li kellu l-funzjoni tiegħu limitata biss għall-investigazzjoni, bir-riżultat li l-istess Bord allura għandu jitqies li kien “tribunal” għall-finijiet ta' l-artikolu 6(1) tal-Konvenzjoni, u “awtorita' ġudikanti” għall-finijiet ta' l-artikolu 39(2) tal-Kostituzzjoni;

Stabbiliti l-funzjonijiet tal-Bord bħala investigattivi u deċizzjonali jrid pero' jiġu wkoll stabbiliti l-iskopijiet ta' dik l-investigazzjoni u ta' dawk id-deċizzjonijiet;

Għall-iskopijiet ta' l-artikolu 39(1) tal-Kostituzzjoni l-garanziji tagħha għandhom japplikaw żgur u dejjem meta dik l-awtorita' ġudikanti - *fil-każ* preżenti, il-Bord - bid-deċizzjoni tagħha tkun se tistabbilixxi jew tiddikjara *“l-eżistenza jew l-estensjoni ta' drittijiet*

jew obbligi ċivili”;

Dak li effettivament għamel il-Bord huwa li ġabar il-provi fuq l-incident u l-allegazzjonijiet li kienu saru u ddecieda jekk, minn dawk il-provi, kinitx “responsabbli” ir-rikorrenti. Dik ir-responsabbilta’ kienet ċirkoskritta għal dawk id-doveri li r-rikorrenti kellha bħala uffiċjal pubbliku jiġfieri doveri hekk imsejha amministrattivi li huma naturalment distinti mill-obbligi ġenerali taċ-ċittadini komuni fis-soċjeta’;

Minn din l-istampa tal-posizzjoni li tolqot bil-ligi u bil-kompetenza konferita mill-Amministrazzjoni toħroġ u tirrizulta sitwazzjoni ibrida, espressjoni ta’ kultura ġuridika pre-kostituzzjonali u pre-konvenzjonali, anzi, jista’ jingħad, addirittura, storicament mibnija fuq konċetti kostituzzjonal-amministrattivi tas-seklu l-ieħor;

Din hija sitwazzjoni ġurdikament perikoluża - mill-*punto di vista* kostituzzjonal-konvenzjonali, billi fuq dan l-isfond llum iridu jitqegħdu u jitfissru l-ligijiet kollha;

Difatti l-aħhar żewġ konkluzjonijiet li wasal għalihom il-Bord - dokument TA7 fol. 58 hemm:

“4. Ittrattat b’mod mhux etiku mal-pazjenta Marianna Curmi u vvintat akkuża mill-Ministeru kontra Curmi.

5. Issuġġeriet lil Mikiel Zammit, il-*mechanic* li kien jieħu hsieb il-karrozza ta’ Marianna Curmi biex jagħmel hsara lill-karrozza”;

Il-konklużjoni numru 4 għandha hija waħda ta' natura mħallta fejn pero' jipprevali l-element dixxiplinari - amministrattiv fuq l-element kriminali, u allura tista' tgħaddi, waqt li l-konklużjoni 5 fl-istess aspekk imħallat, jipprevali l-aspekk kriminali fuq dak amministrattiv, u allura, din titlob il-garanziji. Naturalment, huwa għal kollox irrilevanti li dik "id-deċiżjoni" m'hijiex finali, kif m'humieq il-magġoranza l-kbira tad-deċiżjonijiet, hliet dawk tal-Qorti li għandhom ġurisdizzjoni suprema jew finali;

Din l-aħħar konklużjoni għalhekk titlob eżami ta' "akkuża b'reat kriminali" (Kostituzzjoni artikolu 39(1)) u ta' *any criminal charge* (Konvenzjoni artikolu 6.1);

Fil-każ ta' Öztürk, il-Qorti Ewropeja tad-Drittijiet tal-Bniedem, il-Qorti segwiet dak li kien diġa' minnha deċiż fil-każ ta' Engel u oħrajn (Vol. 22 Series A) fejn stabbilit ċerti kriterji li huma rilevanti għat-tifsira ta' *criminal charge* għalkemm f'dak il-każ ta' Engel u l-oħrajn dawn kienu suldati fl-armata olandiża, il-Qorti qalet:

"Hence the Court must specify, limiting itself to the sphere of military service, how it will determine whether a given charge vested by the State in question - as in the present case - with a disciplinary character nonetheless counts as criminal within the meaning of article 6" (Series A. vol. 22 p.34/35 para. 82);

F'Öztürk għalhekk dawk il-kriterji ġew migbura koncizament hekk:

"whether or not the text defining the offence in issue belongs, according to the legal system of the respondent State, to criminal law; next, the nature of the offence and finally the nature and degree

of severity of the penalty that the person concerned risked incurring." (Series A. Vol. 75 p.18 para. 58);

Ebda waħda mit-tlett elementi ma jinstabu fir-raba konsiderazzjoni tal-Bord waqt li l-ħames waħda, għandha żgur nieqes it-tielet element għaliex ma timporta ebda severita' fil-piena, anke jekk, per abbondanza, jiġu konċessi l-ewwel żewġ elementi; u dan naturalment wara li jsir, jekk issir akkuża bir-reat kriminali li jista' jiġi ravvizat f'dawk il-fatti;

Il-Qorti għalhekk, in konkluzjoni, anke jekk jinqabez l-ostakolu sostanzjali li l-Bord jiddeċiedi biss fuq in-ness bejn il-prova u r-rikorrenti, u ma jmurx oltre dan, xorta waħda però minhabba l-materja u n-natura tar-riżultanzi li wasal għalihom il-Bord, tasal għall-konkluzjoni li l-artikolu 39 tal-Kostituzzjoni u l-artikolu 6 tal-Konvenzjoni ma japplikawx għall-każ;

Huwa biżżejjed magħruf illi n-nuqqas tad-diskriminazzjoni garantita mill-Konvenzjoni hija prattikament l-eskluzjoni ta' ċerti differenzi bejn persuna u oħra, bħala raġuni diskriminatorja pożittiva, fil-konfront tad-drittijiet fundamentali garantiti. Din il-kwalita' ta' norma għalhekk fir-realta' tikkostitwixxi aggravju għal xi vjolazzjoni riskontrata fuq xi wiehed mid-drittijiet fundamentali tal-Konvenzjoni. L-applikazzjoni ta' dan l-artikolu għalhekk m'hijiex indipendenti u awtonoma minn drittijiet oħra u l-artikolu 14 jimplika li għandu jiġi abbinat ma' xi vjolazzjoni ta' xi artikolu ieħor;

"The enjoyment of the rights and freedoms set forth in this Convention shall be secured without discrimination on any ground such as sex, race, colour, language, religion, political or other

opinion, national or social origin, association with a natural minority, property, with or other status”;

B'kuntrast, il-Kostituzzjoni tagħna, tiggarantixxi trattament non-diskriminatorju b'mod aktar speċifiku, awtonomu u indipendenti minn drittijiet u libertajiet oħra. Hawnhekk hija d-diskriminazzjoni fiha nnfisha, li hija konsiderata bħala vjolazzjoni u allura m'hemmx bżonn li ssir referenza għal xi dritt jew liberta' fundamentali ieħor; m'hemmx bżonn ta' abbinament ta' żewġ normi li jiggarantixxu drittijiet fundamentali;

Dak li huwa pero` nieqes fil-każ preżenti huwa s-sottostratt tal-fatti. Id-diskriminazzjoni kostituzzjonali timpорта dejjem eżerċizzju ta' paragon bejn, almenu, żewġ gruppi ta' fatti jew ċirkostanzi, li jridu jiġu pruvati. Jiġifieri, iridu jiġu pruvati grupp ta' fatti li minnhom tillamenta r-rikorrenti - kommissjonijiet jew ommissjonijiet - fit-trattament li hija rċeviet mingħand xi awtorita' - u dawn jiġu paragonati ma' grupp ta' fatti oħra pruvati, riferibbli għall-persuna jew persuni oħra, ta' kommissjonijiet jew ommisjonijiet ta' l-istess awtorita' ;

Il-fatti tat-tieni grupp, li fil-każ preżenti, ġew avvanzati, biex jiġu paragonati mal-grupp ta' fatti li jinteressaw lir-rikorrenti, m'għandhomx l-istess sfond ta' riskontru. Difatti, l-ewwel grupp huwa intimament konness ma' l-allegati misfatti tar-rikorrenti fl-ambjenti ta' sptar pubbliku, waqt li dawk tat-tieni grupp kif allegati mill-istess rikorrent, m'għandhomx l-istess kwalifika. Dan huwa determinanti u deċiżiv għaliex il-motivazzjoni dixxiplinari ma jidhirx li tista' tiġi ekwiparata meta l-paragon isir b' referenza għal dawk il-kontravvenzjonijiet ta' l-Estacode - riferiti distintament għaž-żewġ gruppi ta' fatti;

Barra dan, naturalment, jibqa' validu dak li osservat l-ewwel Onorabbli Qorti rigward iż-żmien li avverrat ruħha d-diskriminazzjoni a bażi ta' grupp ta' fatti posterjuri għall-grupp ta' fatti li tagħhom ir-rikorrenti giet investigata u dikjarata, bħala fatti, partecipi ta' dawk il-fatti. Din il-Qorti tiddiskosta ruħha minn dak li qalet l-ewwel Qorti meta donnu irriteniet li n-nuqqas ta' esekuzzjoni ta' jew kompiment ta' dover mill-Amministrazzjoni, ma jistax, fil-każijiet kongruwi, jikkostitwixxi trattament diskriminatorju, fil-hsieb tal-Kostituzzjoni. Fil-każ preżenti dawk in-nuqqasijiet fid-doveri ta' l-Amministrazzjoni li tirreprimi kull irregolarita' amministrattiva, ma vvjola wx id-drittijiet fundamentali tar-rikorrenti għaliex ma hemmx u ma kienx hemm it-termini neċessarji ta' paragon, ta' lok, żmien, funzjoni u importanza. L-apprezzament tal-fatturi kollha li jridu jiġu kunsidrati biex tiġi stabbilita l-vjolazzjoni ta' trattament diskriminatorju - kemm pożittiv kif ukoll negattiv, għandu jolqot ukoll, u neċessarjament, in-nuqqas ta' eżerċizzju ta' dover da parti ta' l-Eżekuttiv jew ta' l-Amministrazzjoni;

L-appell incidentali fuq il-kap ta' l-ispejjeż, da parti ta' xi wħud mill-intimati, ma jistax jiġi milqugh għas-sempliċi raġuni li anke jekk ir-rikors għe miċhud, il-kwistjonijiet imqanqla minnu, kienu tali li fl-apprezzament ta' l-ewwel Qorti, ma kinux jiġġustifikaw l-akkollament ta' l-ispejjeż lir-rikorrenti; kif *del resto* taħseb ukoll, u se tagħmel l-istess, din il-Qorti;

Għal dawn ir-raġunijiet, din il-Qorti ma ssibx li l-appell tar-rikorrenti jista' jiġi milqugh u għalhekk għal dawn ir-raġunijiet, in aġġunta ma' dawk tas-sentenza appellata, l-appell huwa respint, u s-sentenza appellata hija, fit-termini imsemmija, konfermata u r-

rikors ta' l-appellanti jirriżulta inattendibbli;

Il-Qorti tħoss li għandha fiċ-ċirkostanzi, tagħmel monitu speċjali lil kull tribunal jew awtorita' ġudikanti li, minhabba dak li ntqal qabel, għandha timxi b'rigorożita' u preċiżjoni meta l-każ tar-rikorrenti jiġi eżaminat, b'finalita' ta' sanzjoni - liema finalita' ma kinitx teżisti fil-każ tal-Bord;

L-ispejjeż taż-żewġ istanzi, fiċ-ċirkostanzi ta' dritt li ġie investit - għandhom jibqgħu bla taxxa għall-partijiet kollha.
