

6 ta' April, 1995

Imhallfin:-

Onor. Dr. Albert Manche` LL.D. - Agent President

Onor. Joseph Said Pullicino B.A., LL.D.

Onor. Frank G. Camilleri LL.D.

Carmel Bonello et

versus

Joseph Mary Vella et

**Smiegh Imparzzjali - Provi - Smieħ Xieraq - Rikors Dwar
Vjolazzjoni li sar f'Kawża Kostituzzjonali**

Illi dwar id-dritt li tigi impunjata anke sentenza mogħtija minn din il-Qorti, l-oghla Qorti tal-pajjiż, fuq il-mottiv ta' ksur ta' drittijiet tal-bniedem, din il-Qorti pronunzjat ruhha fis-sentenza mogħtija llum stess fil-kawża fl-ismijiet Lawrence Cuschieri versus l-Onorevoli Prim Ministru in rappreżentanza tal-Gvern ta' Malta u għall-interess li jista' jkollu l-Kummissarju tal-Pulizija (Rikors Numru: 371/92) fis-sens li ma tistax a priori teskludi s-sindakabilita' ta' l-operat ta' din il-Qorti fil-kondotta tal-proċeduri quddiemha biex jiġi determinat jekk dawn kinux konformi mad-dettami tas-subinċiż (1) ta' l-artikolu 6 tal-Konvenzjoni Ewropeja u ta' l-artikolu 39(2) tal-Kostituzzjoni u dan permezz tar-rimedju, bħal fil-kawża odjerna, ta' rikors quddiem l-Onorabbli Prim'Awla tal-Qorti Ċivili; u għalhekk tagħmel ampja referenza għall-istess sentenza.

Il-Qorti:-

Rat ir-rikors fl-ismijiet premissi preżentat quddiem l-Onorabbli Prim'Awla tal-Qorti Ċivili (Sede Kostituzzjonali) fl-4 ta' Frar 1993 li bih ir-rikorrenti ppremettew:

“1. Illi b'digriet tat-13 ta' April 1989 il-Prim'Awla tal-Qorti Ċivili, fl-atti tar-rikors Numru 167/86 fl-ismijiet **Joseph Mary Vella**

et vs Il-Kummissarju tal-Pulizija et चाहdet it-talba tar-rikorrenti (allura intimati) biex jinghataw tlett ijiem żmien biex jipprezentaw il-provi tagħhom b' affidavit, peress li l-Qorti ddeċidiet li r-rikorrenti kienu diġa obbligaw ruhhom li jipproduċu l-provi kollha tagħhom, kemm fid-19 ta' Frar 1989 kif ukoll fit-28 ta' Frar, 1989 imma m'għamlu xejn;

2. Illi b'sentenza tat-18 ta' Ottubru 1991 il-Prim'Awla tal-Qorti Ċivili ddeċidiet il-kawża msemmija billi:

(a) iddikjarat ir-rikorrenti (allura intimati) hatja li assogġettaw kif fuq imsemmija Joseph Mary, George u Francis aħwa Vella (allura rikorrenti) għall-trattament inuman u degradament;

(b) iddikjarat li l-konfessjonijiet magħmula mill-imsemmija aħwa Vella waqt l-investigazzjonijiet kienu nulli u bla effett; u

(ċ) illikwidat kumpens ta' sitt elef lira għal kull wieħed mill-aħwa Vella;

3. Illi b'sentenza tal-21 ta' Jannar 1993 il-Qorti Kostituzzjonali ddisponiet mill-aggravju dwar id-digriet tat-13 ta' April, 1989 fl-appell fil-mertu interpost mir-rikorrenti (allura intimati appellanti), u l-Qorti Kostituzzjonali rrevokat is-sentenza appellata tat-18 ta' Ottubru, 1991 u ddeċidiet li "tibgħat l-atti tal-kawża lura quddiem l-Onorabbli Qorti Ċivili Prim'Awla, sabiex din, jekk fi żmien 15-il ġurnata mill-lum, l-appellanti jkunu pprezentaw ix-xhieda tagħhom, jew ta' min minnhom, permezz ta' affidavit ġuramentat quddiem wieħed mill-Assistenti Ġudizzjarji: dik il-Qorti, jekk ikun mitlub, tiffissa ġurnata jew granet, għall-kontro-eżami *viva voci* ta' kull appellant li jkun ipprezenta affidavit

u wara dan thalli l-kawża ghas-sentenza, minghajr ma tisma' provi oħra da parti ta' l-intimati hlief jekk u meta r-rikorrenti jipproduċu provi oħra biex jikkontrabbatu l-provi ta' l-appellanti hekk prodotti;

4. Illi din il-parti ikkwotata tas-sentenza msemmija tikkostitwixxi leżjoni tad-dritt fundamentali tar-rikorrenti għall-“smiegh xieraq” fil-kawża premessa, bi ksur tal-provvedimenti ta' l-artikolu 19(2) tal-Kostituzzjoni ta' Malta, u ta' l-Artikolu 6 tal-Konvenzjoni Ewropeja tad-Drittijiet tal-Bniedem, li jippreskrivi “smiegh imparzjali”, u dawn stante li:

(a) ir-rikorrenti ġew assoġġettati għall-ġudizzju ta' min diġa' ippronunzja ruħu kontrihom fil-mertu tal-kawża deċiża fit-18 ta' Ottubru 1989 u b'hekk tonqos l-imparzjalita' ;

(b) ir-rikorrenti ġew ipprivati milli jipproduċu l-provi tagħhom kollha in sostenn tas-sottomissjonijiet tagħhom, u l-kontroparti ingħataw il-fakulta' li jipproduċu provi oħra ma' dawk li huma kienu diġa' iddikjaraw li kienu l-provi tagħhom kollha u b'hekk ġie intakkat ukoll il-kunċett ta' “smiegh xieraq”, li wkoll jikkomprenedi fih ir-rekwizit ta' “imparzjalita'”;

5. Talbu li dik il-prelodata Qorti jogħġobha:

(a) tiddeċiedi li l-parti iċċitata tas-sentenza tal-Qorti Kostituzzjonali tal-21 ta' Jannar, 1993 fir-rikors fl-ismijiet **Joseph Mary Vella et vs Il-Kummissarju tal-Pulizija et** tilledi d-dritt fundamentali tar-rikorrenti għall-“smiegh xieraq u smiegh imparzjali” bi ksur ta' l-artikolu 39(2) tal-Kostituzzjoni ta' Malta u ta' l-Artikolu 6(1) tal-Konvenzjoni Ewropeja għall-Protezzjoni tad-Drittijiet tal-Bniedem u tal-Libertajiet Fundamentali;

(b) tagħti r-rimedji li l-Onorabbli Qorti jidhrilha xieraq biex id-drittijiet fundamentali tar-rikorrenti jiġu mharsa fil-kawża msemmija Rikors Kostituzzjonali Numru 167/86;

Rat ir-risposta ta' l-intimati Joseph Mary Vella, George Vella u Francis Vella li biha huma esponew:

Illi t-talbiet tar-rikorrenti huma frivoli u vessatorji u għandhom jiġu miċhuda bl-ispejjeż kontra tagħhom għas-segwenti raġunijiet:

(1) Is-sentenza tal-Qorti Kostituzzjonali tal-21 ta' Jannar, 1993 bl-ebda mod ma tilledi d-drittijiet tar-rikorrenti, anzi kienet sentenza li, għalkemm ġeneruża fil-konfront tar-rikorrenti odjerni, semmai aktar illediet id-drittijiet ta' l-esponenti;

(2) Illi fil-fatt, il-Qorti Kostituzzjonali bl-ebda mod ma ċensurat l-Ewwel Qorti dwar id-digriet tat-13 ta' April, 1983 (tant hu hekk li l-ispejjeż ta' l-appell ibatuhom ir-rikorrenti odjerni), iżda, fl-interess tal-ġustizzja u b'manjanimita' kbira, ikkonċediet li r-rikorrenti jressqu l-*affidavits* li suppost kienu lesti erba' snin ilu u għall-benefiċċju ta' *doppio esame* anke rinvjat il-proċess lura lill-Prim'Awla;

(3) Illi għandu jinghad li l-Prim'Awla fid-digriet tagħha tat-13 ta' April, 1989 kienet ċaħdet it-talba tar-rikorrenti odjerni li jressqu *affidavits*, wara li għal tliet seduti konsekuttivi wegħdu li jressqu l-*affidavits* u dana ma għamluhx. Wara dan, ir-rikorrenti odjerni appellaw minn dan id-digriet, iżda meta appellaw, appellaw quddiem Qorti żbaljata, u l-appell ġie dikjarat null. Meta mbagħad fit-18 ta' Ottubru, 1991 il-Prim'Awla tat is-sentenza fil-mertu, ir-

rikorrenti odjerni reġġu appellaw quddiem il-Qorti Kostituzzjonali fuq id-digriet tat-13 ta' April, 1989. Il-Qorti Kostituzzjonali ikkonċediet lir-rikorrenti odjerni li jressqu l-affidavits mhux għaliex id-digriet ta' l-Ewwel Qorti kien hażin, iżda fl-interess suprem tal-gustizzja u għalhekk illimitat dan id-dritt billi:

(a) ma ppermettietx lir-rikorrenti odjerni li jressqu provi aktar barra l-affidavits;

(b) ippermettiet lill-esponenti jressqu provi biex jirribattu l-affidavits;

(c) imponiet terminu ta' 15-il ġurnata biex jiġu esebiti l-affidavits;

Minflok ma mxew skond din is-sentenza tant ġeneruża fil-konfront tagħhom, ir-rikorrenti pattew din il-ġenerożità b'kawża kostituzzjonali f'kawża kostituzzjonali sabiex b'hekk innexxi l-ħsieb ta' moħħhom dik li kawża kostituzzjonali li bdiet fl-1986 ma tinqata' qatt;

Rat is-sentenza mogħtija mill-Onorabbli Prim'Awla tal-Qorti Ċivili (Sede Kostituzzjonali) fit-18 ta' Mejju 1993 li wara li kkunsidrat:

“Illi r-rikorrenti jikkontendu li s-sentenza tal-Qorti Kostituzzjonali tal-21 ta' Jannar, 1991 tillidilhom id-dritt fundamentali tagħha għal “smieġh xieraq” kif sancit bl-artikolu 39(2) tal-Kostituzzjoni u bl-artikolu 6 tal-Konvenzjoni Ewropeja;

Illi l-kwistjoni odjerna qamet wara digriet tal-Prim'Awla tal-

Qorti Ċivili diversament presjeduta mogħti fit-13 ta' April, 1989 fl-atti tar-rikors numru 167/86 fl-ismijiet **Joseph Mary Vella et vs Il-Kummissarju tal-Pulizija et.** Dan id-digriet ċaħad talba ta' l-intimati biex iressqu l-provi tagħhom permezz ta' affidavit;

Illi r-rikors ġie deċiż mill-Prim' Awla tal-Qorti Ċivili fit-18 ta' Ottubru, 1991 u ġie ntavolat appell kemm dwar dan id-digriet li ċaħad l-affidavit kif ukoll dwar il-mertu nnifsu;

Illi l-aggravju relattiv għall-imsemmi digriet ta' l-ewwel Qorti ġie deċiż mill-Qorti Kostituzzjonali b'sentenza tal-21 ta' Jannar 1993; ir-rikorrenti odjerni pprezentaw dan ir-rikors peress li jhossu li s-sentenza tal-Qorti Kostituzzjonali għalkemm qablet li huma kienu jistgħu jressqu l-imsemmi affidavits (u rrinvjat l-atti lill-ewwel Qorti biex dan ikun jista' jsir) kienet illedilitilhom id-dritt fundamentali salvagwardat mill-artikolu 39(2) tal-Kostituzzjoni u mill-artikolu 6 tal-Konvenzjoni Ewropeja;

Illi dwar l-aggravju huma jibbażawh fuq l-argument li bir-rinviju huma kienu ser jiġu assoġġettati għal ġudizzju ta' min diġa' ppronunzja ruħu kontra tagħhom bid-deċiżjoni originali fit-18 ta' Ottubru, 1989; barra minn dan jibbażawh ukoll fuq l-argument l-ieħor li huma ġew privati milli jipproduċu l-provi tagħhom kollha u sostenn tas-sottomissjonijiet tagħhom waqt li l-parti l-oħra ingħatat l-opportunita' li tipproduċi provi oħra ma' dawk li huma kienu diġa' iddikjaraw li kienu l-provi kollha tagħhom;

Illi minn eżami tal-parti tas-sentenza tal-Qorti Kostituzzjonali li qed tiġi impunjata jidher li għalkemm il-Qorti użat il-kliem "tirrevoka s-sentenza" is-sinifikat joħroġ mill-kliem li jsegwu u li jordnaw lill-ewwel Qorti biex tkompli tikkonsidera l-mertu tal-

kawża jekk u wara li jiġu preżentati l-affidavits tal-allura intimati u possibilmment tisma' ix-xhieda li ġiet awtorizzata; dan ifisser li l-Qorti tal-prima stanza jekk jitressqu quddiemha dawn il-provi li qabel ma kinux ingiebu a konjizzjoni tagħha, tkun trid tgħaddi għad-deċizzjoni tagħha imma fuq riżultanzi proċesswali differenti;

Illi għalhekk l-ewwel aggravju tar-rikorrenti odjerni ma jidhirx gustifikat fid-dawl tad-disposizzjonijiet tal-Kostituzzjoni u tal-Konvenzjoni Ewropeja indikat fir-rikors promotorju;

Illi bit-tieni aggravju r-rikorrenti jikkontendu li mhux qed jithallew jipproduċu l-provi kollha li jistgħu jressqu in sostenn tad-dikjarazzjonijiet tagħhom, mentri l-kontro-parti jkollha d-dritt li tagħmel dan; in fatti wara li jiġu preżentati (jekk jiġu hekk preżentati) l-affidavit tar-rikorrenti odjerni u jsiru l-opportuni "kontro-eżami" *viva voci* ta' kull appellant li jkun ippreżenta affidavit, u wara dan thalli l-kawża għas-sentenza, mingħajr ma tisma' provi oħra da parti ta' l-intimati, hlief jekk u meta r-rikorrenti (intimati odjerni) jipproduċu provi oħra biex jikkontrobattu l-provi ta' l-appellanti hekk prodotti;

Illi għalhekk, wara li jiġu preżentati l-affidavits tar-rikorrenti u talvolta jsiru d-debiti kontro-eżamijiet huma ma jkunux jistgħu jressqu provi biex isostnu dawk id-dikjarazzjonijiet tagħhom waqt li l-intimati jkunu jistgħu jressqu provi oħra bl-iskop li jikkontradiċu dak li jkun irriżulta mill-affidavit u mill-kontro-eżamijiet imsemmija; veru li fil-każ ta' provi oħra ta' l-intimati, allura jkun hemm ukoll id-dritt tar-rikorrenti li jipproduċu oħrajn huma; dan pero' jpoġġi lir-rikorrenti fi żvantaġġ għax jiddependi minn għażla ta' l-intimati dwar provi godda; ċertament huma ser jithallew jipproduċu l-affidavit tagħhom imma mhux qed jithallew

jissostanzjawhom; veru li huma ser ikunu taw ix-xhieda kollha tagħhom, imma l-valur tagħhom fl-għajnejn ta' min irid jiġġudika dwarhom, ikunu biss relattivi u bażati biss fuq il-ġurament tagħhom; il-ġudikant jista' jkun irid jivvaluta jew jikkontrolla d-dikjarazzjonijiet tagħhom billi jisma' xi provi oħra;

Illi l-Qorti tifhem li din il-kawża twalet hafna, pero', una volta l-Qorti Kostituzzjonali irrevokat in effetti d-digriet tal-Prim'Awla tal-Qorti Ċivili mogħti fit-13 ta' April, 1989 allura l-proċess irid jitkompla minn dak il-punt mingħajr restrizzjonijiet għal dawk li l-istess Prim'Awla tal-Qorti Ċivili tista' tordna jew tippermetti fil-prosegwiment regolari tal-kawża;

Illi dawn ir-restrizzjonijiet jistgħu (jekk jiġu preżentati l-affidavits tar-rikorrenti odjerni) imorru kontra d-dritt fundamentali għal smiegh xierqa w imparzjali salvagwardat bid-disposizzjoni ta' l-Artikoli 39 (2) tal-Kostituzzjoni u dik ta' l-artikolu 6(1) tal-Konvenzjoni Ewropeja”;

Hija ddecidiet ir-rikors billi laqghet it-talba w iddikjarat li l-kliem “mingħajr ma tisma' il-provi da parte ta' l-intimati, hlief jekk u meta r-rikorrenti jipproduċu provi oħra biex jikkontrabattu l-provi bl-affidavit hekk prodotti “fil-konkluzjoni tas-sentenza mogħtija mill-Qorti Kostituzzjonali fil-21 ta' Jannar, 1993 fir-rikors fl-ismijiet **Joseph Mary Vella et vs Kummissarju tal-Pulizija et** jivvjolaw id-dritt fundamentali tar-rikorrenti odjerni fuq kif salvagwardati bl-artikolu 39(2) tal-Kostituzzjoni ta' Malta u bl-artikolu 6(1) tal-Konvenzjoni Ewropeja għall-Protezzjoni tad-Drittijiet tal-Bniedem u konsegwentement l-Ewwel Qorti wara li jiġu rinvjati l-atti, kif deciz fl-imsemmija sentenza tal-Qorti Kostituzzjonali, għandha tkompli tisma' il-każ mingħajr ir-restrizzjonijiet imposti bl-

imsemmija kliem”;

Ordnat li l-ispejjeż fiċ-ċirkostanzi jibqgħu mingħajr taxxa;

Rat ir-rikors ta' appell preżentat quddiem din il-Qorti fis-26 ta' Mejju, 1993 li bih l-intimati Joseph Mary Vella, George Vella u France Vella esponew illi:

“1. Dan huwa appell mis-sentenza mogħtija mill-Prim'Awla tal-Qorti Ċivili fit-18 ta' Mejju, 1993 fil-kawża fl-ismijiet fuq imsemmija;

2. Illi b'dik is-sentenza dik l-Onorabbli Qorti iddeċidiet dak ir-rikors billi tilqa' t-talba u tiddikjara li l-kliem “mingħajr ma turi provi oħra da parti ta' l-intimati, hlief jekk u meta r-rikorrenti jipprovdu provi oħra biex jikkontrobattu l-provi ta' l-appellati hekk prodotti” fil-konklużjoni tas-sentenza mogħtija mill-Qorti Kostituzzjonali fil-21 ta' Jannar, 1993 fir-rikors fl-ismijiet **Joseph Mary Vella et vs Kummissarju tal-Pulizija et** jivvjola d-dritt fundamentali tar-rikorrenti odjerni hekk kif salvagwardati bl-artikolu 39(2) tal-Kostituzzjoni ta' Malta u bl-artikolu 6(1) tal-Konvenzjoni Ewropeja tal-Konvenzjoni tad-Drittijiet tal-Bniedem u konkludiet l-Ewwel Qorti wara li jiġu rinvjati l-atti, kif deċiż fl-imsemmija sentenza tal-Qorti Kostituzzjonali għandha tkompli tisma' il-każ mingħajr ir-restrizzjonijiet imposti bl-imsemmija kliem. L-ispejjeż fiċ-ċirkostanzi jibqgħu mingħajr taxxi;

3. Illi l-unika kopja tas-sentenza li l-esponenti rnexxilhom jakkwistaw, hija kopja fotostatika tal-manuskritt originali liema kopja hija Prattikament illeġibbli;

4. Għalhekk fl-assenza ta' konoxxenza tal-motivazzjonijiet tas-sentenza appellata, l-esponenti jsibuh kwazi impossibbli li jimmotivaw l-appell tagħhom;

5. Is-sentenza għandha tiġi revokata għas-segventi motivi:

1. Is-sentenza tal-Qorti Kostituzzjonali tal-21 ta' Jannar, 1993 bl-ebda mod ma tilledi d-drittijiet ta' l-appellati, anzi kienet sentenza li, għalkemm ġeneruża fil-konfront tar-rikorrenti odjerni, semmai iktar illediet id-drittijiet ta' l-esponenti;

2. Illi fil-fatt il-Qorti Kostituzzjonali bl-ebda mod ma ċensurat l-Ewwel Qorti dwar id-digriet tat-13 ta' April, 1989 (tant hu hekk li l-ispejjeż ta' l-appell ibatuhom ir-rikorrenti odjerni), iżda fl-interess tal-ġustizzja u b' manjanimita' kbira, ikkoncediet li l-appellati jressqu l-affidavits li suppost kienu lesti erba' snin ilu u għal benefiċċju ta' *doppio esame* anke rrinvjat il-proċess lura lill-Prim'Awla;

3. Illi għandu jingħad li l-Prim'Awla fid-digriet tagħha tat-13 ta' April, 1989 kienet ċaħdet it-talba ta' l-appellati odjerni li jressqu affidavits, wara li għal tliet seduti konsekkuttivi wegħdu li jressqu l-affidavits u dana ma għamluhx. Wara dan, l-appellati odjerni appellaw minn dan id-digriet, iżda meta appellaw, appellaw quddiem Qorti żbaljata, u l-appell gie dikjarat null. Meta imbagħad fit-18 ta' Ottubru, 1991 il-Prim'Awla tat is-sentenza fil-mertu, l-appellati odjerni reġġhu appellaw quddiem il-Qorti Kostituzzjonali fuq id-digriet tat-13 ta' April, 1989. Il-Qorti Kostituzzjonali ikkoncediet lill-appellati odjerni li jressqu l-affidavits mhux għaliex id-digriet ta' l-Ewwel Qorti kien hażin, iżda fl-interess suprem tal-ġustizzja u għalhekk ilimitat dan id-dritt billi:

(a) Ma ppermettietx lill-appellati odjerni li jressqu provi iktar

barra l-affidavits;

(b) Ippermettiet lill-esponenti jressqu provi biex jirribattu l-affidavits;

(ċ) Imponiet termini ta' 15-il ġurnata biex jiġu esebiti l-affidavits;

4. Minflok ma mxew skond din is-sentenza tant ġeneruża fil-konfront tagħhom, l-appellati pattew din il-ġenerożita` b'kawża kostituzzjonali f'kawża kostituzzjonali sabiex b'hekk jirnexxi l-hsieb ta' mohħhom dik li kawża kostituzzjonali li bdiet fl-1986, ma tinqata' qatt;

Għaldaqstant u għall-motivi kollha li jiġu sottomessi waqt it-trattazzjoni ta' l-appell, l-esponenti fil-waqt li għamlu referenza għall-provi kollha ġa prodotti, u rrizervaw li jġibu l-provi l-oħra kollha nklużi s-subizzjoni tar-rikorrenti, umilment talbu li prevja l-akkoljiment ta' l-eċċezzjonijiet ta' l-esponenti din l-Onorabbli Qorti joghġobha tirrevoka s-sentenza fl-ismijiet fuq imsemmija mogħtija fit-18 ta' Mejju, 1993 billi tiċhad it-talbiet tar-rikorrenti appellati. Bl-ispejjeż taż-żewġ istanzi kontra l-appellati”;

Rat ir-risposta ta' l-appellati preżentata fid-9 ta' Ġunju, 1993 quddiem din il-Qorti, li biha huma ssottomettew;

“Illi l-aggravji ta' l-appellanti huma infondati u d-deċiżjoni mogħtija mill-Prim'Awla tal-Qorti Ċivili hija ġusta u timmerita konferma għar-raġunijiet li jiġu sottomesi fit-trattazzjoni ta' l-appell”;

Rat l-atti l-oħra tal-kawża u senjatament in-nota ta' osservazzjonijiet ta' l-appellanti preżentata fid-9 ta' Awissu 1993 u dik ta' l-appellati preżentata fl-20 ta' Settembru 1993;

Ittrattat:

Ikkunsidrat:

Illi għandu jiġi rilevat li l-kontestazzjoni ta' l-intimati appellanti kemm fir-risposta tagħhom għar-rikors promotorju kif ukoll fl-aggravju dedott minnhom fir-rikors ta' l-appell huma in sostanza li s-sentenza ta' din il-Qorti, diversament komposta, mogħtija fil-21 ta' Jannar, 1993 bl-ebda mod ma tilledi d-drittijiet ta' l-istanti f'din il-kawża, anzi kienet sentenza li, għalkemm generuża fil-konfront ta' l-istanti, semmai iktar illediet id-drittijiet ta' l-intimati appellanti;

Pero' fit-trattazzjoni orali u fin-nota ta' osservazzjonijiet il-partijiet ittrattaw il-punt sollevat mill-appellanti fl-istadju ta' l-appell dwar jistax wiehed jimpunja sentenza ta' din il-Qorti meta din hija l-oghla Qorti tal-pajjiż, partikolarment f'materja ta' drittijiet tal-bniedem;

Fuq dan il-punt, inter alia l-appellanti issottomettew li huma ma jeskludux fit-teorija illi jekk jinqala' inċident awtonomu waqt smiegh ta' kawża dan jista' jagħti lok għal kawża *ad hoc* iżda żgur li fil-każ preżenti ma sar xejn waqt is-smiegh tal-kawża fl-appell li ppreġudika l-appellati odjerni, huma ma għoġbithomx il-konklużjoni tal-kawża nnifisha u l-appellanti ssottomettew li mhux talli dik il-konklużjoni ma vvjolatx id-drittijiet tagħhom iżda talli aġevolathom bil-bosta u neħhiet, għall-inqas għal issa, kundanna

kontrihom ta' hlas ta' Lm18,000 favur l-appellanti odjerni;

L-appellati dwar dan il-punt issottomettew inter alia li bhala principju ma hemm xejn li josta li, jekk il-Qorti Kostituzzjonali ma tosservax xi dritt fundamentali tal-bniedem, ghandu jkun hemm rimedju ghal dik il-lezjoni. In fatti l-appellant stess jikkoncedi li jekk jinqala' incident awtonomu waqt smiegh ta' kawza, dan jista' jaghti lok ghal kawza ad hoc. Fil-fatt, dan qed javvera ruhu f'din il-kawza. L-appellati ssottomettew ukoll li l-appellanti mhumix korretti meta jippruvaw jimpostaw il-kwistjoni odjerna bhala wahda li fiha l-Qorti Kostituzzjonali ppronunzjat l-ahhar kelma fuq id-digriet tal-Prim'Awla tat-13 ta' April, 1989 billi irrevokatu b'mod ikkwalfikat. Il-posizzjoni reali hija li l-Qorti Kostituzzjonali rrevokat essenzjalment is-sentenza tal-Prim'Awla in toto ghaliex sabitha ivvizzjata mid-digriet inkwistjoni li ippriva lill-appellati mill-produzzjoni tax-xhieda (li huwa fih innifsu, dritt fundamentali). L-appellati komplew jissottomettu li fil-proceduri odjerni li qeghdin jigu kritikati huma r-restrizzjonijiet imposti mill-Qorti Kostituzzjonali li joltragggjaw id-dritt fundamentali tal-*fair hearing* ta' parti f'kawza li ghad trid tkompli tigi trattata u li wiehed jemmen eventwalment ghandha tigi deciza minghajr ma tkun influwenzata mis-sentenza originali li giet revokata;

Ikkunsidrat:

Illi dwar id-dritt li tigi impunjata anke sentenza moghtija minn din il-Qorti, l-oghla Qorti tal-pajjiz, fuq il-mottiv ta' ksur ta' drittijiet tal-bniedem, din il-Qorti pronunzjat ruhha fis-sentenza moghtija illum stess fil-kawza fl-ismijiet **Lawrence Cuschieri versus l-Onorevoli Prim Ministru in rappreżentanza tal-Gvern ta' Malta** u ghall-interess li jista' jkollu l-Kummissarju tal-

Pulizija (Rikors Numru: 371/92) fis-sens li ma tistax a priori teskludi s-sindakabilita' ta' l-operat ta' din il-Qorti fil-kondotta tal-proċeduri quddiemha biex jiġi determinat jekk dawn kinux konformi mad-dettami tas-subinċiż (1) ta' l-artikolu 6 tal-Konvenzjoni Ewropeja u ta' l-artikolu 39(2) tal-Kostituzzjoni u dan permezz tar-rimedju, bħal fil-kawża odjerna, ta' rikors quddiem l-Onorabbli Prim'Awla tal-Qorti Ċivili; u għalhekk tagħmel ampja referenza għall-istess sentenza;

Illi, għalhekk, is-sottomissjoni ta' l-appellanti fis-sens li wiehed ma jistax jimpunja sentenza ta' din il-Qorti, partikolarment f' materja ta' drittijiet tal-bniedem, mhix legalment fondata;

Ikkunsidrat:

L-appellati ssottomettew inter alia illi:

“Iżda, una volta l-Qorti Kostituzzjonali ddecidiet li l-kawża għandha tkompli tiġi trattata mill-Prim'Awla wara r-revoka tad-digriet tat-13 ta' April, 1989 il-Qorti Kostituzzjonali ma setetx tikkundizzjona l-prosegwiment tat-trattazzjoni tal-kawża bi kwalifiki li jilledu d-dritt fundamentali tal-*fair hearing* u li jagħmlu strapp għall-prinċipji proċedurali tal-Kodiċi tal-Proċedura Ċivili tal-pajjiż;

Il-Qorti Kostituzzjonali, waqt li hija garanti ta' l-osservanza tal-Kostituzzjoni u tal-liġijiet tal-pajjiż, hija wkoll sugġetta għall-Kostituzzjoni tal-pajjiż u għal-liġijiet tal-pajjiż”;

Ikkunsidrat:

Illi l-ilment ta' l-appellati dwar is-sentenza ta' din il-Qorti, diversament presjeduta, mogħtija fil-21 ta' Jannar, 1993 jikkonsisti filli jallegaw li ġew imposti restrizzjonijiet li joltraġġjaw id-dritt fundamentali tal-*fair hearing* ta' parti f'kawża li għad trid tkompli tiġi trattata u li wieħed jemmen, eventwalment għandha tiġi deċiża mingħajr ma tkun influwenzata mis-sentenza originali li ġiet revokata. Huma komplew jissottomettu illi l-mod impost minn din il-Qorti għall-prosegwiment tal-kawża ma jippermettix li l-appellati jkollhom *fair hearing* u jilledi dan id-dritt fundamentali tagħhom;

Fil-fehma ta' din il-Qorti ir-retroxena shiħa tal-każ hija rilevanti għall-aprezzament ta' dak li ddeċidiet din il-Qorti għaliex hija massima importanti li *vigilantibus jura prosunt* u għalhekk min jonqos li jagħmel il-parti tiegħu billi jressaq il-provi tiegħu ma jistax imbagħad jilmenta minn nuqqas ta' *fair hearing* jekk minhabba l-inadempjenza tiegħu stess isofri konsegwenzi li jippreġudikawh;

Hawhekk, huwa utili li wieħed jeżamina dak li kkonstatat din il-Qorti meta ppronunzjat is-sentenza *de qua*, fil-paragrafu 14, intestat: "Il-Konsiderazzjonijiet Determinanti", hija qalet:

"L-intimati (l-appellati odjerni) ġiebu ruħhom b'mod irresponsabbli, abbużiv u dispreġġattiv fil-konfront tal-Qorti u b'mod vessatorju għar-rikorrenti, meta għal żewġ seduti tal-Qorti li fihom kellhom jipproduċu l-provi tagħhom naqsu li jagħmlu dak li ppromettew li jagħmlu. Id-digriet ta' każda kien ġustifikat. Sussegwentement, huma kellhom jerrġghu jirrikorru għat-tielet difensur tagħhom;

B'danakollu, f'każ ta' portata hekk gravi minnu nnifsu u finanzjarjament pjuttost gravuż għall-intimati, din il-Qorti tħoss li jkun fl-interess tal-Ġustizzja jekk l-intimati jingħataw l-aħħar

opportunita' biex jixhdu;

Dak li se jinghad huwa wkoll paradossali, imma xorta waħda validu. Il-proċeduri fuq allegazzjonijiet ta' vjolazzjonijiet ta' drittijiet fundamentali għandhom isiru b'ċelerita' anke aktar minn dik tal-kawzi ordinarji, għaliex huwa raġjonevolment preżunt li dawk il-vjolazzjonijiet ma jistgħux jittolleraw dewmien;

Issa fil-kawza preżenti, ir-rikorrenti (l-appellanti odjerni) sofrew l-allegati vjolazzjonijiet ta' natura serja u gravi f'Novembru 1983, imma b'dan kollu pproċedew bir-rikors promotur fil-15 ta' Lulju, 1986 sentejn u tmien xhur wara. Huma akkwiexxew u ppermettew, fil-proċediment li, per eżempju, fis-27 ta' Novembru, 1987 isir differiment hekk:

“Peress li l-Qorti okkupata fl-Appell il-kawza tibqa' għad-9 ta' Marzu 1988”;

L-intimati appellanti, da parti tagħhom fil-15 ta' Ġunju, 1987 ġew abbandonati mill-avukat difensur li kellhom sa dak inhar u l-ewwel indikazzjoni, mill-proċess, li kellhom difensur iehor, jidher mill-verbal tad-9 ta' Marzu, 1988;

Minn dawn l-indikazzjonijiet kollha, din il-Qorti ffurmat il-konvinzjoni illi avolja huma l-appellanti (l-appellati odjerni) li l-aktar li kkontribwew għal dak li ġara, billi pero' in-nuqqasijiet tal-proċedura l-oħra huma attribwibbli għar-rikorrenti anke jekk indirettament għaliex ġejjin minn naħa ta' -“ċirkostanzi” li jaffliggu kull proċess - f'dan il-każ konkret, huwa opportun li tingħata d-direttiva li se tissemma aktar 'l isfel, biex tiġi assikurat ġustizzja sostanzjali shiħa mingħajr l-iċken ombra - anke jekk artifiċjali w

opportunita' biex jixhdu;

Dak li se jinghad huwa wkoll paradossali, imma xorta waħda validu. Il-proċeduri fuq allegazzjonijiet ta' vjolazzjonijiet ta' drittijiet fundamentali għandhom isiru b'ċelerita' anke aktar minn dik tal-kawzi ordinarji, għaliex huwa raġjonevolment preżunt li dawk il-vjolazzjonijiet ma jistgħux jittolleraw dewmien;

Issa fil-kawża preżenti, ir-rikorrenti (l-appellanti odjerni) sofrew l-allegati vjolazzjonijiet ta' natura serja u gravi f'Novembru 1983, imma b'dan kollu pproċedew bir-rikors promotur fil-15 ta' Lulju, 1986 sentejn u tmien xhur wara. Huma akkwiexxew u ppermettew, fil-proċediment li, per eżempju, fis-27 ta' Novembru, 1987 isir differiment hekk:

“Peress li l-Qorti okkupata fl-Appell il-kawża tibqa' għad-9 ta' Marzu 1988”;

L-intimati appellanti, da parti tagħhom fil-15 ta' Ġunju, 1987 ġew abbandinati mill-avukat difensur li kellhom sa dak inhar u l-ewwel indikazzjoni, mill-proċess, li kellhom difensur iehor, jidher mill-verbal tad-9 ta' Marzu, 1988;

Minn dawn l-indikazzjonijiet kollha, din il-Qorti ffurmat il-konvinzjoni illi avolja huma l-appellanti (l-appellati odjerni) li l-aktar li kkontribwew għal dak li ġara, billi pero' in-nuqqasijiet tal-proċedura l-oħra huma attribwibbli għar-rikorrenti anke jekk indirettament għaliex ġejjin minn naħa ta'—“ċirkostanzi” li jaffliggu kull proċess - f'dan il-każ konkret, huwa opportun li tingħata d-direttiva li se tissemma aktar 'l isfel, biex tiġi assikurat ġustizzja sostanzjali shiħa mingħajr l-iċken ombra - anke jekk artifiċjali w

indebita - ta' ingustizzja minhabba l-proċedura;

Illi minn dan jirizulta ċar li l-Qorti kienet tkun ġustifikata li, wara li kkonstatat l-imġieba hażina ta' l-appellati odjerni u wara li ikkonkludiet li d-digriet ta' ċahda (tat-13 ta' April, 1989) kien ġustifikat, kieku ċahdet l-appell ta' l-appellati odjerni. Il-Qorti, flok li ċahdet l-appell, fuq il-mottiv li kienu l-appellati odjerni intimati f'dik il-kawża, li nonostante li kellhom l-oportunita' li jressqu l-provi tagħhom naqsu li jagħmlu dan, b'mod irresponsabbli, abbużiv u dispreġġattiv fil-konfront tal-Qorti u b'mod vessatorju għar-rikorrenti, (l-appellanti odjerni), hija tat lill-appellati odjerni konċessjoni biex jipprezentaw ix-xhieda tagħhom bil-kwalifiki raġonevoli imposti fis-sentenza. Ta' min jinnota li tant il-Qorti kienet hasset li l-appellanti f'dik il-kawża kellhom tort li meta ġiet biex tiddeċiedi l-kap ta' l-ispejjeż hija esprimiet ruħha b'dan il-mod: l-ispejjeż ta' dan l-appell huma naturalment (sottolinejar ta' din il-Qorti) xorta wahda a karigu ta' l-appellanti;

Għalhekk, il-konkluzjoni li waslet għaliha din il-Qorti hija li s-sentenza ta' din il-Qorti tal-21 ta' Jannar, 1993 kienet ġeneruża mar-rikorrenti appellati u b'ebda mod ma llediet id-drittijiet fundamentali tagħhom kif salvagwardati bl-Artikolu 39(2) tal-Kostituzzjoni u bl-artikolu 6(1) tal-Konvenzjoni Ewropeja;

Għal dawn il-motivi tiddeċiedi billi tilqa' l-appell, u konsegwentement, tirrevoka s-sentenza appellata mogħtija fit-18 ta' Mejju, 1993;

L-ispejjeż ta' dan l-appell jithallsu mill-appellati.