

30 ta' Ġunju, 1997

Imħallfin:-

S.T.O. Joseph Said Pullicino B.A. (Hons.), LL.D. - President

Onor. Carmel A. Agius B.A., LL.D.

Onor. Joseph D. Camilleri B.A., LL.D.

Benny Zaffarese noe

versus

Maximilian Castagna noe

Kontumaċja - Dritt ta' Appell

Il-konvenut li jilqa' kontumaċi quddiem l-Ewwel Qorti mhux prekluz milli jappella minn sentenza ta' dik il-Qorti biss il-kontumaċi ma jistax igib quddiem il-Qorti ta' l-Appell xhieda kemm-il darba ma jiggustifikax in-nuqqas tieghu. Imma jiltratta l-kawza jista'.

Biex tissussisti l-kontumaċja din trid tkun kemm fl-atti kif ukoll fl-udjenza. Huwa manifest għalhekk li assenza mill-atti trid tiġi kkonfermata b'assenza ukoll mill-udjenza fis-sens shih tal-kelma.

Il-Qorti:-

Din il-Qorti ser tikkunsidra issa l-appell fil-meritu. It-trattazzjoni ta' l-appell tkun faċilitata jekk tiġi riprodotta l-petizzjoni ta' l-appell tal-konvenut *nomine* li hu l-parti sokkombenti in kwantu l-kawża giet deċiża kontra s-soċjetà minnu rappreżentata fil-kontumacia tiegħu;

“Illi l-attur wara li ppremetta illi huwa kreditur tal-konvenut *nomine* fis-somma ta' erba' mija, hamsa u tmenin lira Maltija (Lm485) rappreżentanti prezz ta' kiri ta' *exhibition stands* furniti mill-attur *nomine*, u li l-konvenut *nomine* għalhekk giet interpellat diversi drabi sabiex ihallas baqa' inadempjenti u li jezistu l-elementi kollha rikjesti mil-ligi a tenur ta' l-artikolu 167 sa 170 tal-Kodiċi ta' Organizzazzjoni u Proċedura Ċivili, u annessa affidavit (dokument “A”) a tenur ta' l-istess artikoli talab illi l-Onorabbli Qorti tal-Kummerċ joghġobha tiddeċidi l-kawża bid-dispensa tat-trattazzjoni skond l-artikoli 167 sa 170 tal-Kodiċi ta' Organizzazzjoni u Proċedura Ċivili, u tikkundanna lill-konvenut *nomine* sabiex ihallas lill-attur *nomine*, is-somma ta' erba' mija, hamsa u tmenin lira Maltija (Lm485), rappreżentanti prezz ta' kiri ta' *exhibition stands* furniti mill-attur *nomine*, bl-ispejjeż kompriżi dawk ta' l-ittra bonarja ta' l-10 ta' Novembru, 1994, tal-Mandat tas-Sekwestru numru 441/95 ippreżentat kontestwalment, oltre l-imghax legali mid-data tal-konsenja kontra l-konvenut *nomine* ingunt għas-subizzjoni;

Illi l-fatti fil-qosor huma s-segwent:

Illi l-esponent irċieva ċ-citazzjoni fl-ismijiet Benny Zaffarese *nomine* vs Maximillian Castagna *nomine* fl-1 ta' Frar, 1995 fil-5.30 p.m.;

Illi fit-2 ta' Frar, 1995 l-esponent mar il-Qorti fid-9.00 a.m. sabiex jikkontesta t-talba ta' Benny Zaffarese *nomine* billi ghandu ragunijiet validi skond il-ligi ghalhekk;

Omissis;

Illi waqt li l-esponent kien qieghed jistenna, tkellem ma' l-attur *nomine* Benny Zaffarese, u spjegalu ghaliex hu kien qieghed jikkontesta dik it-talba u cjoè billi l-esponent jippretendi u jaf illi ma ghandu jaghtih xejn;

Illi l-esponent ukoll tkellem mal-purtier ta' l-Awla diversi drabi sabiex jinfurmah meta ser tissejjah il-kawza tieghu. Infatti, l-esponent kellu bzonn jillarga ftit ghal bzonnijiet personali, izda baqa' ma ccaqlaqx billi l-purtier infurmah illi dalwaqt kien sejjer issejjahlu;

Omissis;

Illi l-esponent jikkonferma illi lilu qatt ma sejhulu qabel jew meta kienet qieghda ssir il-kawza u li l-esponent kellu u ghad ghandu kull interess illi jikkontesta din il-kawza;

Illi immedjatament wara l-esponent *nomine* halef u pprezenta l-affidavit tal-fatti kif graw liema affidavit qieghed jigi anness bhala dokument "A";

Illi fit-2 ta' Frar, 1995 l-Ewwel Onorabbli Qorti fil-kontumacia tal-konvenut *nomine* iddecidiet il-kawza skond id-domanda ta' l-attur *nomine*, bl-ispejjez kontra l-konvenut *nomine*, illi b'nota pprezentata fit-13 ta' Frar, 1995, l-appellant iddikjara illi ser jappella minn din is-sentenza;

Illi, inoltre, l-esponent *nomine* pprezenta rikors quddiem l-Ewwel Onorabbli Qorti fit-2 ta' Frar, 1995 sabiex l-istess Onorabbli Qorti wara li tiehu konjizzjoni tal-fatti hawn fuq spjegati, tissospendi l-prolazzjoni tas-sentenza u tawtorizza lill-esponent *nomine* sabiex jikkontesta l-istess kawża;

Illi b'digriet tagħha tat-2 ta' Frar, 1995 l-Ewwel Onorabbli Qorti astjeniet milli tiehu konjizzjoni tar-rikors stante illi l-kawża giet deċiża;

Illi l-motivi ta' l-aggravju huma ċari u maniesti għaliex kontra l-fatti l-Ewwel Qorti rriteniet illi t-talbiet attriċi ma kinux kontradetti u li l-konvenut *nomine* kien kontumaċi;

Omissis;

Illi fil-ġurisprudenza tagħna giet ritenut u stabbilit il-prinċipju illi l-kontumaċja tista' tiġi purgata purchè ma tkunx kolpuża. Fil-kawża fl-ismijiet **Vittorio Cassar vs Carmelo Vassallo** (App. 29/5/1937, Vol. XXIX.I.1581) wara li ġew citati diversi sentenzi in materia ġew enumerati ukoll il-prinċipji li għandhom jirregolaw il-ġustifikazzjoni tal-kontumaċja. Fl-iskorta ta' dawn is-sentenzi citati ġie stabbilit illi l-kontumaċja tiġi ritenuta ġustifikata jekk ma kinitx volontarja jew almenu kolpuża. Inoltre, jehtieg illi tiġi ppruvata kawża ġusta li tikkonsisti f'impediment legittimu indipendenti mill-volontà tal-kontumaċi u konsistenti fi zball invincibbli jew f'impossibilità fiżika illi jidher sabiex jiddefendi ruhu;

Illi fil-każ in eżami il-kontumaċja "apparenti" ta' l-esponent *nomine* ċertament timmerita illi tiġi ritenuta in vista tal-fatti hawn fuq esposti, ġustifikata u involontarja billi naxxenti minn ċirkostanzi u fatti indipendenti mill-volontà ta' l-esponent *nomine* illi, fuq kollox, kien għa esprima ma' l-istess

attur *nomine* li l-intenzjoni ċara tiegħu illi hekk kif tissejjah il-kawża jidher u jikkontesta t-talbiet attriċi;

Omissis;

Illi fiċ-ċirkostanzi fuq spjegati l-esponent *nomine* umilment jissottometti illi huwa għandu jingħata l-opportunità illi jiġġustifika l-kontumaċja tiegħu u wara li jagħmel dan, li jipprezenta l-eċċezzjonijiet tiegħu għat-talbiet attriċi u jressaq il-provi kollha in sostenn ta' din il-kontestazzjoni;

Għaldaqstant l-esponent, filwaqt illi jipproduċi l-annessa malleverija għall-ispejjeż ta' l-appell minnu interpost u filwaqt illi jagħmel referenza għall-atti tal-kawża u għar-rikors ipprezentat minnu fit-2 ta' Frar, 1995, u jirriserva illi jagħmel osservazzjonijiet u provi li jkun hemm bżonn jitlob reverentement illi wara li jingħata l-opportunità illi jiġġustifika l-kontumaċja tiegħu quddiem l-Ewwel Onorabbli Qorti, tiġi rrevokata u annullata s-sentenza mogħtija mill-Qorti tal-Kummerċ fit-2 ta' Frar, 1995 fil-kawża fl-ismijiet premissi, u li filwaqt illi umilment jitlob illi jingħata d-dritt illi jikkontesta t-talbiet attriċi u li jressaq il-provi u s-sottomissjonijiet tiegħu in sostenn ta' din il-kontestazzjoni jiġu rriġettati d-domandi attriċi ossia jiġu ordnati illi l-atti kollha tal-kawża fl-ismijiet fuq premissi jiġu rrinvijati quddiem l-Ewwel Onorabbli Qorti għas-smiġh u deċiżjoni tal-kawża fuq il-meritu bl-ispejjeż taz-żewġ istanzi kontra l-attur *nomine*";

Il-Qorti ser tikkunsidra l-punti rilevanti tar-risposta ta' l-attur *nomine* fl-ordni kif minnu sottomessi:

L-appellat *nomine* sottometta illi "il-kontumaċi ma għandux dritt ta' appell". Dan hu legalament skorrett. Hu l-lum paċifiku illi l-appell minn parti konvenuta li tibqa' kontumaċi

quddiem l-Ewwel Qorti hu possibbli però qabel tinghata smigh quddiem din il-Qorti hi kellha tiġġustifika l-kontumaċja tagħha. “Il-konvenut li jibqa’ kontumaċi quddiem l-Ewwel Qorti mhux prekluz milli jappella minn sentenza ta’ dik il-Qorti: biss il-kontumaċi ma jistax iġib quddiem il-Qorti ta’ l-Appell xhieda kemm-il darba ma jiġġustifikax in-nuqqas tiegħu. Imma jittratta l-kawża jista’” (Vol. XLII, pt. I, p. 517; Vol. XXXI, pt. I, p. 139 u 290);

“Jibqa’ dejjem ferm però illi biex jiġi ammess appell ta’ min ikun kontumaċi fl-ewwel grad, dan irid fl-ewwel lok jiġġustifika dik il-kontumaċja kif reġa’ gie reċentement ribadi minn din il-Qorti (ta’ l-Appell) fil-21 ta’ Mejju, 1993, *J. Vella pro et nomine vs J. Vella (Sister Luigia Grech nomine vs Anthony Mercieca Ciancio)* deċiża minn din il-Qorti fl-4 ta’ Mejju, 1994). Din is-sottomissjoni ta’ l-appellat *nomine* mhijiex għalhekk sostenibbli;

L-appellat *nomine* jsostni ukoll illi filwaqt li jaċċetta illi l-appellant *nomine* kien preżenti fil-Qorti meta giet imsejha l-kawża quddiem il-prima istanza kien l-istess appellat li naqas li jidher quddiemha. L-appellat jaċċetta li “ż-żewġ partijiet kienu qed jistennew barra l-Awla u meta ssejhet il-kawża l-attur *nomine* daħal filwaqt illi l-konvenut *nomine* għal raġunijiet li jafhom hu mar f’direzzjoni oħra”. Kien allura htija tiegħu illi ma resaqx biex jippreżenta l-każ tiegħu quddiem il-Qorti u baqa’ kontumaċi. Isostni ukoll illi l-appellat *nomine* kellu se mai jillimita ruhu f’dan l-istadju għall-ġustifikazzjoni tal-kontumaċja tiegħu u mhux jittratta l-meritu fir-rikors ta’ l-appell tiegħu;

Minn dawn is-sottomissjonijiet jirriżulta ċar li ma hemm l-ebda kontestazzjoni dwar il-fatti u x’għara dak in-nhar ta’ l-ewwel smigh tal-kawża quddiem il-Qorti tal-Kummerċ. Hu

aċċettat illi fil-jum tas-smiġ tal-kawża l-appellant kien qed jistenna ma' l-appellat barra l-Awla tant li huma tkellmu anke dwar il-meritu ta' l-istess kawża. Sfortunatament l-appellant kellu jiċċaqlaq biex jissodisfa b'zonnijiet naturali tiegħu u kien f'dak il-mument illi l-kawża giet imsejha u giet deċiża. Jirriżulta ppruvat u mhux ikkontestat illi l-appellant kellu kull interess illi jikkontesta l-kawża intavolata kontra tiegħu bil-proċedura speċjali u sommarja a tenur ta' l-artikolu 167 tal-Kap. 12. Inkariga Avukat biex jidher ghalih u kien preżenti l-hin kollu jistenna li l-kawża tiegħu tinstema'. Hu allura ovvju illi l-appellant ċertament ma jistax jiġi addebitat b'dik il-kontumelja rażenti d-disprezz lejn is-sejha tal-Qorti biex jidher quddiemha. Dan hu sottolineat mill-fatt illi l-appellant *nomine* dak in-nhar filgħodu stess li din il-kawża giet deċiża ppreżenta rikors biex il-Qorti tissospendi l-prolazzjoni tas-sentenza halli jkun jista' jippreċiża ċ-ċirkostanzi ta' l-assenza tiegħu meta l-kawża giet imsejha. Jidher però li dak ir-rikors ingieb a konjizzjoni tal-Qorti tard u ċjoè wara li din kienet diġà ppronunzjat is-sentenza tant li dik il-Qorti astjeniet milli tiehu konjizzjoni tar-rikors "stante li l-kawża kienet deċiża". L-aggravju ta' l-appellant dwar il-kontumaċja tiegħu jirriżulta fiċ-ċirkostanzi ġustifikat;

"Biex tissussisti l-kontumaċja din trid tkun kemm fl-atti kif ukoll fl-udjenza. Huwa manifest ghalhekk li assenza mill-atti trid tiġi kkonfermata b'assenza ukoll mill-udjenza fis-sens shih tal-kelma" (Vol. LXXIV, pt. II, p. 337). Issa fil-każ in eżami assenza mill-atti ma setghax kien hemm ghalix il-proċedura ttentata kontra s-soċjetà appellanti kienet dik tirrikjedi l-presenza fiżika tal-parti konvenuta biex tikkontesta t-talba u tagħti raġuni ghalix kellha tiġi mogħtija l-opportunità li tippreżenta l-eċċezzjonijiet tagħha. L-assenza fiżika kienet għal kollox involontarja u ġustifikata u jidher li dan hu proprju l-każ klassiku fejn hu doveruż għal din il-Qorti li tannulla l-proċeduri u tirrimetti l-atti lura quddiem l-Ewwel Qorti biex il-kawża tinstema' mill-ġdid. Altrimenti l-ġustizzja tkun qed tiġi

ppregudikata u d-dritt tal-parti konvenuta ghal smigh xieraq lez;

Hi f'postha s-sottomissjoni ta' l-appellat *nomine* illi f'dan l-istadju din il-Qorti ma ghandhiex tinoltra ruhha f'ezami tal-meritu imma biss tillimita ruhha biex tiddeċidi l-kwistjoni tal-kontumacia u tar-ritwalità tal-proċeduri quddiem l-Ewwel Qorti u tas-sentenza minnha moghtija;

Ghal dawn il-motivi l-appell hu milqugh u s-sentenza appellata revokata. L-atti ghandhom jintbaghtu lura mill-Ewwel Qorti biex il-kawża tkompli tinstema' minnha bil-proċedura ordinarja b'dan li l-appellant *nomine* qed jigi moghti ghoxrin ġurnata mil-lum biex jipprezenta n-nota ta' l-eċċezzjonijiet tiegħu;

Fiċ-ċirkostanzi jixraq li l-ispejjeż ta' dan l-appell ikunu a karigu ta' l-appellant *nomine*.
