

7 ta' Ottubru, 1997

Imballfin:-

S.T.O. Joseph Said Pullicino B.A. (Hons.), LL.D. - President
Onor. Joseph A. Filletti B.A., LL.D., A.R. (Hist.) S.
Onor. Albert Manchè LL.D.

Lydia mart Edward Restall neè Felice

versus

Andrew Bezzina u Joseph Felice

.Azzjoni - Irritwalità ta' - Dikjarazzjoni - Azzjoni
Dikjaratorja - Terminu sabiex tigi Dedotta - Digriet -
Subbasta - Impunjazzjoni ta'

L-attriçi agixxiet sabiex tirrevoka atti subbasta ghaliex ippremettiet illi l-fond li gie ordnat jinbiegh kien jappartjeni lilha. Il-konvenut eçcepixxa inter alia illi hija naqset milli tiddeduci l-azzjoni taghha fit-terminu lilha moghti mill-Qorti.

Il-Qorti ta' l-Appell laqgħet l-eċċezzjoni tal-konvenut mhux in bazi għall-fatti li l-attriċi naqset li timpunja l-atti tas-subbasta fit-terminu lilha mogħti mill-Qorti imma għaliex l-azzjoni mhijiex preċeduta minn talba deklaratorja li tistabbilixxi l-proprjetà ogġetti tas-subbasta mhijiex ta' l-esekutat imma tappartjeni esklussivament lilha liema difett irrenda l-azzjoni irritwali u għalhekk irrevokat is-sentenza ta' l-Ewwel Qorti u ddikjarat l-azzjoni attriċi irritwali bir-riserva ta' kull azzjoni li setgħet tiegħu.

Il-Qorti:-

B'ċitazzjoni pprezentata quddiem il-Qorti tal-Kummerċ l-attriċi ppremettiet illi l-konvenut Andrew Bezzina talab il-bejgħ in subbasta tal-fond Flat 2, Victoria Towers, Triq Ġorġ Borg Olivier, tas-Sliema, biex mir-rikavat tiegħu jigi sodisfatt kreditu tiegħu kontra l-konvenut Joseph Felice; illi b'digriet tat-30 ta' Lulju, 1990 dik il-Qorti akkoljiet it-talba ta' l-imsemmi konvenut Andrew Bezzina u l-atti tas-subbasta relattiva ġew mogħtija n-numru 94/90 (dok. A); illi l-fond in kwistjoni jappartjeni unikament lill-attriċi kif jirriżulta mill-kuntratt esebit Dok. B; talbet l-istess attriċi biex il-konvenuti jgħidu għaliex ma għandhiex per konsegwenza minn din il-Qorti jiġu rrevokati l-atti tal-preċitata subbasta numru 94/90, fl-ismijiet **Andrew Bezzina vs Joseph Felice** bi-ispejjeż kontra l-konvenuti;

B'nota ta' eċċezzjonijiet minnu pprezentata l-konvenut Bezzina eċċepixxa illi ċ-ċitazzjoni hija nulla peress li ma gietx iffirmata mill-Imhalled tal-Qorti li ordnat il-hruġ tagħha. Illi mingħajr preġudizzju tal-premess, l-azzjoni odjerna hija ukoll irritwali u nulla peress li l-attriċi naqset li tiddeduċi l-azzjoni tagħha fit-terminu lilha mogħti mill-Qorti u ma tistax b'din l-istanza twaqqaf il-kors tal-proċeduri tas-subbasta. Illi mingħajr preġudizzju ta' l-ewwel żewġ eċċezzjonijiet il-fond li tiegħu hemm pendenti s-subbasta jappartjeni lid-debitur Joseph Felice

u ghalhekk it-talbiet ta' l-attriċi ghandhom jigu miċhuda bl-ispejjeż;

Il-konvenut Joseph Felice baqa' kontumaci ghalkemm debitament innotifikat;

Il-konvenut Bezzina irtira l-ewwel eċċezzjoni;

Il-Qorti tal-Kummerċ b'sentenza moghtija fis-16 ta' Ġunju, 1995 iddeċidiet it-tieni eċċezzjoni ssollevata mill-konvenut Bezzina billi ċaħdet din l-eċċezzjoni ta' nullità bl-ispejjeż kontra l-eċċipjent;

Il-konvenut Bezzina hassu aggravat b'din is-sentenza u interpona appell minnha quddiem din il-Qorti fuq l-aggravji segwenti:

Illi mil-istess fatti esposti mill-Ewwel Qorti mhuwiex ikkontestat illi l-Qorti bid-digriet taghha ta' l-24 ta' Ottubru, 1990 kienet ipprefiġġiet terminu ta' tliet ġimghat biex l-attriċi tiddeduċi l-pretensjoni taghha;

Lanqas ma hemm dubbju illi l-attriċi iddeduċiet din il-pretensjoni fl-4 ta' Diċembru, 1990 biċ-ċitazzjoni odjerna, ċjoè ġimghatejn wara li kien skada dan it-terminu;

Illi l-Ewwel Qorti sfortunatament qaghdet taghti kronoloġija tad-diversi rikorsi u digrieti moghtija fil-proċedura tas-subbasta u njorat il-qalba tal-kwistjoni;

Illi stante li kif ammettiet l-Ewwel Qorti d-digriet moghti fejn gie prefiss terminu ghad-deduzzjoni ta' l-azzjonii ma ġiex irrevokat isegwi li t-terminu in kwistjoni kien ghadu vigenti;

Infatti d-digriet ta' l-24 ta' Ottubru, 1990 jipprovdi b'mod ċar u assolut illi "qabel xejn" l-attriċi tiddeđu l-pretensjoni tagħha quddiem il-Qorti kompetenti "... u komplet tghid illi kienet sejra tipprovdi ulterjorment fuq ir-rikors, wara li jghaddi l-imsemmi terminu";

Fil-fatt dik il-Qorti b'digriet tad-19 ta' Novembru, 1990 iddeċidiet illi s-subbasta tal-fond imsemmi fl-atti kellu jipproċedi għas-sempliċi raġuni illi l-attriċi naqset li tiddeđu l-pretensjoni tagħha fit-termini mogħti;

Fil-fatt il-Qorti ma rrevokatx id-digrieti tagħha ta' l-24 ta' Ottubru, 1990 u 19 ta' Novembru, 1990 li għalhekk baqghu operattivi;

Il-veru punt kardinali tal-kwistjoni li jifforma l-bażi ta' l-eċċezzjoni ta' l-appellant huwa li għadarba kien skada t-terminu prefiss mill-Qorti u d-digriet li stabbilix ma għiex irrevokat, isegwi li l-attriċi ma setghetx tkompli tipprosegwi bil-proċedura ta' subbasta daqslikieku kien baqa' għaddej it-terminu msemmi indefinitivament;

Illi dwar l-eċċezzjoni minnu ssollewata l-appellant issottometta diversi sentenzi elenkati fin-nota minnu pprezentata fit-18 ta' Ottubru, 1994 li għaliha jagħmel referenza;

Illi skond l-artikolu 106 (1) tal-Kap. 12 iż-żmien legali jew gudizzjarju meta mhuwix perentorju jista' jiġġedded għal raġuni tajba kemm-il darba t-talba għal dan it-tiġdid tiġi magħmula fiż-żmien li tiegħu jintalab it-tiġdid;

Illi mill-provi rriżulta ċar li t-terminu kien skada u ma ntalabx it-tiġdid tiegħu fit-terminu għa operattiv u vigenti;

Konsegwentement wara li skada dak it-terminu l-attriċi tilfet kull dritt li tipproċedi biċ-ċitazzjoni odjerna;

Illi jkun absurd li wiehed jargumenta illi wara li l-Qorti tkun ipprefiġġiet terminu li ma giex la mġedded u lanqas irrevokat illi l-parti interessata tkun tista' thalli kollox sospiż indefinttivament jew għal terminu jew perijodu stabbilit minnha stess bi preġudizzju għal interessi ta' min qiegħed jeżerċita dritt;

Illi wara li wiehed jeżamina s-sentenzi li għalihom saret referenza mill-esponent għab-baži ta' l-artikolu 106 (1) tal-Kap. 12 fuq riferit wiehed jista' jikkonkludi illi għalkemm terminu ġudizzjarju mhuwiex perentorju u jista' jiġi pprorogat jew irrevokat bir-rimedju tar-restituzzjoni *in integrum*, jibqa' l-fatt illi l-attriċi la talbet li t-terminu prefiss mill-Qorti jiġi pprorogat u wisq anqas li jiġi rrevokat;

Illi għalhekk gie sottomess kif qiegħed jiġi sottomess bil-preżenti illi t-talba attriċi hija rritwali u ma għandhiex tiġi milqugħa;

Għaldaqstant l-appellant talab li s-sentenza mogħtija mill-Qorti tal-Kummerċ fis-16 ta' Ġunju, 1993 fil-kawża fuq riferita, tiġi rrevokata billi tiġi milqugħa l-eċċezzjoni ta' l-esponent bl-ispejjeż taż-żewġ istanzi kontra l-attriċi;

L-appellata wiegħbet li:

Fil-meritu li s-sentenza appellata hi ġusta u għandha tiġi kkonfermata;

Infatti, l-Ewwel Qorti gustament indunat li l-konvenut qed

jibbaza l-eċċezzjoni tiegħu fuq premessa hażina, meta hu qal illi ċ-ċitazzjoni ta' l-attriċi saret in segwitu għad-digriet ta' l-24 ta' Ottubru, 1990 iżda *fuori termine*;

Kif gie ripetutament iċċarat fil-kors tal-kawża, iċ-ċitazzjoni ta' l-attriċi giet ipprezentata indipendentement mir-rikors tagħha li ta lok għad-digriet imsemmi, liema rikors kien gie miċhud sussegwentement;

Wara, mbagħad, li pprezentat ċitazzjoni, kif f'kull mument kellha dritt li tagħmel mingħajr in-necessità ta' ebda digriet li jordnalha jew jawtorizzaha li tagħmel dan, l-attriċi pprezentat rikors iehor, li ma kellu x'jaqsam xejn mar-rikors originali miċhud, u dan ir-rikors ġdid għas-suspensjoni tas-subbasta gie milqugh, u ma gietx akkolta lanqas it-talba tal-konvenut, per rikorso, fil-mori tal-kawża quddiem il-Qorti diversament ippresjeduta, biex is-subbasta titkompli minkejja li kien hemm il-kawża pendenti;

In vista tal-fatt li ċ-ċitazzjoni ma gietx ipprezentata in segwitu għad-digriet ta' l-24 ta' Ottubru, 1990, is-sentenzi ċitati mill-konvenut appellant li ebda waħda minnhom ma tittratta fuq subbasta imma fuq ċerti termini ma għandhomx rilevanza għall-każ odjern;

Għaldaqstant l-appellata talbet li din il-Qorti tikkonferma għal kollox is-sentenza ta' l-Onorabbli Qorti tal-Kummerċ mogħtija fis-16 ta' Ġunju, 1995 fl-ismijiet **Lydia mart Edward Restall neè Felice vs Andrew Bezzina u Joseph Felice** bl-ispejjeż taż-żewġ istanzi kontra l-konvenut appellant;

Wara li rat l-atti kollha tal-kawża u semgħet it-trattazzjoni ta' dan l-appell, il-Qorti issa sejra tghaddi għad-deliberazzjoni u deċiżjoni tiegħu;

Dan l-appell huwa ċirkoskritt għat-tieni eċċezzjoni ssollevata quddiem l-Ewwel Qorti mill-konvenut appellant li kienet tgħid hekk:

“Illi mingħajr preġudizzju tal-premess l-azzjoni odjerna hija ukoll irritwali u nulla peress li l-attriċi naqset li tiddeduċi l-azzjoni tagħha fit-termini lilha mogħti mill-Qorti u ma tistax b'din l-istanza twaqqaf il-kors tal-proċeduri tas-subbasta”;

L-Ewwel Qorti rrespingiet dina l-eċċezzjoni billi dik l-istess Qorti dehrilha li l-azzjoni attriċi mhux biss ma jistax jingħad illi hija rritwali u nulla “talli rriżulta li kienet ir-raġuni li ġieghlet il-Qorti li tissospendi l-atti tas-subbasta u l-istess Qorti qieghda tistenna l-eżitu ta' din il-kawza biex tara jekk għandhiex tirrevoka *contrario imperio* d-digriet tat-30 ta' Jannar, 1990, li bih kienet ordnat il-bejgħ tal-fond in kwistjoni jew jekk tordnax il-proċediment tal-bejgħ f'każ li l-attriċi ma jirnexxilhiex tipprova t-titolu ta' proprjetà li qieghda tivvanta fuq il-fond in kwistjoni. F'din l-aħhar eventwalità l-Qorti tkun tista' tgħaddi biex tilqa' t-talba tal-konvenut Bezzina u tirrevoka *contrario imperio* d-digriet tal-15 ta' Jannar, 1991”;

Din il-Qorti tibda biex tirrileva li f'din il-kawza l-attriċi avvanzat biss talba wahda u ċjoè dik li “jiġu rrevokati l-atti tal-preċitata subbasta numru 94/90 fl-ismijiet **Andrew Bezzina vs Joseph Felice**. Jidher għalhekk mill-ewwel li ma saret l-ebda talba speċifika biex jiġi rrevokat darba għal dejjem id-digriet tal-Qorti mogħti fit-30 ta' Lulju, 1990 fejn ġie ordnat il-bejgħ in subbasta ta' proprjetà tal-konvenut l-iehor Joseph Felice, missier l-attriċi appellata, liema digriet ġie ulterjorment sospiż;

L-appellata sottomettiet li l-azzjoni odjerna tagħha saret indipendentement mill-proċeduri anteedenti li kienu sehew u li fihom, fi stadju minnhom l-Ewwel Qorti kienet tat lill-

appellata tliet (3) gimghat zmien biex hija tiddeđuċi l-pretensjoni tagħha kontra l-konvenut appellant, liema terminu *effettivament* lahaq skada. L-appellant konvenut jissottometti li galadarba dan it-terminu skada allura kien ifisser ukoll li l-attriċi ma setgħetx aktar tagixxi ġudizzjarjament kontra l-konvenut Bezzina biex twaqqaf is-subbasta. Sostna ukoll l-appellanti galadarba d-digriet ta' l-24 ta' Ottubru, 1990 *ipprefiġġa terminu ta' tliet gimghat biex l-attriċi tiddeđuċi l-pretensjoni tagħha u dan għamlitu biss fl-4 ta' Diċembru, 1990 biċ-ċitazzjoni odjerna, gimghatejn wara li kien skada t-terminu, allura jfisser li l-attriċi kienet tilfet dan id-dritt tagħha ineżorabbilment u billi allura ma ġiex irrevokat id-digriet tas-subbasta "iseġwi li t-terminu in kwistjoni kien għadu viġenti";*

Din il-Qorti wara li hasbet fit-tul dwar id-diversi sottomissjonijiet tal-kontendenti, hija tal-fehma li bil-fatt biss l-attriċi ma ottemperatx ruhha mad-digriet ta' l-24 ta' Ottubru, 1990 surreferit, tali non-aderenza ma kinitx ukoll tfisser li allura kull azzjoni li setgħet hija tiehu indipendentement kontra l-konvenuti l-ohrajn in salvagwardja tad-drittijiet tagħha ġiet b'daqshekk perenta. Azzjoni separata u indipendenti setgħet tiehu, fil-fehma ta' din il-Qorti, b'dana però li kull talba relattiva għat-twaqqif ta' bejgħ bis-subbasta bejn terzi kellha tkun in konsegwenza ta' talba deklaratorja li l-proprjetà *de quo* ma kinitx tad-debitu imma kienet ta' l-istañti. Effettivament f'wahda mill-premessi l-attriċi fl-att taċ-ċitazzjoni hekk hemm imniżżel però m'għad m'hemm ebda talba deklaratorja f'dan *is-sens*. Galadarba l-attriċi għazlet li tixxindi l-azzjoni tagħha minn dak li kienet il-Qorti tal-Kummerċ ipprovdiet - jiġifieri li hija tagixxi fi zmien tliet gimghat - allura hija kellha qabel xejn tottjeni deċiżjoni *erga omnes* li tali proprjetà kienet tabilhaqq tagħha - *fatt del resto* kkontestat ukoll mill-konvenut appellant fit-tielet eċċezzjoni tiegħu u *semble* mill-konvenut l-iehor ukoll billi dan baqa' kontumaċi - u biss wara l-oteniment ta' tali dikjarazzjoni inekwivoka li hija setgħet tghaddi għat-talba li

hemm dedotta fiċ-ċittazzjoni meritu ta' dan l-appell;

Kwindi, fil-fehma tal-Qorti, it-tieni eċċezzjoni *ssollewata* mill-konvenut appellant hija fondata mhux in bażi tal-fatt li l-attriċi naqset li timpunja l-att tas-subbasta fit-terminu lilha moghti mill-Qorti imma għaliex l-azzjoni mhijiex preċeduta minn talba deklaratorja li tistabbilixxi li l-proprjetà oġġett tas-subbasta mhijiex tad-debitur konvenut Joseph Felice imma tappartjeni esklussivament lill-attriċi, liema difett allura jirrendi l-azzjoni preżenti ta' l-attriċi rritwali, ċjoè dak li qiegħed jeċċepixxi l-appellant konvenut fit-tieni eċċezzjoni tiegħu surreferit;

Għal dawn ir-raġunijiet;

Tiddeċidi billi tirrevoka s-sentenza appellata kif moghtija mill-Qorti tal-Kummerċ fis-16 ta' Ġunju, 1995 fil-kawża fl-ismijiet premissi u dana billi tilqa' t-tieni eċċezzjoni *fis-sens* fuq imsemmi u tiddikjara l-azzjoni attriċi bhala rritwali bl-ispejjeż taż-żewġ istanzi kontraha - u dana però li tibqa' espressament riservata favur l-imsemmija attriċi kull azzjoni futura li tista' tieħu skond il-liġi in salvagwardja tad-drittijiet tagħha kontra terzi.
