

28 ta' Frar, 1997

Imballfin:-

**S.T.O. Joseph Said Pullicino B.A. (Hons.), LL.D. - President
Onor. Joseph A. Filletti B.A., LL.D., A.R. (Hist.) S.
Onor. Albert Manchè LL.D.**

George Borg *noe**versus*

Ronald Camilleri

Minuri - Kuntratt - Nullità - Ratifika

Persuna li tkun ikkontrattat meta tkun ghadha minuri ghandha protezzjoni doppja: dik li tagixxi per via d'azione ghar-rexissjoni tal-kuntratt u dik li tiddefendi ruhha per via di eccezione f'azzjoni kontra taghha ghall-esekuzzjoni ta' l-obbligazzjonijiet minnha assunti.

Però l-artikolu 1227 tal-Kodiċi Ċivili jikkontempla t-twettiq jew ir-ratifika ta' obbligazzjoni li kontra taghha l-ligi taghti l-jedd kemm ghall-azzjoni kif ukoll ghall-eċċezzjoni ta' rexissjoni minhabba nullità.

Il-Qorti:-

L-attur *nomine* qed jaġixxi b'din iċ-ċitazzjoni:

“Peress illi b'kuntratt iddatat 28 ta' Ġunju, 1983 (dok. A) il-kontendenti ftehm u illi l-konvenut kellu jsegwi kors ta'

hames snin fl-Università ta' Malta ta' B.A. Hons. (Accountancy);

Peress illi bhala kundizzjoni ta' dan il-ftehim il-konvenut obbliga ruhu illi fit-terminazzjoni tal-kors huwa jkompli jahdem mal-Gvern ta' Malta ghal mhux anqas minn sentejn u jekk jonqos li jaghmel dan huwa jhallas lill-Gvern ta' Malta s-somma ta' elfejn lira Maltija (Lm2,000);

Peress illi l-konvenut ittermina unilaterlament l-impjieg tieghu mal-Gvern ta' Malta u ghalhekk kiser il-kundizzjonijiet tal-ftehim b'mod li lllum ghandu jhallas lill-Gvern ta' Malta s-somma ta' elfejn lira Maltija (Lm2,000) fuq imsemmija;

Peress illi ghalkemm gie interpellat biex ihallas dan l-ammont, huwa rrifjuta u ghalhekk kellha ssir din il-kawza;

Jghid il-konvenut ghaliex m'ghandhiex din il-Qorti:

Tikkundannah ihallas is-somma ta' elfejn lira Maltija (Lm2,000) dovuta minnu billi huwa naqas li jadempixxi l-obbligi tieghu kontrattwali li jkompli jahdem sentejn mal-Gvern ta' Malta wara t-terminazzjoni tal-kors ta' studju fuq imsemmi;

Bl-ispejjez inkluz dawk ta' l-ittra ufficjali tas-17 ta' Mejju, 1989 u bl-imghax legali mid-data ta' l-ittra ufficjali kontra l-konvenut li huwa minn issa ngunt ghas-subizzjoni";

Il-konvenut hekk eccepixxa:

"Illi fl-ewwel lok il-kuntratt tat-28 ta' Gunju, 1983 huwa null u minghajr effett ghall-finijiet u effetti kollha tal-ligi u dan billi fid-data li gie ffirmat l-istess kuntratt il-konvenut kien

ghadu minorenni u taht l-awtorità paterna u l-istess kuntratt ma ġie x iffirmat mill-persuna li kienet teżerċita dik l-awtorità paterna;

Illi subordinatament u minghajr preġudizzju għall-premess it-talba attriċi hija nfondata fil-fatt u fid-dritt stante li l-kundizzjoni stipulata fil-paragrafu tnejn (2) intitolat *undertaking* ma ġietx sodisfatta billi l-eċċipjent qatt ma temm b'suċċess il-kors tiegħu taht l-*isponsorship* tal-Gvern;

Salvi eċċezzjonijiet ulterjuri”;

Il-Prim'Awla tal-Qorti Ċivili wara li saret dikjarazzjoni mill-kontendenti li ma kellhomx provi aktar iddeċidiet il-kawża billi laqgħet l-ewwel eċċezzjoni tal-konvenut u konsegwentement aħdet it-talba attriċi bl-ispejjeż;

Is-sentenza appellata hekk immotivat is-sentenza tagħha:

“Jirrizulta li l-kuntratt tat-28 ta' Ġunju, 1983 (dok. A - esebit a fol. 6) li jifforma l-kawżali bazi ta' l-istanza odjerna ġie ffirmat mill-konvenut meta dan kien għadu minorenni u għalhekk taht l-awtorità ta' missieru;

Dan fil-fatt, jinsab ikkonfermat mill-konvenut stess meta huwa xehed quddiem il-Qorti u inoltre jinsab assodat bil-produzzjoni taċ-ċertifikat tat-twelid tiegħu a fol. 17 tal-proċess. Infatti, jirrizulta minn dan iċ-ċertifikat li l-konvenut twield fl-20 ta' Ottubru, 1965. Għalhekk meta ġie ffirmat il-kuntratt ejoè fit-28 ta' Ġunju, 1983 huwa ma kienx għadu għalaq it-tmintax-il sena. Kwindi, ma kellux il-kapaċità legali li jikkuntratta u jobbli ruħu għaliex kien għadu minorenni. Isegwi għalhekk illi l-ewwel eċċezzjoni tal-konvenut jisthoqqilha li tiġi milqugħa”;

Bir-rispett dovut, din il-Qorti ma taqbel xejn la mas-sentenza appellata u wisq anqas mal-mod sempliċisitu li bih il-kawża giet ittrattata mill-kontendenti kemm fir-rigward tal-provi kellhom, setghu u messhom gew prodotti kif ukoll mal-punti ta' dritt involuti li jmorru ferm lil hinn minn sempliċi kostatazzjoni tal-fatt li l-konvenut kien għadu ma għalaqx b'xi tliet xhur l-età maġġoritarja ta' tmintax-il sena meta ffirmja l-kuntratt taht il-*worker student scheme* mal-Gvern sponsorjat mid-Dipartiment ta' l-Ilma. Dak li l-appellant ma għamilx quddiem l-Ewwel Qorti qed jittanta jagħmlu quddiem din il-Qorti ta' Reviżjoni billi jadduċi aggravi li kien messhom gew avvanzati fl-ewwel lok mill-appellant bhala eċċezzjonijiet quddiem dik il-Qorti. Din il-Qorti ser tikkunsidra biss dawk is-sottomissjonijiet li jirriżultaw b'xi mod involuti fl-eċċezzjonijiet diġà mogħtija jew li l-liġi tippermetti li jingħataw anke fl-istadju ta' appell. Għall-bqija mhux leċitu għal din il-Qorti li tinvesti materji li kellhom jiġu eċċepiti fl-ewwel grad għaliex l-opportunità tad-doppio ezame għandha tingħata lill-kontroparti fuq l-eċċezzjonijiet mogħtija u dan ma għandux jiġi sorpriż b'ostakoli legali ġodda mhux imqieghda għall-konsiderazzjoni ta' l-Ewwel Qorti. Tajjeb allura li jiġu riprodotti l-aggravi biex din il-Qorti tkun tista' tittratta l-appell billi ssegwihom anke fl-ordni mogħti;

"L-ewwel eċċezzjoni tal-konvenut mhijiex ammissibbli stante li l-meritu ta' l-istess eċċezzjoni għandha tiġi dedotta b'azzjoni. Skond il-ġurisprudenza tal-Qrati tagħna (ara **Frendo vs Chetcuti** XXXVII, III, 604, 15/1/52 u s-sentenzi hemm ċitati) għalkemm f'każijiet ta' nullità assoluta l-istess nullità tista' tiġi dedotta *in via di eccezione* f'każijiet ta' annullabilità l-istess nullità trid tiġi ssollewata *in via azione*. Huwa ben risaput li l-allegazzjoni ta' nullità ta' obligazzjoni bbażat fuq il-fatt li persuna kienet inkapaċi għax minorenni (speċjalment fejn si tratta ta' minorenni 'l fuq minn erbatax-il sena) hija każ ta' annullabilità tant hu hekk li n-nullità tista' tiġi ssollewata

biss mill-minuri (artikolu 973 Kodiċi Ċivili) u l-obbligazzjoni annullabbli tista' tiġi rrattifikata (artikolu 1227 Kodiċi Ċivili);

Il-pretensjoni tal-konvenut li l-kuntratt huwa null u bla effett skond il-liġi hija preskritta bl-gheluq ta' sentejn minn meta l-konvenut għalaq tmintax-il sena (artikolu 1222 Kodiċi Ċivili);

Il-Qorti ma kkunsidratx li fiż-żmien li sar il-ftehim omm il-konvenut Carmen Camilleri li ffirmat il-ftehim seta' kellha l-*patria potestas* għar-rigward il-konvenut;

Finalment, jidher ċar mill-komportament u l-aġir tal-konvenut wara li għalaq tmintax-il sena li huwa rratifika l-obbligazzjoni in kwistjoni. L-artikolu 1227 Kodiċi Ċivili jiddisponi li obbligazzjoni li kontra tagħha l-liġi tagħti l-jedd għall-azzjoni jew għall-eċċezzjoni ta' rexissjoni minhabba nullità tista' tiġi rrattifikata u skond l-artikolu 1229 Kodiċi Ċivili r-ratifika tista' ssir taċitament bl-esekuzzjoni volontarja ta' l-obbligazzjoni. Jirriżulta li l-konvenut kompli jsegwi l-kors taht l-*sponsorship* tal-Gvern u hadem mal-Gvern fil-*work phase* sakemm irriżenja fl-24 ta' Ġunju, 1987. L-ittri tiegħu (dok. "B", "C", "D" u "E") juru li hu kien jikkunsidra ruhu marbut bil-kuntratt anke wara li għalaq tmintax-il sena";

L-ewwel aggravju ta' l-appellant *nomine* hu li "l-ewwel eċċezzjoni mhijiex ammissibbli stante li l-meritu ta' l-istess eċċezzjoni għandu jiġi dedott b'azzjoni". Ma jirriżulta minn imkien fl-atti illi l-attur qajjem din l-eċċezzjoni għall-eċċezzjoni fundamentali tal-konvenut fl-ewwel istanza. Ogġezzjoni li kellha tkun verbalizzata u li kieku giet hekk registrata l-Ewwel Qorti kienet tkun fid-dover li tiddeċidi dwarha. Fin-nuqqas ta' tali oppożizzjoni ma kienx jispetta lill-Ewwel Qorti li tpoġġi fid-dubbju l-ammissibilità ta' l-eċċezzjoni. Ċertament ma kinitx

materja sollevabbli *ex officio*;

Fuq dan din il-Qorti setgħet waqfet hawn. Mhix ser tkun daqstant spiċċjattiva għax il-konsiderazzjonijiet segwenti pprovokati minn dan l-aggravju huma utili u neċessarji biex jiġu trattati l-aggravji l-oħra ta' l-appellant;

L-artikolu 1226 tal-Kodiċi Ċivili jipprovdi:

L-eċċezzjoni tan-nullità tista' f'kull żmien tiġi mogħtija minn dak li jkun imharrek għall-esekuzzjoni tal-kuntratt fil-kazijiet li fihom huwa nnifsu seta' jaġixxi għar-rexissjoni;

Din l-eċċezzjoni ma taqax taht il-preskrizzjoni stabbilita fl-artikoli 1222 u 1224;

In-nullità li qed tiġi eċċepita mill-konvenut hi għaliex hu kien għadu minuri bejn l-erbatax u t-tmintax-il sena meta ffirmat l-kuntratt. Kif ingħad kien jonqsu tliet xhur biex isir maggorenni. Il-Kodiċi Ċivili jipprovdi hekk:

Artikolu 968:

Kull kuntratt magħmul minn persuna li ma għandhiex l-użu tar-raġuni jew li tkun għadha ma għalqitx seba' snin huwa null;

Artikolu 969:

Hija nulla ukoll kull obligazzjoni li bih jintrabat tifel li ma għalaqx l-età ta' erbatax-il sena;

Izda jekk it-tifel ikun ghalaq disa' snin, il-ftehim ikun jiswa ghal dawk l-obbligazzjonijiet li haddiehor ikun intrabat bihom favur tieghu;

Artikolu 970:

Id-disposizzjonijiet ta' l-ahhar artikolu qabel dan jghoddu ukoll fil-każ tat-tfal li jkunu ghalqu l-età ta' erbatax-il sena li jkun ghad ma ghalqux dik tat-tmintax-il sena jekk ikun taht is-setgha tal-missier jew jekk ikollhom kuratur bla hsara dejjem ta' kull disposizzjoni ohra ta' ligi dwar iż-żwieġ;

Minn qari anke superficjali ta' dawn id-disposizzjonijiet huwa immedjatament ovvju illi l-effetti fil-każ ta' kuntratti maghmula minn tfal taht is-seba' snin huma radikalment differenti minn dawk maghmula minn tfal li ghandhom 'il fuq minn disa' snin. Filwaqt li fl-ewwel każ, il-kuntratt huwa null ghall-effetti kollha tal-ligi u allura kemm ghal dawk l-obbligazzjonijiet li bihom jintrabat il-minuri kif ukoll ghal dawk li jintrabat bihom il-kontroparti presumibbilment maggorenni, fit-tieni każ hija kull obbligazzjoni li biha jintrabat il-minuri illi tkun nulla u mhux il-kuntratt kollu. Tant hu hekk illi l-obbligazzjoni li fuq dak il-kuntratt jassumi l-kontroparti presumibbilment maggorenni favur il-minuri jibqghu jorbtoh kif ukoll jibqghu validi dawn il-kondizzjonijiet fil-kuntratt li bihom jintrabat il-minuri sakemm dan ma jagixxix ghar-rexissjoni taghom kif intitolat fil-ligi;

Fuq dawn il-konsiderazzjoniò biss ma kinitx ġuridikament korretta l-eċċezzjoni li laqghet l-Ewwel Qorti illi "il-kuntratt tat-28 ta' Ġunju, 1983 huwa null u minghajr effett ghall-finijiet u effetti kollha fit-ligi" billi fid-data li gie ffirmat il-konvenut kien ghadu minorenni. Kif qieghda f'dawn it-termini din l-eċċezzjoni hi insostenibbli u ma kellhiex tigi milqugha. Minn

din id-distinzjoni fundamentali però jemerġu konsiderazzjonijiet importanti li l-kontendenti qeghdin issa jittrattaw imma li strettament kellhom jiġu ssollevati quddiem l-Ewwel Qorti;

L-appellant qiegħed issa javanja l-inammissibilità ta' l-eccezzjoni ta' nullità għaliex tali nullità kellha se mai tiġi kkontestata permezz ta' azzjoni *ad hoc* u mhux *per via di eccezione*. Hu jagħmel rikjam għad-distinzjoni li sir mill-awturi Taljani bejn il-nullità *ipso iure* u l-annullabilità tal-kuntratt. Distinzjoni għal hafna żmien segwita mill-Qrati tagħna bhala ġustifikazzjoni għar-regola li meta n-nullità ma tkunx espressament dikjarata fil-liġi *ipso iure* imma tirriżulta biss wara eżami serju tal-każ allura tali kuntratt jista' jiġi annullat biss mill-Qorti permezz ta' azzjoni;

Hu nnotat illi l-artikolu 1226 tal-Kodiċi Ċivili fuq registrat hu prattikament riprodott mill-artikolu 934 ta' l-Ordinanza nru. VII ta' l-1868 li kien jgħid:

“L'eccezione di nullità può essere in qualunque tempo opposta de chi è convenuto per la esecuzione del contratto in tutti i casi nei quali egli stesso avrebbe potuto agire per la rescissione”

“Attesochè sebbene i menzionati contratti se non per ragione indicata nella detta risposta, sarebbero talora impungibili per altre ragioni, tuttavia però una tale impunizione si potrebbe proporre per via di azione e non per via di eccezione, per la ragione che le nullità, quando non fossero espressamente pronunciate dalla legge cioè ipso iure ma si potrebbero scorgere dopo un serio esame e con cognizione di causa non si potrebbero ottenere che col ministero del giudice e per via di azione”;

“Attesochè l'idea predominante nello articolo 934 dell'Ordinanza Numero VII del 1868 è certamente quella di elevare la regola di diritto comune - “temporalia ad agendum sunt perpetua ad excipiendum” - ad una espressa disposizione patria e non certamente quella di sanzionare ché tutte le specie di nullità si possono proporre in via di eccezione” (Carmela Agius et vs Dr. Francesco Frendo nomine, Appell, 15 ta' Marzu, 1876, Vol. VII, p. 549)”;

Din il-ġurisprudenza tabbraċċja allura dik Taljana li tiddistingwi bejn in-nullità u l-annullabilità tal-kuntratti u bejn nullità assoluta u nullità parzjali imma dana f'qasam fejn fil-verità d-disposizzjonijiet fil-Kodiċi Ċivili Taljan ma jattalljawx għal kollox ma' dawk nostrani. Is-sottomissjoni ta' l-appellat illi l-ligi tagħna ma tagħmel ebda distinzjoni bejn nullità assoluta u nullità relattiva fir-rigward tal-kuntratti tidher li hi sostanzjalment korretta fil-kuntest ta' disposizzjonijiet *ad hoc* anke jekk kif fuq aċċennat il-ligi tipprovdi f'ċerti każi - bħal fil-każ taht eżami fir-rigward ta' obligazzjonijiet assunti minn minuri ta' il-fuq minn erbata-il sena għan-nullità relattiva ta' obligazzjoni. Relattiva fis-sens li tista' tiġi ssollewata biss minn persuna li l-ligi trid espressament tipproteġi. F'dan is-sens ukoll mhijiex allura korretta s-sottomissjoni ulterjuri ta' l-appellat illi f'kull każ l-eċċezzjoni minnu ssollewata “tirrigwarda nullità assoluta”. Dan għar-raġuni appena mogħtija illi jekk il-minuri jagħzel li ma jagħtix l-eċċezzjoni ta' nullità jew jekk bl-aġir tiegħu jirrinunzja għaliha, in-nullità ma tokkorrix u kemm il-kuntratt kif ukoll l-obbligazzjonijiet assunti anke min-naħa ta' l-istess minuri jkun jorbtu u jkollhom effett shih fil-ligi;

Il-Qorti tikkunsidra li mhux indikat jew meħtieġ fil-każ taht eżami li tinoltra ruhha f'dibattitu akkademiku anke jekk mhux nieqes mill-interess dwar il-validità o meno tal-ġurisprudenza in materja u jekk din kinitx sewwa tirrifletti d-

disposizzjonijiet tal-Kodiċi Ċivili. Dan għaliex hi sodisfatta illi l-fatti tal-kawza jinkwadraw ruħhom sewwa fid-dispost ta' l-artikolu 1226 tal-Kap. 16 fuq riportat. Ma hemmx dubbju illi l-appellat seta' hu nnifsu jaġixxi għar-rexissjoni ta' l-obbligazzjonijiet minnu assunti meta kien għadu minorenni. Dritt lilu espressament mogħti bl-artikolu 969 u 970 ta' l-istess Kodiċi Ċivili. Hu paċifiku illi bil-preżenti azzjoni l-konvenut appellat - illum maġġorenni - qed jiġi mħarrek għall-eskuzzjoni ta' l-obbligazzjonijiet minnu assunti b'dak il-kuntratt li baqa' dejjem jorbot lill-Korporazzjoni attriċi fir-rigward ta' dawk l-obbligazzjonijiet li bihom hi ntrabtet favur tiegħu;

Ikkonsiderata l-materja b'dan il-mod lineari u prammatiku, jidher illi l-legislatur għazel li jiddetermina liema każijiet kien permess li tingħata l-eċċezzjoni ta' nullità u dana lil hinn mill-konsiderazzjoni ta' konċetti pjuttost astratti tad-distinzjoni bejn kuntratti li huma nulli u oħrajn li huma annullabbli. Eċċezzjoni ta' nullità li allura teskludi l-htieġa ta' azzjoni ta' dikjarazzjoni ta' nullità liema rimedju jibqa' dejjem miftuħ lill-parti interessata fejn iċ-ċirkostanzi hekk jiġġustifikaw. Konsegwentement il-konkluzjoni li waslet għaliha l-Ewwel Qorti fis-sentenza appellata tibqa' sostanzjalment dik korretta anke jekk għar-raġuni żbaljata. Sostanzjalment għaliex għall-preċiżjoni mhux il-kuntratt tat-28 ta' Ġunju, 1983 li hu null u bla effett fil-liġi kif eċċepit mill-appellat imma huma nulli l-obbligazzjonijiet assunti mill-appellat allura minorenni fuq dak il-kuntratt fil-konfront ta' l-appellant *nomine*. Fosthom allura l-obbligazzjoni li hu kellu jirrifondi lil Gvern ta' Malta s-somma ta' Lm2,000 f'każ li jkun inadempjenti;

L-aggravju li n-nullità ma kellhiex tiġi dedotta in via di eccezione qed jiġi għalhekk respint kif qiegħed ukoll jiġi respint l-aggravju l-iehor illi "l-pretensjoni tal-konvenut li l-kuntratt huwa null u bla effett skond il-liġi hija preskritta bl-għeluq ta'

sentejn minn meta l-konvenut għalaq tmintax-il sena”;

L-appellant infatti jeċepixxi l-preskrizzjoni skond l-artikolu 1222 tal-Kodiċi Civili. Dan il-perijodu preskrittiv ta' sentejn hu kjarament u espliċitament estintiv ta' "l-azzjoni ghar-rexissjoni minhabba ... nuqqas ta' età". Ma japplikax però fil-każ fejn tinghata "l-eċċezzjoni ta' nullità" li kif dispot fl-artikolu 1226 fuq riportat tista' tinghata f'kull żmien u "din l-eċċezzjoni ma taqax taht il-preskrizzjoni stabbilita fl-artikolu 1222 ...". L-eċċezzjoni tal-preskrizzjoni qed tiġi għalhekk miċhuda;

Qari akkurat tad-disposizzjonijiet tal-liġi fuq riportati ukoll iwasslu għall-konklużjoni illi l-persuna li tkun ikkontrattat meta tkun għadha minuri għandha fil-verità protezzjoni doppja. Dik li taġixxi *per via di azione ghar-rexissjoni* tal-kuntratt u dik li tiddefendi ruhha *per via di eccezione f'azzjoni* kontra tagħha għall-esekuzzjoni ta' l-obbligazzjonijiet minnha assunti;

Dan iwassal lill-Qorti għal konsiderazzjoni ta' l-aħhar aggravju ta' l-appellant *nomine* u ċjoè dak illi mill-komportament u l-aġir tal-konvenut wara li għalaq it-tmintax-il sena jidher ċar li hu rratifika l-obbligazzjoni li assumu meta kien għadu minorenni;

Japplikaw għal dan l-aggravju s-segwenți artikoli tal-Kodiċi Civili;

Artikolu 1227: It-twettiq jew ir-ratifika ta' obbligazzjoni li kontra tagħha l-liġi tagħti l-jedd għall-azzjoni jew għall-eċċezzjoni ta' rexissjoni minhabba nullità jew għal raġuni oħra jkollhom l-effett tagħhom bejn il-partijiet li jikkontrattaw bla hsara tal-jeddijiet ta' terzi;

Artikolu 1228: It-twettiq jew ir-ratifika ma jgibux ir-rinunzja ghall-eċċezzjoni ta' rexisjoni *hliet meta jiġi ppruvat li min iwettaq jew irratifika kien jaf bid-difett li jaghti jedd ghal dik l-azzjoni*;

Artikolu 1229: *Bla hsara tad-disposizzjonijiet ta' l-aħhar artikolu qabel dan, it-twettiq jew ir-ratifika jistgħu jsiru taċitament bl-esekuzzjoni volontarja ta' l-obbligazzjoni* li kontra tagħha l-liġi tagħti l-azzjoni ta' rexisjoni jew b'xi att iehor li juri l-intenzjoni li jingħata effett għall-obbligazzjoni;

Digà nġhad illi l-kuntratt tat-28 ta' Ġunju, 1983 mhux fih innifsu null u hu opportun f'dan l-istadju li jiġu rreġistrati dawn il-fatti baziċi - kif sottomessi mill-appellant - li però jidhru assodati mill-provi;

“Permezz ta' ftehim tat-28 ta' Ġunju, 1983 (dok. “A”) il-konvenut appellat ġie sponsorizzat mill-Gvern ta' Malta biex isegwi kors għall-Baċċellerat fl-*Accountancy* fl-*Università* ta' Malta bil-kundizzjoni li fit-terminazzjoni tal-kors l-istess konvenut appellat ikompli jahdem mal-Gvern ta' Malta għal mhux anqas minn sentejn u fin-nuqqas iħallas is-somma ta' elfejn lira Maltija (Lm2,000). Il-ftehim ġie ffirmat tliet xhur u nofs qabel mal-konvenut għalaq tmintax-il sena (ara ċertifikat tat-twelid a fol. 6 tal-proċess). Il-kuntratt ġie anke ffirmat minn omm il-konvenut, Carmen Camilleri (dok. “A”). Wara li għalaq tmintax-il sena, il-konvenut kompli konsistentement jesegwixxi l-obbligi tiegħu skond il-ftehim imsemmi. Per eżempju fid-19 ta' Mejju, 1983 applika għal *vacation leave* (dok. “C”), fil-5 ta' Frar, 1986 applika biex imur fuq *student exchange programme* (dok. “D”). Fl-24 ta' Ġunju, 1987 il-konvenut unilateralment ittermina l-impjeg/*sponsorship* tiegħu (dok. “B”). Meta ġie mitlub biex iħallas l-elfejn lira (Lm2,000) fuq imsemmija huwa rrisponda “*according to my contract I am not bound to pay such*

a penalty" (dok. "E"). Il-Korporazzjoni ghas-Servizzi ta' l-Ilma hija s-suċċessur tad-Dipartiment ta' l-Ilma skond l-Att XXIII ta' l-1991;

Il-Qorti hi sodisfatta minn dawn il-fatti li l-appellat irratifika l-kuntratt illi hu ghamel mal-Korporazzjoni attriċi meta kien ghadu minorenni. Iċ-ċirkostanza determinati hi li l-kuntratt gie ffirmat tliet xhur u nofs biss qabel ma l-appellat ghalaq it-tmintax-il sena. Dan ifisser li hu baqa' jużufuwixxi minn dak il-kuntratt Prattikament ghat-tul kollu taż-żmien li ghalih kellu jibqa' jopera. Bl-aġir u bil-komportament tieghu wara li sar magġorenni wera b'mod ċar li hu kien jaċċetta t-termini kollha tieghu. Infatti l-esekuzzjoni tal-kuntratt kienet testendi tista' tghid interament fi żmien meta l-appellat kien magġorenni, kien indubbjament konxju mill-fatt illi dak il-kuntratt kien gie ffirmat minnu meta kien ghadu minorenni u li allura kien annullabbli f'dawk il-partijiet li fihom hu kien assuma obligazzjonijiet fir-rigward tal-kontroparti. *Ciononostante* hu baqa' jimplimenta l-istess kuntratt, baqa' jużufuwixxi mill-benefiċċji kollha li seta' jgawdi tahtu u baqa' ukoll josserva l-obbligazzjonijiet li hu fih kien assuma. Indubbjament wara li ghalaq it-tmintax-il sena hu kien ukoll iħossu obligat josserva l-kondizzjonijiet li kienu ġew imposti fuqu naturalment bhala *quid pro quo* għall-benefiċċju li minnu kien qed jirrikava fosthom li jirċievi t-tahriġ skond l-iskema u li kien qed jahdem mal-Gvern waqt il-*work phase* u għal dan li jirċievi l-kumpens dovut. Fil-fatt il-Qorti ma tistax ma tinnotax li dan hu każ estrem fejn l-appellat qed jipprova jiehu vantaġġ mill-fatt kważi tekniku li jeċċepixxi n-nullità ta' l-obbligazzjonijiet tieghu għaliex hu kien iffirma l-kuntratt meta kien baqagħlu ftit ġimghat biex jilhaq l-età magorenni meta fil-fatt għażel li jibqa' jimplimenta l-istess ftehim safejn u sakemm kien jaqbillu. Aġir li jirrasenta l-indebitu. Lanqas mhi din il-Qorti impressjonata bl-argument soċjo-politiku ta' l-appellat illi "l-edukazzjoni terzjarja fiż-żmien meta kien student kienet ta'

bilfors tobbligah sabiex jipparteċipa fl-iskema “student haddiem” u ma kien hemm l-ebda alternattiva oħra għalih sabiex jidhol l-Università mod iehor”. Din il-Qorti jista’ jkollha l-akbar simpatija għal din is-sottomissjoni li però bl-ebda mod mhi sottomissjoni li għandha fundament legali. Ċertament mhux il-każ li jiġu permessi provi in sostenn ta’ dan il-fatt magħruf li però bl-ebda mod ma jiġġustifika l-inadempjenza kontrattwali ta’ l-appellat una volta għazel li jirratifika dak il-kuntratt bl-aġir tiegħu”. *Pacta sunt servanda.*

L-artikolu 1444 tal-Kodiċi Ċivili Taljan analogu għad-disposizzjoni fil-Kodiċi Ċivili nostran fir-rigward ta’ ratifika ta’ kuntratti hekk ġie kommentat;

“Oltre alla convalida espressa, il contratto annullabile può essere convalidato tacitamente. Così se il contraente, cui spetta l’azione di nullità da volontariamente esecuzione al contratto consoscendo il motivo dell’annullabilità, dimostra di volere rinunciare all’azione di nullità. L-artikolo 1444 dichiara che il contratto è convalidato quando gli si è dato volontariamente esecuzione: (Il-Nuova Codice Civile Commentato, Libro IV, Obbligazione - Stolfi, pp. 266 et seq)

U fil-każ taht eżami hu ovvju li l-appellat ma setax ma kienx konxju tal-kawża li kienet tintitolah jaġixxi jew jeċċepixxi r-rexisjoni ta’ l-obbligazzjoni minnu assunta bhala minuri;

“Il contratto affetto di una causa di annullabilità può essere convalidato con l’effetto di sanare il contratto e di precludere la azione di annullamento. Lo si può convalidare in due modi: o con una espressa dichiarazione di convalida ... oppure in modo tacito. La parte cui spetta l’azione ... da volontariamente esecuzione al contratto (consegne la cosa al

compratore che gli ha carpito o estorto il consenso) pur conoscendo la causa di annullabilità. In questo caso se egli successivamente chiede l'annullamento del contratto l'altra parte potrà eccepirgli l'avvenuta (tacita) convalida dello stesso" (Diritto Privato - Francesco Galgano, 5th Edition 1988, pp. 269 *et seq*);

Jigi nnotat illi l-artikolu 1227 tal-Kodiċi Ċivili jikkontempla t-twettiq jew ir-ratifika ta' obligazzjoni li kontra tagħha l-ligi tagħti l-jedd kemm għall-azzjoni kif ukoll għall-eċċezzjoni ta' rexisjoni minhabba nullità. Il-konsiderazzjonijiet fuq magħmula allura japplikaw ukoll għall-każ in ezami anke jekk il-kummentaturi Taljani jitekellmu biss dwar l-azzjoni għar-rexisjoni tal-kuntratti;

Il-Qorti għalhekk tasal għall-konklużjoni illi filwaqt illi l-appellat kien intitolat jeċċepixxi n-nullità ta' l-obbligazzjonijiet minnu kontrattati fil-ftehim tat-28 ta' Ġunju, 1983 meta kien għadu minorenni hu kien, sussegwentement meta sar maggorenni bl-aġir tiegħu irratifika l-istess kuntratt u wettqu b'mod li kkonferma l-istess obligazzjonijiet. Hu għandu allura jitqies li kien volontarjament assumu l-oneri tiegħu bhal ma użufrewixxa mill-benefiċċji taht l-istess ftehim. Ftehim li għandu jigi skrupolożament osservat fit-termini kollha tiegħu. It-talba allura tirriżulta għalhekk ġustifikata;

Billi jirriżulta mill-atti:

Illi l-appellat ma kkompletax b'suċċess il-kors tiegħu taht l-*sponsorship* tal-Gvern skond il-ftehim milhuq għax għogbu minn rajh u għax hekk kien fl-interess tiegħu li jabbanduna l-*ischeme* ftit żmien qabel ma gie tterminat il-perijodu tal-kors li hu effettivament segwa;

Billi jirrizulta ppruvat *ex admissis* illi l-appellat ma hadem l-ebda perijodu mal-Gvern ta' Malta wara li l-kors ta' studju intemm kif kien obbliga ruhu li jaghmel;

Jidher li hi gustifikata t-talba ta' l-attur *nomine* għall-hlas tas-somma kollha minnu rreklamata u ma hemm l-ebda lok jew raġuni għal xi riduzzjoni ta' dan l-ammont la fit-termini tal-kuntratt u lanqas fit-termini tal-liġi;

Għal dawn il-motivi l-Qorti tilqa' l-appell u tirrevoka s-sentenza appellata. Konsegwentement tilqa' t-talba attriċi kif dedotta.

L-ispejjeż taż-żewġ istanzi jkunu a kariku ta' l-appellat.
