

19 ta' Awissu, 1992

Imhallfin: -

S.T.O. Prof. Giuseppe Mifsud Bonnici LL.D. - President
Onor. Joseph A. Herrera Bl.Can., Lic.Can., LL.D.
Onor. Carmel A. Agius B.A., LL.D.

Perit Anthony Stivala et

versus

Gerald De Trafford

Azzjoni Kollettiva - Dikjarazzjoni

Meta jkun hemm aktar minn attur wiehed, u l-oġġett tat-talba ta' kull attur huwa differenti, ma tkunx saret kawża waħda, iżda daqstant kawzi daqs kemm hemm atturi, għalkemm dawn il-kawzi jitressqu b'citazzjoni waħda.

Meta jitressqu diversi kawzi b'citazzjoni waħda, kull attur għandu jikkonferma bil-ġurament il-paragrafu jew paragrafi tad-dikjarazzjoni li jkun fihom il-fatti dwar il-kawża tiegħu.

Biex jista' jingħad li hemm l-unità ta' kawża għal diversi atturi, dawn iridu ma jkunux jistgħu jaġixxu singolarment billi d-dritt ta' azzjoni ta' kull wiehed minnhom ma jkunx jista' jiġi eżercitat mingħajr il-kunsens ta' l-iehor.

Il-Qorti: - Ikkunsidrat:

Fit-2 ta' Ottubru 1990, L-Onorabbli Prim'Awla tal-Qorti Civili ppronunzjat sentenza li essenzjalment tgħid dan:

“Premess li b’konvenju datat 23 ta’ Diċembru 1987 il-konvenut ipprometta u obbliga ruħu li jbigħ u jittrasferixxi lill-atturi li ppromettew u obbligaw ruħhom li jixtru u jakkwistaw, u ċjoè Anthony Stivala żewġ *plots* kontigwi li jgibu n-numri (12) u (13) formanti parti mill-art fid-distrett *Ta’ Fgieni* fil-limiti ta’ H’Attard, u rigward Adrian Stivala ż-żewġ *plots* numri (14) u (15) formanti parti mill-istess art u dan bil-prezz u taħt il-kondizzjonijiet stipulati fl-istess konvenju;

Illi t-terminu u validità ta’ dan il-konvenju gie estiż diversi drabi u ċjoè bl-iskritturi tas-26 ta’ Mejju 1988, 12 ta’ Awissu 1988, 27 ta’ Jannar 1989, 20 ta’ Lulju 1989, u 26 ta’ Ottubru 1989;

Illi l-intimat interpellat biex jaddivjeni għall-kuntratt tat-trasferiment fuq imsemmi qiegħed jirrifjuta;

Talbu għalhekk l-atturi lil din il-Qorti:

1. tikkundanna lill-konvenut biex jaddivjeni għall-kuntratt ta’ bejgħ ta’ proprjetà fuq imsemmija a favur ta’ l-atturi u dan skond it-termini ta’ l-imsemmi konvenju u dan fi żmien li jiġi stabbilit mill-Qorti;

2. jiġi nnominat nutar biex jippubblika l-att relattiv u kuraturi biex jirrappreżentaw lill-kontumaċi;

Bl-ispejjeż inkluzi dawk ta’ l-ittra ufficjali ta’ l-14 ta’ Diċembru 1989, kontra l-konvenut;

Rat in-nota ta’ l-eċċezzjonijiet tal-konvenut fejn eċċepixxa

bir-rispett:

1. Iċ-ċitazzjoni hija nulla għaliex ma ġiex osservat dak li l-liġi tiddisponi fl-artikoli 156(4) u 156A(1) tal-Kap. 12 għar-rigward ta' l-azzjoni kollettiva. Difatti, l-artikolu 156A(1) jordna a rigward taċ-ċitazzjoni illi: "L-oġġett u r-raġuni tal-kawżi għandhom ikunu ddikjarati b' mod ċar u sewwa dwar kull attur" u żewġ atturi jew aktar jistgħu jressqu l-**kawżi tagħhom** b'ċitazzjoni waħda". Mentri l-atturi akkumulaw iż-żewġ kawżi tagħhom f' domanda unika u talba li l-konvenut jiġi kkundannat jaddivjeni għall-kuntratti ta' bejgħ tal-proprjetà msemmija fil-premessi "għaf-favur ta' l-atturi". *Inoltre*, l-artikolu 156(4) jiddisponi li: "Meta jitressqu flimkien diversi kawżi kif provdut fl-artikolu 156A, **kull wieħed** mill-atturi għandu jikkonferma bil-ġurament il-paragrafu jew il-paragrafi ta' dik il-kawża tiegħu". Fil-fatt anke hawn l-atturi akkumulaw id-dikjarazzjoni tal-fatti f' paragrafu uniku għat-tnejn flimkien u d-dikjarazzjoni ġiet ġuramentata biss mill-Perit Anthony Stivala;

2. Mingħajr preġudizzju, fil-mertu, il-konvenju kien sogġett għall-kondizzjonijiet li l-art tkun sit fabrikabbli (klawsola 5) u li jkunu hargu l-permessi għall-bini (klawsola 8). L-ebda waħda minn dawn il-kondizzjonijiet ma avverat ruħha sakemm skada l-konvenju u għalhekk l-atturi ma jistgħux jitolbu l-esekuzzjoni speċifika ta' l-obbligu tat-trasferiment;

3. *Inoltre*, l-konvenut m'huiwex f'posizzjoni li jiggarrantixxi l-paċifiku pussess tad-diversi *plots* bħala liberi u franki, kif ġie stipulat, għaliex irrizulta li parti minn dawk il-*plots* qieghda għandu b'enfitewsi temporanju u t-titolu tiegħu huwa għalhekk risolubbli;

4. *Di più*, il-konvenut ma jistax jaghti l-garanziji stipulati fil-klawsola 7 għaliex irrizulta li hemm barrieri midfunin;

5. Għar-rigward ta' l-attur Adrian Stivala, il-konvenju fi kwalunkwe każ skada għaliex fl-ittra ufficjali ta' l-14 ta' Dicembru 1989, hu gie msejjah b'isem divers, u cjoè Adrian;

Apparti konsiderazzjonijiet illi jolqtu l-mertu tal-kawża, il-konvenut eċċepixxa diversi eċċezzjonijiet preliminari intizi bièx jattakkaw il-validità u ritwalità taċ-ċitazzjoni nnfisha. Għalhekk kien opportun li qabel xejn ikun hemm deċiżjoni preliminari dwar dawn l-eċċezzjonijiet;

L-eċċezzjoni legali ewlenija hija bbażata fuq diversi subartikoli ta' l-art. 156 u 156A tal-Kodiċi ta' Organizzazzjoni u Proċedura Ċivili riferibilment għall-preżentata ta' azzjoni kollettiva b'aktar minn attur wiehed;

L-abili difensur tal-konvenut issottometta li l-oġġett u r-raġuni tal-kawża ġew magħqudin f'talba unika minkejja illi kull attur qiegħed jirreferi għal *plots* ta' art differenti; allura, isostni l-konvenut, l-oġġett u r-raġuni tal-kawża ma jinsabux iddikjarati b'mod ċar u sewwa dwar kull attur;

Min-naħa l-oħra, l-abili difensur ta' l-atturi rrefera għall-fatt li hawn *si tratta* ta' att ta' konvenju wiehed illi minnu ħargu d-diversi obligazzjonijiet allegatament assunti mill-konvenut. Kwindi, in realtà, hawn *si tratta* ta' fatt wiehed naxxenti *ex contractu*;

Dwar dina l-ewwel parti ta' l-eċċezzjoni, il-Qorti hija tal-

fehma illi għalkemm ċertament kienet tkun aktar korretta ċ-ċitazzjoni in dizamina li kieku saret talba għal kull oġġett u din in riferenza għal kull wieħed miż-żewġ atturi, però ma jidhirx fl-istess waqt li teżisti dik in-nuqqas ta' kjarazza fl-oġġett tat-talba kif irid *invece* jimplika l-konvenut. Ir-riferenza u l-alluzjoni netta fil-korp ta' ċitazzjoni – parti integrali ta' l-att *de quo* – huma biżżejjed ċari u spjegattivi ta' dak illi in segwitu qiegħed jintalab mill-konvenut mill-kontroparti – u dan b' mod faċli u mingħajr diskapitu għall-istess konvenut. Fil-fatt, l-istess konvenut, ankorkè mingħajr preġudizzju, ma jidhirx li sab diffikultà biex jissolleva wkoll eċċezzjonijiet fil-mertu;

Għalhekk, taht dan l-aspett, iċ-ċitazzjoni tissodisfa r-rekwiziti ta' l-art. 156A(1) tal-Kap. 12 bir-riserva li digà saret mill-Qorti;

Jifdal però l-parti l-oħra ta' l-istess paragrafu indikat bin-numru 1 fin-nota ta' l-eċċezzjonijiet illi jattakka, l-att ta' ċitazzjoni *ai termini* ta' l-art. 156(4). Fil-fatt, jekk wieħed jeżamina d-dikjarazzjoni ġuramentata illi hemm annessa ma' l-att ta' ċitazzjoni, wieħed isib illi din ġiet maħlufa mill-attur Perit Anthony Stivala **biss** u mhux ukoll mill-attur l-ieħor Adrian Stivala. Jidher ukoll li l-intenzjoni originali kienet illi ċ-ċitazzjoni tinħalef miż-żewġ atturi. Dana jingħad għaliex fid-dikjarazzjoni nsibu l-premessa “Dikjarazzjoni ta' l-atturi (sottolinear tal-Qorti) u mbagħad hemm il-kelma “jikkonfermaw” korretta għal “jikkonferma”;

Id-difensur ta' l-atturi għamel riferenza għall-art. 156(3) ta' l-istess kap li jgħid li għandha tiġi pprezentata dikjarazzjoni flimkien ma' ċitazzjoni mill-attur “jew wieħed mill-atturi”;

Wara li semgħet it-trattazzjoni fuq dan il-punt, il-Qorti hija tal-fehma li l-posizzjoni korretta *ad validitatem* hija s-subartikolu 4 jagħmilha ċara li meta *si tratta* ta' aktar minn kawża waħda (u hawn *si tratta* ta' żewġ atturi b'ogġetti **differenti** għal kull wiehed minnhom u mhux allura jaġixxu għall-**istess** ogġett jew ogġetti), allura kull wiehed mill-atturi kellu jikkonferma bil-gurament il-paragrafu jew il-paragrafi tad-dikjarazzjoni li jkun fihom il-fatti dwar il-kawża tiegħu. Id-diċitura adoperata mill-art. 156(4) tal-Kap. 12 hija ċara biżżejjed;

Billi però, l'kull każ, wiehed miż-żewġ atturi, jiġifieri l-perit Anthony Stivala, *ikkonforma ruħu mal-kliem u ma' dak li minnu* rikjest mil-ligi tal-proċedura, allura n-nullità eċċepita hija biss waħda parzjali u tirrigwarda biss it-talba u allura l-kawża li qiegħed jipproponi l-attur l-ieħor Adrian Stivala;

Għal dawn il-motivi;

Il-Qorti tiddeċidi dwar l-ewwel eċċezzjoni tal-konvenut billi **tirriġetta** l-ewwel parti tagħha kif fuq ingħad in kwantu bbażata fuq l-art. 156A(1) però fl-istess waqt **tilqa'** *in parte* t-tieni parti tagħha in kwantu hija bbażata fuq l-art. 156(4) tal-Kap. 12 tal-Ligijiet ta' Malta u għalhekk tiddikjara l-att taċ-ċitazzjoni bħala null fil-konfront ta' l-attur Adrian Stivala biss bl-ispejjeż relattivi għal din il-parti tad-domanda a kariku ta' dan l-istess attur. Tordna għalhekk ukoll, in difett ta' xi ostakolu legali, bil-prosegwiment tal-kawża bejn iż-żewġ kontendenti l-oħra jiġifieri l-Perit Anthony Stivala bħala attur u Gerald de Trafford bħala konvenut'';

L-attur Adrian Stivala appella billi jissottometti illi l-artikolu

156A Kap. 12 jítkellem dwar diversi kawzi mressqa b'citazzjoni waħda u mhux fuq citazzjoni b'kawżali waħda, u l-azzjoni prezenti m'hijiex il-kumulu ta' diversi kawzi iżda diversi domandi minn diversi atturi f'kawża waħda;

Ikun tajjeb li, għall-kjarezza jiġi kkwotat, in parti, l-artikolu 156A, Kap. 12, li ġie introdott fl-1985:

“Żewġ atturi jew iktar jistgħu jressqu l-kawzi tagħhom b'citazzjoni waħda jekk fil-kawzi jkun hemm konnessjoni ta' suġġett.....”;

L-appellant qiegħed jippretendi li huwa u l-attur l-ieħor m'humiex iressqu “kawzi” b'citazzjoni waħda, bis-saħħa ta' dan l-artikolu, imma qegħdin iressqu kawża waħda, b'citazzjoni waħda;

Hija din l-impostazzjoni ta' l-appellant li ma tistax tiġi aċċettata;

Il-konvenju huwa wieħed u fih il-venditur huwa wieħed mentri l-kompraturi huma tnejn. Biex ikun hemm l-unità ta' kawża għall-kompraturi/atturi dawn ma jkunux jistgħu jaġixxu singolarment billi d-dritt ta' azzjoni ta' kull wieħed minnhom ma jkunx jista' jiġi eżercitat mingħajr il-kunsens ta' l-ieħor. Dan manifestament m'huwiex il-każ. Kull wieħed minnhom, mill-atturi, seta' jaġixxi b'mod indipendenti, mingħajr il-htieġa ta' l-intervent, anzi l-preżenza, ta' l-ieħor. Dan il-kontroll proċedurali jirrisolvi l-problema li tirrigwarda s-singularità jew il-plurità ta' l-azzjoni jew azzjonijiet, kawża jew kawzi, li tqanqlet quddiem l-ewwel Onorabbli Qorti;

Difatti, faċilment jista' jiġi kontrollat illi f'kawża ta' diviżjoni – li jsemmi l-appellant fil-petizzjoni tiegħu – kull koproprietarju jista', waħdu jew ma' oħrajn, jipproponi l-kawża ta' diviżjoni, però dik l-azzjoni tiegħu trid **bilfors** tinvolvi l-preżenza tal-koproprietarji l-oħra **kollha**, jew bħala atturi, miegħu, jew bħala konvenuti. U dan juri li l-kawża ta' diviżjoni hija waħda; in-numru ta' atturi – ikun kemm ikun – ma jbiddux l-oġġett tal-kawża;

Fil-każ *de quo agimur* l-oġġetti fil-kawż huma tnejn: iż-żewġ fondi immobbiljari – wieħed għal kull wieħed mill-atturi – li l-konvenut obbliga ruħu li jittrasferixxi, lil kull wieħed minnhom, b'konvenju wieħed. Żewġ obligazzjonijiet nettament separati, li jagħtu lok għal żewġ azzjonijiet ġudizzjarji indipendenti minn xulxin, peress illi kull attur seta' jesigi d-dritt tiegħu waqt li l-ieħor seta' jirrinunzja, kif ukoll id-debitur, konvenut, seta' rreżista jew oppona waħda mill-obbligazzjonijiet, u ammetta u esegwixxa l-oħra;

Għalhekk l-interpretazzjoni ta' l-ewwel Onorabbli Qorti hija korretta; u l-konsegwenza hija li allura għall-każ japplika l-provvediment tas-sub-inċis (4) ta' l-artikolu 156 u Adrian Stivala, l-appellant, kien obligat li jikkonferma bil-ġurament il-paragrafu jew paragrafi tad-dikjarazzjoni li takkompanja ċ-ċitazzjoni fejn huwa kien interessat. U billi dan ma sarx, il-kawża tiegħu jonqosha element ritwali essenzjali u mingħajru l-azzjoni tiegħu ma tistax tkompli miexja;

Għal dawn ir-raġunijiet l-appell huwa miċhud u s-sentenza appellata hija kkonfermata. Spejjeż għall-appellant;

L-atti għandhom jintbagħtu lura lill-ewwel Onorabbli Qorti għall-kontinwazzjoni tal-kawża, kif ordnat l-istess Qorti.

