

27 ta' Marzu, 1996

**Imhallfin:-**

**S.T.O. Joseph Said Pullicino B.A.(Hons.), LL.D. - President**

**Onor. Carmel A. Agius B.A., LL.D.**

**Onor. Joseph D. Camilleri B.A., LL.D.**

*Francis Vella et noe*

*versus*

*David Warrington noe*

## Ritrattazzjoni - Applikazzjoni Hażina tal-Liġi

*Fl-ewwel kawża l-konvenut eċċepixxa l-karenza ta' interess ġuridiku fil-persuna ta' l-attur. Fis-sentenza attakkata l-Qorti ttrattat u ddecidiet l-eċċezzjoni ta' l-illegittimità tal-persuna, li hija eċċezzjoni għal kollox differenti mill-eċċezzjoni mogħtija.*

*Dan hu allura każ ovvju fejn il-Qorti applikat il-liġi l-ħażina għall-fatti quddiemha, u mhux li interpretat ħażin il-liġi li kienet tapplika għal dawk il-fatti.*

*Hu allura ċar li l-kawża timmerita li tkun trattata mill-ġdid billi tissodisfa r-rekwizit tas-subinċiż (e) ta' l-artikolu 811 tal-Kap. 12.*

Il-Qorti:-

Din hi talba għar-ritrattazzjoni ta' sentenza preliminari fil-kawża fl-ismijiet premessi mogħtija mill-Qorti ta' l-Appell fit-22 ta' Ġunju, 1994;

“Il-Qorti:

Rat is-sentenza mogħtija mill-Onorabbli Qorti tal-Kummerċ fit-12 ta' Jannar, 1989;

*Omissis*”;

F'dik is-sentenza allura l-Qorti ta' l-Appell irrespingiet l-aggravju ta' l-appellant ta' nuqqas ta' interess ġuridiku ta' min kien qed jagħmel il-kawża;

L-appellant f'rikors quddiem din il-Qorti ssottometta illi din is-sentenza tal-Qorti ta' l-Appell tikkostitwixxi applikazzjoni hazina tal-ligi u giet ibbazata fuq zball li jirrizulta mill-proċess u ghalhekk hemm lok li l-kawza tiġi ritrattata a tenur ta' l-artikolu 811 (e) u (l) tal-Kap. 12 u li din it-talba trid qabel xejn tiġi determinata minn din il-Qorti;

**Fir-rigward tas-subinċiż (1)** l-appellant issottometta illi

“Qabel xejn l-appellant jirrileva illi l-Qorti ta' l-Appell qalet illi l-aggravju ta' l-appellant kien li “s-soċjeta` ssurrogata fid-drittijiet tas-soċjeta` Aluminium Extrusions Limited ma kinitx is-soċjeta` attriċi A.V. Bartoli & Sons (Insurance Services) Ltd. iżda Legal & General Assurance Society Ltd.

Illi fil-fatt l-appellant ma qalx hekk. L-appellant qal illi s-surroga ta' l-Aluminium Extrusions Limited kienet favur “Legal and General Assurance Society Ltd.” filwaqt illi l-kawza giet prezentata f'isem “Legal and General Assurance Services Limited”. Ċjoe` gie ssurrogat *titus* mentri l-kawza giet istitwita minn *sempronius*”;

**Fir-rigward tas-subinċiż (e)** l-appellant jissottometti illi:

“Illi l-Qorti ta' l-Appell imbaghad għaddiet biex iddeċidiet li din l-eċċezzjoni tikkostitwixxi eċċezzjoni fuq il-kapaċita` ta' l-attur taht l-artikolu 780 ta' 'l fuq imsemmi Kodiċi u li din l-eċċezzjoni missha tqajjmet *in limine litis*;

Illi effettivament l-aggravju ta' l-esponenti speċifika biċ-ċar illi l-eċċezzjoni tieghu hija wahda ta' “nuqqas ta' interess ġuridiku”

ta' l-attur u bir-rispett kollu lejn l-Onorabbli Qorti ta' l-Appell l-azzjoni tal-legittimita' ma ghandha x'taqsam xejn;

L-esponenti ma kienx qed iqajjem dubbju dwar jekk l-attur kellux kapacita' legali li jiftah kawza. Ma kienx qed jattakka d-disabilita' li jharrek jew li jigi mharrek. La fl-appell u lanqas waqt it-trattazzjoni ma sar accenn ghal dan il-punt;

Difatti s-sentenza ta' l-Onorabbli Qorti ta' l-Appell kienet sorpriza totali stante illi l-argumenti u punti minnha ssollewati dwar l-artikolu 780 tal-Kodiċi ta' Organizzazzjoni u Proċedura Ċivili qatt ma ssemew u wisq inqas gew trattati;

Illi l-interess ġuridiku ghandu jissussisti tul il-kawza u jekk f'mument min jippromuovi l-azzjoni ma jkollux iktar l-interess ġuridiku li tirrikjedi l-ligi, ma jkunx jista' jkompli bil-kawza;

Difatti tali eccezzjoni tista' titqajjem fi kwalunkwe stadju u hemm diversi kawzi fejn eccezzjoni ossia aggravju simili ghal dak propost mill-esponenti tqajjem ghall-ewwel darba quddiem il-Qorti ta' l-Appell u gie trattat taht il-kappa ta' interess ġuridiku u mhux bhala eccezzjoni taht l-artikolu 780, fuq imsemmi;

Hawn mhux il-każ kontemplat fl-artikolu 780 li xi hadd qed jagħmel kawza f'isem haddiehor meta nja kienx awtorizzat. Hawn si tratta ta' każ fejn il-persuna f'isem min qed issir il-kawza (Legal and General Assurance Services Ltd.) ma ghandhiex interess ġuridiku li tippromuovi l-azzjoni";

Fis-seduta tat-18 ta' Ottubru, 1995 gie registrat illi l-Avukat Dottor Carmelo Mifsud Bonnici ghall-attur appellat iddikjara li

kien qed jaderixxi ghat-talba għar-ritrattazzjoni tal-parti l-oħra. *Quantum sufficit*.

Naturalment, una volta si tratta ta' rimedju proċedurali eċċezzjonali li jinvolvi li l-Qorti teżamina mill-ġdid il-proċedura quddiemha li wasslu għas-sentenza impunjata, jispetta lil din il-Qorti li tiddeċidi jekk kinux verament jokkorru ċirkostanzi li jiġġustifikaw ir-ritrattazzjoni. Dana indipendentement minn kull ftehim bejn il-partijiet, b'dana pero', li hu ovvju illi fejn il-kontendenti jaqblu wieħed għandu jifhem li hemm il-*fumus* li l-proċeduri jimmeritaw li jiġu trattati mill-ġdid;

Hekk hu infatti l-każ in eżami;

Jingħad biss li l-artikolu 780 tal-Kap. 12 jipprovdi li: "l-eċċezzjoni dwar l-illegittimita' ta' l-attur jew tal-konvenut tista' tingħata meta l-wieħed jew l-iehor huma inkapaċi, skond il-liġi, biex joqgħodu f'kawża inkella biex iħarrek jew jiġi mħarrek fl-isem u fl-interess ta' haddiehor mingħajr ma jkun awtorizzat skond il-liġi għal daqshekk";

Issa hu ovvju illi l-eċċezzjoni ta' l-illegittimita' tal-persuna li giet ittrattata u deċiża fis-sentenza attakkata qatt ma giet issollewata mill-konvenut u hi *toto coelo* differenti mill-eċċezzjoni ta' karenza ta' interess ġuridiku fil-persuna ta' l-attur li giet fil-fatt mogħtija. Fil-każ prezenti - mill-eċċezzjonijiet mogħtija - hu evidenti illi ma hemm ebda kwistjoni dwar il-kapaċita' ġudizzjarja ta' l-attur jew tal-konvenut jew dwar ir-rappreżentanza ġuridika tagħhom tal-persuna li għalihom jista' jkun qed jidhru fil-kawża (Vol. XLVII, P.I, p.322);

Dan hu allura każ ovvju fejn il-Qorti applikat il-ligi l-hazina għall-fatti quddiemha, u mhux li nterpretat hażin il-ligi li kienet tapplika għal dawk il-fatti. Il-Qorti applikat il-ligi l-hazina meta ddecidiet dwar l-eċċezzjoni mogħtija u mhux applikat il-ligi t-tajba b'mod hażin. Hu allura ċar li żgur li l-kawża timmerita li tiġi trattata mill-ġdid in kwantu tissodisfa r-rekwiżiti tas-subinċiż (e) ta' l-artikolu 811 tal-Kap. 12 (ara *Xuereb vs Xuereb*, 20/1/92; *Micallef vs Pavia*, 8/11/93; *Borg vs Giordimaina*, 19/1/96; *Caruana vs Gauci*, 3/7/91 - kollha decizi minn din il-Qorti u oħrajn);

Għal dawn il-motivi l-Qorti tilqa' t-talba għar-ritrattazzjoni tal-kawża fuq imsemmija u tiddiferixxi l-istess kawża għal dan il-fini;

Spejjeż riservati għall-ġudizzju finali.

---