

8 ta' Marzu, 1996

**Imballfin:-**

**S.T.O. Joseph Said Pullicino B.A.(Hons.), LL.D. - President**

**Onor. Carmel A. Agius B.A., LL.D.**

**Onor. Noel V. Arrigo LL.D.**

Anthony Grima

versus

Giovanni Grima

**Bord Għall-Kontroll tal-Kiri tar-Raba` - Rikuża taç-Chairman  
- Min jiddeçidi Kwistjoni bhal din**

*Skond l-artikolu 5 (6) ta' l-Att VII ta' l-1967 (Kap. 199) kull kwistjoni li tiregola dwar jew in konnessjoni ma' xi raġuni ta' rikuża jew astensjoni għandha tiġi deçiża miç-Chairman tal-Bord. Dan irid bilfors jiġi nterpretat fis-sens illi l-membri tekniçi tal-Bord ma jista' jkollhom l-ebda parti fil-proçess deçiżjonali f' materja ta' rikuża jew astensjoni, tkun xi tkun. Dan sal-punt li anke jekk tali materja tkun tirrigwarda biss lill-membri tekniçi jew xi wiehed minnhom, xorta l-membri jew membri interessati bl-ebda mod ma jistgħu jiddeçidu dwar jekk kinux intitolati li, skond il-liġi tal-proçedura, jastjenu jew jekk kellhomx jaççettaw ir-rikuża mitluba. Il-membri tekniçi huma nfatti obbligati joqgħodu fuq id-deçiżjoni taç-Chairman tal-Bord. Mhux biss ma jistgħux jikkontestawha, imma lanqas jistgħu jieħdu parti miegħu fid-deliberazzjoni tad-deçiżjoni tal-kwistjoni. Id-dispost espress tal-liġi fir-rigward tar-rikuża jew astensjoni hu tassattiv sal-punt li n-non-osservanza tiegħu jimporta n-nullita` tas-sentenza.*

Il-Qorti:-

L-appellant hekk ippremetta l-fatti għall-aggravji tiegħu:

“Illi permezz ta' rikors ipprezentat quddiem il-Bord għall-Kontroll tal-Kiri tar-Raba` għal Għawdex u Kemmuna r-rikorrent talab illi jiġi awtorizzat jirriprendi l-pussess tar-raba` imsejjah “tat-Taflija” sive “tal-Ġnien” limiti Vittorja, Għawdex, tal-kejl ta' çirka

tomnejn, siegħajn u erba' kejljet (2 tum., 2 mon., 4 mis.), liema raba' jinsab mikri lill-intimat u dana stante li għandu bżonn l-istess raba' għall-użu personali tiegħu kif ukoll ta' membri oħra tal-familja tiegħu u ukoll sabiex jeriġi xi kostruzzjonijiet ta' natura permanenti fir-raba' imsemmi;

Illi l-intimat eċċepixa illi t-talba rikorrenti hija nfondata fil-fatt u fid-dritt u peress illi b'rikors ieħor preċedenti (Rik. Nru. 8/1980) deċiż mill-istess Bord fis-26 ta' Jannar, 1983, it-talba tar-rikorrent għar-ripreża tal-pussess ta' l-istess raba' kienet giet miċħuda, l-intimat appellant issollewa bħala eċċezzjoni preliminari fil-kawża odjerna sussegwentement intavolata, l-eċċezzjoni ta' *res judicata*;

Illi peress li l-Bord fis-sentenza tiegħu tal-11 ta' Mejju, 1988 injora kompletament l-eċċezzjoni ta' *res judicata* u ta l-pronunzjament tiegħu fuq il-meritu biss, tant illi dan in-nuqqas serju wassal lill-Onorabbli Qorti ta' l-Appell biex b'sentenza tagħha tat-3 ta' Ġunju, 1991, annullat is-sentenza appellata u ordnat li l-atti kollha jintbagħtu lura lill-Bord biex ikompli jitratta u jiddeċidi r-rikors skond il-ligi;

Illi b'nota pprezentata seduta stante fil-15 ta' Jannar, 1992 u f'verbal sussegwenti, l-esponent talab ir-rikużazzjoni tal-membri kollha tal-Bord billi huma kienu ga' e'primew l-opinjoni tagħhom u qatgħu definnittivament il-meritu fil-kwistjoni bejn il-partijiet bid-deċiżjoni tagħhom tal-11 ta' Mejju, 1988;

Illi b'deċiżjoni tat-8 ta' April, 1992, il-Bord ċaħad it-talba tar-rikorrent għar-rikuża tač-*Chairman* u tal-membri tekniċi ta' l-istess Bord;

Illi l-esponenti hass ruhu aggravat b'din id-deċiżjoni u għalhekk qiegħed jinterponi appell minnha quddiem l-Onorabbli Qorti ta' l-Appell”;

L-appellant appella fuq żewġ aggravji:

“Illi l-aggravju jikkonsisti l-ewwel u qabel kollox fin-nullita' tad-deċiżjoni appellata għaliex ma nġhatax mill-persuna li skond il-liġi kellha tagħtiha u ċjoe' iċ-*Chairman* tal-Bord, imma mill-Bord li ma kellux is-setgħa jagħti dik id-deċiżjoni. L-artikolu 5 (6) ta' l-Att XVI ta' l-1967, Kap. 199 wara li fih jingħad li ċ-*Chairman* jew kull membru ieħor tal-Bord jista' jastjeni ruħu jew jista' jiġi rikuzat minn kull waħda mill-partijiet kontendenti għal kull waħda mir-raġunijiet imsemmija fl-artikolu 734 tal-Kodiċi ta' Organizzazzjoni u Proċedura Ċivili, jingħad ukoll illi: “kull kwistjoni li tinqala' dwar jew in konnessjoni ma' xi raġuni ta' rikuzza jew astensjoni għandha tiġi deċiża miċ-*Chairman* tal-Bord”;

*Omissis*;

Inoltre u mingħajr preġudizzju għall-premess, aggravju ieħor jikkonsisti filli l-membri tal-Bord ġa' esprimew l-opinjoni tagħhom u qatghu definittivament il-meritu tar-rikors b'sentenza tal-Bord tal-11 ta' Mejju, 1988, liema sentenza ġiet sussegwentement annullata mill-Onorabbli Qorti ta' l-Appell bis-sentenza tagħha tat-3 ta' Ġunju, 1991 u l-atti ġew rinvijati lura lill-Bord biex il-kawża tkompli tiġi ttrattata u deċiża skond il-liġi. Fl-umili fehma ta' l-esponenti l-Bord kien skorrett fir-raġunament tiegħu meta rritjena illi; “Inoltre qatt ma jista' jingħad li bid-deċiżjoni fil-meritu tal-11 ta' Mejju, 1988, annullata o meno, il-Bord b'daqshekk tilef l-attribut essenzjali ta' imparzjalita' fil-konfront ta' l-intimat... Għalhekk l-

imsemmija sentenza tal-11 ta' Mejju, 1988 giet iddikjarata nulla b'daqshekk ma sarix inezistenti u xorta waħda jibqa' l-fatt pero' illi l-membri tal-Bord ga' esprimew l-opinjoni tagħhom fuq il-meritu u t-tendenza hi li ladarba l-arbitri tal-Bord ikunu ga' esprimew ruħhom b'ċertu mod b'deċiżjoni li sussegwentement tiġi annullata, huma jkunu pregudikati li jesprimu ruħhom bl-istess mod it-tieni darba biex ma jikkontradixxux lilhom infushom";

L-appellant jopponi għal dan l-aggravju illi d-deċitura tas-sentenza li verament tghid li d-deċiżjoni dwar ir-rikuża ittiehdet mill-Bord "ma jfissirx li l-kwistjoni ma gietx deċiża miċ-*Chairman*, kif titlob il-liġi". L-appellant ikompli hekk; "F'dan il-każ il-legislatur ried li l-kwistjoni tar-rikors tiġi deċiża miċ-*Chairman* proprju għaliex din hija pjuttost kwistjoni ta' natura legali u għalhekk ma riedx li jhalli dubbju min għandu jiddeċidiha (sottolinejar tal-Qorti). Ikompli pero', b'mod li l-propożizzjoni legali ma ssegwiex. "Izda fl-aħħar mill-aħħar, deċiżjoni bħal dik, bħalma hi deċiżjoni fuq punt ta' liġi, għalkemm deċiża miċ-*Chairman* hija essenzjalment deċiżjoni tal-Bord u mhux taċ-*Chairman* wahdu jew indipendentement mill-Bord. Għalhekk ma għandu wiehed jara xejn stramb u straordinarju li d-deċiżjoni tat-8 ta' April, 1992 emenat mill-Bord bħala Bord tal-Kera". Ammissjoni mill-ġdid - jekk qatt kien hemm bżonnha - li d-deċiżjoni dwar ir-rikuża ittiehdet mill-Bord kollu u mhux miċ-*Chairman* wahdu;

Dan il-fatt imur allura espressament kontra d-dispost ta' l-artikolu 5 (6) ta' l-Att VII ta' l-1967 (il-Kap. 199) li kif fuq importat jesigi li "kull kwistjoni li tirregola dwar jew in konnessjoni ma' xi raġuni ta' rikuża jew astensjoni għandha tiġi deċiża miċ-*Chairman* tal-Bord". Dan irid bilfors jiġi interpretat fis-sens illi l-membri

teknici tal-Bord ma jista' jkollhom l-ebda parti fil-proċess deċiżjonali f'materja ta' rikuża jew astensjoni, tkun xi tkun. Dan sal-punt li anke jekk tali materja tkun tirrigwarda biss lill-membri teknici jew xi wiehed minnhom, xorta l-membri jew membri interessati bl-ebda mod ma jistghu jiddeċidu dwar jekk kinux intitolati, li skond il-liġi tal-proċedura, jastjenu jew jekk kellhomx jaċċettaw ir-rikuża mitluba. Il-membri teknici huma infatti **obbligati** joqghodu fuq id-deċiżjoni ta' *Chairman* tal-Bord. Mhux biss ma jistghux jikkontestawha, imma lanqas jistghu jiehdu parti miegħu fid-deliberazzjoni tad-deċiżjoni tal-kwistjoni. Id-dispost espress tal-liġi fir-rigward tar-rikuża jew astensjoni hu tassattiv sal-punt li n-non-osservanza tiegħu jimporta n-nullita' tas-sentenza;

L-appellant ġustament irrefera għas-sentenza ta' din il-Qorti tal-25 ta' Jannar, 1988 fl-ismijiet **Rosario Magri et vs Dr. Alfred Mifsud** (rikors Nru. 41/B/81) fejn ġie ritenut li "n-nuqqas ta' osservanza preċiża u tassattiva tal-liġi, bħal din, timporta n-nullita' tas-sentenza". Aktar reċentement dan il-punt preċiż ġie similmment elaborat u deċiż fis-sentenza **Major Peter Manduca vs Onorevoli Imħallcf Dr. Hugh Harding** (deċiż mill-Appell fis-7 ta' Ottubru, 1991);

"Illi l-ġurisdizzjoni ta' kull organu deċiżjonali mwaqqaf b'liġi għandu l-isfera tal-poteri tal-ġudizzju tiegħu deskritti u delimitati mill-istess liġi jew mill-elementi intrinżiċi ta' effettivita' ta' l-ordinament ġuridiku;

Illi l-atti li jinbargħu minn Qorti inkompetenti huma espressament dikjarati nulli - artikolu 789 (1) (b) Kap. 12 u għalhekk *multo magis* hija nulla **deċiżjoni** li temani minn kwalsiasi persuna jew organu li m'għandhiex u mhix mogħtija l-poter li tippronunzja

gudizzju - li huwa wiehed mill-poteri fundamentali ta' kull soċjeta', (kif m'għandhomx poteri fil-każ in eżami l-membri tekniċi tal-Bord);

*Omissis;*

Huma prudenzjali fil-liġi, li meta tribunal fil-komposizzjoni tiegħu, ikollu membri tekniċi, flimkien ma' President li jkollu kompetenza ġuridika - il-membri tekniċi jkunu hemm biex jiehdu konjizzjoni tal-fatti li jkollhom ukoll aspett tekniku u dawn jigu esklużi milli jiddeċiedu fuq punti ta' dritt. U din hija s-sistema ta' l-Att XVI ta' l-1967 u għalhekk il-membri tekniċi huma esklużi mid-deċiżjoni ta' punti ta' dritt, fdati lill-President li għandu kompetenza ġuridika”;

Il-Qorti allura ddikjarat nulla d-deċiżjoni tal-Bord dwar il-Kontroll tal-Kiri tar-Raba' billi “deċiżjoni bħal dik ma tistax tinghata minnu (ċjoe' mill-Bord) imma mill-President jew *Chairman* biss ta' dak il-Bord”. U jekk dan hu minnu fil-każ fejn il-Bord iddeċieda fuq punt ta' liġi li seta' kien diskutibbli, ċertament ma jistax ikun mod iehor fejn il-Bord iddeċieda bħal f'dan il-każ, fuq punt ta' rikuża meta l-liġi kostituttiva tiegħu espressament teżawtora lill-membri tekniċi tiegħu u lill-Bord *qua* Bord li jiddelibera u jiddeċidi fuq din il-materja;

L-ewwel aggravju jirriżulta għalhekk ġustifikat u s-sentenza appellata qed tiġi dikjarata nulla u bla effett fil-liġi;

Bla preġudizzju għall-ewwel aggravju, l-appellant isostni ukoll illi l-membri tal-Bord kienu ga' esprimew l-opinjoni tagħhom u qatgħu definttivament il-meritu tar-rikors b'sentenza tagħhom

tal-11 ta' Mejju, 1988, liema sentenza giet sussegwentement annullata minn din il-Qorti fis-sentenza tagħha tat-3 ta' Ġunju, 1991. Huma allura jsostnu illi l-Bord kif kompost kellu jirrikuża ruħu u mhux jiddeċidi mill-ġdid fuq meritu li dwar d-deċiżjoni tiegħu kienet giet annullata. Ikompli "għalhekk in pessima ipotesi l-Bord seta' jiċċad l-eċċezzjoni tar-rikuża kwantu għall-eċċezzjoni ta' *res judicata*, f'liema każ mhux qed jiġi kkontestat li kien hemm xi espressjoni ta' opinjoni, imma ċertament mhux għar-rigward tal-meritu tar-rikors promotorju tal-ġudizzju;

Una volta li b'din is-sentenza qed tiġi ddikjarata nulla u bla effett s-sentenza appellata, ma jidhirx li hu l-każ li l-Qorti tippronunzja ruħha dwar dan l-aggravju. Dan għaliex l-atti jridu jergħu jiġu rimessi lill-Bord biex iċ-*Chairman* tiegħu jiddelibera fuq it-talba għar-rikuża. Naturalment, il-posiżzjoni hi ulterjorment komplikata bil-fatt ta' din is-sentenza ukoll jista' jkollha effetti u trid tiġi konsidrata miċ-*Chairman* fid-deliberazzjonijiet tiegħu, dwar din it-talba. Il-Qorti ser tillimita ruħha biex tindika illi hu mehtieg li f'tali deliberazzjonijiet għandu jittiehed debitu konsiderazzjoni u jingħata piż fuq l-aħħar ġurisprudenza in materia ta' rikuża, speċjalment fejn si tratta ta' opinjonijiet espressi fuq kwistjoni ta' dritt u deċiżjonijiet dwarhom;

Għal dawn il-motivi l-Qorti qed tannulla s-sentenza appellata u l-atti qed jintbagħtu lura lit-Tribunal għall-Kontroll tal-Kiri ta' Raba' biex ikomplu jiehdu l-kors tagħhom u jiġu ttrattati skond il-liġi;

Spejjeż riservati għall-ġudizzju finali.