

29 ta' Settembru, 1962

Imħallef:—

Onor. Dr. W. Harding, C.B.E., K.M., B.Litt., LL.D.

Il-Pulizija

versus

Lawrence Callus

**Traffiku — Kollizjoni — Sewqan Perikolus — Negligenza
Kontributorja — Skizz — Relazzjoni Peritali —
Responsabbiltà Kriminali.**

L-iskizzi li fiġu preparati mill-Pulizija tal-traffiku in segwitu għal incident stradali, u li huma ferm utli għall-awtorità gudiżzarja li eventwaiment tiġi nvestiga bil-każ, għandhom ikunu limitati għal dak li "actu" jista' fiġi konstatat "de visu" meta l-Pulizija tmur fuq il-post; u ma għandhomx jikkomprenđu r-rappreżentazzjoni grafika ta' rikostruzzjoni teorika tal-incident.

Fir-relazzjoni tal-perit li fiġi nominat b'ier firrelata dwar incidenti stradali mħumiez rakkomandabbli konsiderazzjonijiet ta' indoli ġenerali li jiġġeneralizzaw dak li soltu jagħmlu hazin drivers oħra; u kull gudiżżju għandu jkun affrontat fuq id-cirkustanzi tiegħu partikulari kif pruvati.

Meta driver bil-vettura tiegħu jaħbat ma' vejikolu ieħor, u wara l-ħabta, u bħala effett ta'għha, il-brakes tal-vettura minnu misfuqa ma jibqgħuz jiffunzjonaw, hu mħuz neċessarjament responsabbli ta' danni oħra li fiġu kaġunati wara dik il-ħabta, billi jingħad li dak id-driver kien il-kaġun ta' kolloz. Jista' jkun li "ciolliter" dak id-driver, fuq proceduri f'Qorti

ta' ġurisdizzjoni diversa, jiġi ritenut responsabbli tal-konsegwenzi kollha prossimi tal-ħabta; imma altru li wieħed jiġi hekk, u altru li wieħed jiehu argument tal-manjiera tas-sewqan tad-driver mill-inċidenti posterjuri għall-ħabta, bla ma jiehu in konsiderazzjoni ċ-ċirkustanza li b'dik u-ħabta tqacċtu l-brakes tal-vettura tiegħu. Dawk l-inċidenti posterjuri, però, jillustraw il-"momentum" li kellha l-vettura ta' dak id-driver meta giet f'kollizzjoni mal-vettura l-oħra.

Jekk id-driver l-iehor kien fi htija kontributorja għal dak li ġara, din il-htija ma tiddirimir ir-responsabbiltà tad-driver li ħabat miegħu, ammenokkè l-aġir tad-driver l-iehor ma kienx il-kawża unikament determinanti tal-inċident.

Driver li jsuq truck b'tagħbija ġebel malament marbuta fi trieg traffikuża bi speed eżagerat, u dippfu jissorpasa vettura oħra nkawtament b'mod li jiġiħol fiz-zona tat-traffiku li jkun ġej mid-direzzjoni opposta, tkun qiegħed isuq b'manjiera perikoluża, b'mod li jikkrea perikolu għan-nies u għall-proprjetà.

Il-Qorti:— Rat iċ-ċitazzjoni li biha l-imsemmi Callus ġie miġjub quddiem il-Qorti Kriminali tal-Magistrati ta' Malta sabiex jirrispondi għal dawn l-imputazzjonijiet, ċjoè (1) talli saq it-truck hemm imsemmi b'manjiera perikoluża, (2) u b'ġiri aktar milli jmissu, (3) naqas iżomm fuq ix-xellug nett tat-trieg, (4) naqas jiehu l-prekawzjonijiet meħtieġa qabel ma jaqbeż vetturi oħra, (5) naqas li jorbot sewwa t-tagħbija tiegħu, (6) b'nuqqas ta' ħsieb, tras-kuraġni u inosservanza tar-regolamenti, ħabat ma' truck iehor u kkagunalu dannu, (7) ikkaguna ħsara f'car, (8) ikkaguna ħsara f'van, (9) ikkaguna ħsara fil-petrol pump, (10) ikkaguna ħsara fit-truck li kien qiegħed isuq, (11) u kkaguna ferita ta' natura ħafifa fuq il-persuna ta' ċertu Ciappara; bit-talba tal-Prosekuzzjoni għall-iskwalifika mil-liċenza;

Rat is-sentenza ta' dik il-Qorti tat-12 ta' April 1962, li biha sabitu ħati tal-imputazzjonijiet kollha minbarra dawk fin-numri 6, 7, 9 u 10, stante rinunzja tad-danneġġjati, u rriteniet illi l-imputazzjonijiet li tagħhom l-imputat ġie misjub ħati kienu kollha assorbiti fi-ewwel waħda, dik, ċjoè, ta' sewqan b'manjiera perikoluża;

Rat ir-rikors tal-imputat, li bih appella u talab li jiġi liberat mill-imputazzjonijiet kollha, prevja revoka "pro tanto" tas-sentenza appellata;

Trattat l-appell;

Din il-Qorti kkunsidrat;

Jixraq, qabel xejn, li din il-Qorti tal-Appell tagħmel zewġ osservazzjonijiet "per modum regulae";

1. L-iskizzi li jiġu preparati mill-Pulizija tat-Traffiku in segwitu għal incidenti stradali simili, u li huma ferm utli għall-awtorità ġudizzjarja eventwalment investita bil-każ, għandhom ikunu limitati għal dak li "actu" jista' jiġi konstatat "de visu" meta l-Pulizija tmur fuq il-post tal-incident. Eżoè pożizzjoni tal-karrozzi, traċċi ta' brakes u/jew ta' skidding, stat tat-trieq, miżurazzjonijiet, okkorrendo, topografija tal-lokalità, indikazzjoni ta' xi gradjent fit-trieq, pożizzjoni tal-ħsara tal-karrozzi, u affarijiet simili, immedjatament u attwalment konstatabbli; imma ma għandhomx jikkomprenđu r-rappreżentazzjoni grafika ta' rikostruzzjoni teorika tal-incident; għax din l-aħħar tista' tippregudika l-"locus standi" ġuridiku tal-persuni involuti, u tista' anki tinvadi l-isfera tal-awtorità ġudizzjarja (ara in propożitu xhieda miġbura "ad hoc" f'din is-sede fol. 44);

2. Konsiderazzjonijiet tal-indoli ġenerali, bħal dik magħmula mill-perit ġudizzjarju Edgar Felice fil-fol. 13-14 tar-relazzjoni tiegħu tal-ewwel, ma humiex rakkomandabbli; għaliex ġeneralizzazzjoni simili fuq dak li soltu jaġhmlu hażin truck-drivers ma tistgħax tkun konvinċenti, minhabba r-rifess li dejjem jista' jkun li truck-drivers oħra jaġhmlu hekk, u ntant l-imputat ma għamelx hekk fl-okkażjoni in kwistjoni. Jista' jkun ukoll li l-imputat dejjem għamel hekk qabel, u ntant ma għamelx hekk fl-okkażjoni partikulari. Kull ġudizzju għandu jiġi affrontat fuq iċ-ċirkustanzi tiegħu in partikulari kif pruvati;

Ikkunsidrat;

Din il-Qorti ma hassithiex soddisfatta bl-istruzzjoni tal-proċess u dehrilha li għall-aħjar intelligenza tal-każ

kien jehtieg li jinghataw inkariki ohra lill-perit ga nominat b'termini ohra ta' riferenza, speċjalment in vista tal-kontestazzjoni tad-difiża; u ghalhekk din il-Qorti rrimettiet il-proċess lill-perit, wara li ghamlet leskussjoni tiegħu fol. 44 u ppronunzjat in propożitu d-digriet fol. 42;

Ikkunsidrat;

Peress li dan is-sinistru stradali kien — biex wiehed jghid hekk — spettakolus, in kwantu li t-truck misjuq mill-appellant l-ewwel habat ma' truck, mbagħad tajjar kantun mit-tagħbija tiegħu fuq car, mbagħad habat ma' van, kaxkar miegħu dan il-van għal ċerta distanza sakemm tela' l-bankina bih b'kollox, u fl-ahharnett habat ma' petrol pump, għalhekk kienet timponi ruhha n-necessità li l-gudikant jindaga sewwa x'kien li kkaġuna din is-sekwela sorprendenti ta' diżastri, bla ma jhalli l-konvinzjoni tiegħu tiffirma ruhha mpressjonistikament;

Issa, mill-istess perizja jirriżulta li, wara l-habta mat-truck (li kienet is-sinistru tal-bidu), u bhala effett tagħha, il-brakes tal-vettura tal-appellant ma baqgħux jiffunzjonaw (ara fol. 47). Il-perit gudizzjarju, li kien qiegħed jirrelata ulterjorment fit-termini tat-tieni nkariku kompless lilu mogħti minn din il-Qorti, osserva (fol. 57) li l-appellant hu responsabbli ta' dak li ġara wara l-habta mat-truck u l-ksur tal-brakes, għaliex l-appellant kien il-kagun ta' kollox. Dan ma hux għal kollox preċis. Jista' jkun li "civiliter", fuq proċeduri f'Qorti ta' ġurisdizzjoni diversa, l-appellant jiġi ritenut responsabbli anki ta' dak li ġara wara l-ewwel habta mat-truck, u kwindi responsabbli tal-konsegwenzi kollha prossimi tagħha. Dwar daqshekk din il-Qorti ma tesponi ebda opinjoni. Imma altru li wiehed jghid hekk, u altru li wiehed jiehu argument tal-manjiera tas-sewqan tal-appellant mill-inċidenti posterjuri għall-ewwel habta mat-truck ta' Ciappara, bla ma jiehu anki in konsiderazzjoni ċ-ċirkustanza li b'dik il-habta tqacċtu l-brakes tat-truck tal-appellant. Il-verità hija din. Kieku l-brakes baqgħu jiffunzjonaw, preżumibbilment l-appellant, wara l-habta mat-truck ta' Ciappara kien jista' jevita d-diżastri l-ohra sussegwenti, jew almenu jirriduci l-proporzjoni tagħhom, mentri bil-brakes inqacċta hu f'it jew xejn seta' jagħmel. Fl-istess hin, però, jibqa' l-fatt li, avolja l-ewwel habta b'xi mod tabilfors operat biex tnaq-

lament marbuta, fi trieq traffikuza, bi speed ezagerat, li zgur kien jilhaq l-erbghejn mil fis-sigħa, u per għunta jis-sorpasa vettura oħra nkawtament, b'mod li jidhol fiz-zona tat-traffiku li għej mid-direzzjoni opposta, ikun qiegħed isuq b'mod li qiegħed jikkrea perikolu għall-persuni u l-proprietà;

Għalhekk din il-Qorti, fis-sens tal-konsiderazzjonijiet premissi, tiċhad l-appell u tikkonferma s-sentenza appellata. L-iskwalifika għandha tibda tghodd minn nhar it-Tnejn, l-ewwel ta' Ottubru 1962;

Il-Qorti tiddikjara li ma kkundannatx lill-appellant għall-ispejjeż tal-perizja addizzjonali, jew parti minnhom, għaliex hi stess ħasset in-neċessità ta' dawn l-iskjarimenti ulterjuri għar-rasserenzazzjoni tal-konvinciment tagħha, u ma kienux spejjeż provokati minn applliji vessatorji jew temerarji tal-appellant.
