

**2 ta' Ottubru, 1997**

**Imħallef:-**

**S.T.O. Joseph A. Filletti, B.A., LL.D., A.R. (Hist.) S. -  
A/President**

**Elsa armla ta' Victor Camilleri, Lorna Rizzo, xebba, Vincent Anthony  
Rizzo f'ismu proprju u bhala mandatarju ta' l-assenti Maria armla ta'  
Hugh Ullo, Noel Rizzo u Anthony Rizzo**

*versus*

**Joseph Briffa**

**Kirja - Qbiela - Artikolu 1572 tal-Kodiċi Ċivili - Artikolu 2 tal-Ligi dwar it-Tigdid tar-Raba'**

*L-attur agixxa għall-izgumbrament tal-konvenuti. L-Ewwel Qorti iddikjarat ruhha inkompetenti għaliex stabbiliet li jezisti titolu ta' kirja għalkemm jista' jigi tterminat, dik it-terminazzjoni tista' ssir biss mill-Bord kompetenti. L-appell gie michud.*

**Il-Qorti:-**

B'avviż ipprezentat fid-19 ta' Frar, 1996 mill-esponenti quddiem il-Qorti tal-Maġistrati, Malta, talbu lil dik il-Qorti biex tiżgombra lill-konvenut mill-għalqa magħrufa bhala "Ta' Żeifi" fil-Mosta, fi żmien qasir u perentorju li tistabbilixxi din il-Qorti peress li qieghed jokkupa l-istess għalqa minghajr titolu validu skond il-ligi;

Għall-fini tal-kompetenza gie ddikjarat illi l-valur lokatizzju ta' din l-għalqa ma' teċċedix Lm20;

Bl-ispejjeż kontra l-konvenut li huwa ngunt għas-subizzjoni;

Il-konvenut b'nota ta' eċċezzjonijiet minnu pprezentata eċċepixxa illi dik il-Qorti mhijiex kompetenti sabiex tisma' dan il-każ, stante li dan jaqa taht il-gurisdizzjoni esklussiva tal-Bord tal-Kontroll tal-Kiri tar-Raba' u dan peress li l-istess eċċipjenti jiddetjenu l-għalqa *de quo* b'titolu ta' qbiela;

Fit-tieni lok u bla preġudizzju tal-premess, it-talbiet attriċi huma nfonati fil-fatt u fid-dritt, stante li l-eċċipjenti għandu titolu validu ta' qbiela;

Illi l-atturi ghandhom jippruvaw it-titolu taghhom;

Illi ghandhom jigu esebiti l-prokuri relattivi;

Ghal dawn ir-ragunijiet it-talbiet attriçi ghandhom jigu respinti bl-ispejjeż kontra taghhom;

Il-Qorti tal-Magistrati, b'sentenza mogħtija fil-15 ta' Lulju, 1996 iddecidiet il-kawża billi, filwaqt li laqgħet l-ewwel eċċezzjoni tal-konvenut, iddikjarat ruhha inkompetenti *ratione materiae* u astjeniet milli tiehu konjizzjoni tat-talba ta' l-atturi;

Bl-ispejjeż kontra l-istess attriçi;

Illi l-Qorti qalet li hija mhijiex kompetenti li tiehu konjizzjoni tal-kawża *ratione materiae* iżda huwa l-Bord li Jirregola l-Kera tar-Raba';

Illi l-Ewwel Qorti rriferiet għal żewġ sentenzi li mmotivawha tasal għall-akkoljiment ta' l-eċċezzjoni ta' inkompetenza ssollewata mill-konvenut u ċjoè s-sentenza **Rev. H. Abela vs Joseph Brown**, deċiża mill-Qorti ta' l-Appell Inferjuri fl-20 ta' Jannar, 1993 u dik deċiża mill-Qorti ta' l-Appell Sede Inferjuri fid-29 ta' Marzu, 1996 fl-ismijiet **Cauchi vs Caruana**;

L-atturi ssottomettew bhala aggravju illi l-Qorti donnha ma analizzatx sewwa l-lokuzzjoni u argumenti tal-Qorti f'dawk iż-żewġ sentenzi;

Illi fl-ewwel sentenza huwa ovvju li l-Qorti kienet qiegħda tirreferi għall-eżistenza ta' lokazzjoni li kien qiegħed jiġi kkontestat u mhux l-ineżistenza ta' titolu li għalhekk mhux

protett bil-ligi kif fil-każ prezenti;

Infatti, il-Qorti qalet b'mod ċar, illi: "la darba jiġi stabbilit li titolu jeżisti għalkemm jista' jiġi tterminat, dik it-terminazzjoni tista' biss tiġi deċiża mill-Bord li Jirregola l-Kera";

Illi fit-tieni sentenza kkwotata mill-Ewwel Qorti ta' l-Appell qalet illi "ma hemmx dubbju però illi f'kull ordinament ġuridiku u kif ukoll taht il-ligi ċivili, l-eredi ta' ... imsejha biex jirtu kull wahda mill-kirjiet, huma ċertament intitolati li jkomplu jgawduha sakemm jiddekorri almenu l-perijodu tar-rilokazzjoni fil-kirja in corso, u sa dak iż-żmien allura huma ċertament għandhom ġustifikazzjoni legali għall-okkupazzjoni tagħhom u qed jokkupaw il-fond b'titolu validu";

Fiz-żewġ sentenzi l-Qorti kienet qieghda tippresupponi li kien hemm titolu validu skond il-ligijiet in materja;

Illi fil-każ in eżami l-konvenut ma jaqax fid-definizzjoni ta' inkwilin kif ipprovdut fil-ligi in materja li tirregola dan il-każ u ċjoè l-*Agricultural Leases (Reletting) Act* (Kap. 199) li hija ligi speċjali;

Illi fl-artikolu 2 ta' din il-ligi l-legislatur ta' definizzjoni ċara ta' min jista' jidhol fir-rilokazzjoni tal-qbiela ta' art agrikola meta jmut l-inkwilin;

Illi f'dan l-artikolu l-legislatur espressament ipprova fid-definizzjoni ta' "kerrej" illi: "... wara l-mewt tal-kerrej, meta ma jkun hemm ebda membru bhal dak (ċjoè membru tal-familja li jkun cessjonarju tal-kirja) ...";

Illi l-kliem determinanti f'din id-definizzjoni huma: “membri tal-familja”, fis-sens li meta jmut l-inkwilin biex dak li jokkupa l-fond jista' jigi meqjus bhala inkwilin huwa manifestament neċessarju li jkun membru tal-familja kif definit fl-istess artikolu tal-ligi;

Il-ligi stess tiddefinixxi “membru tal-familja” bhala dawk li huma “axxendenti lineari, dixxendent lineari, armla jew armel, raġel tat-tifla u l-armla tat-tifel, sakemm ma terġax tizzewweg, tal-kerrej”;

Illi l-konvenet ma jaqa' fl-ebda parti tad-definizzjoni ta' membru tal-familja tad-*decujus* u ghalhekk *ope legis* huwa kkonsidrat ma jgawdi l-ebda dritt ta' inkwilinat;

Illi stabbilit illi *ex lege* l-konvenut mhuwiex intitolat ghal-lokazzjoni in kwistjoni jsegwi li qieghed jokkupa l-fond in kwistjoni minghajr ebda titolu u ghalhekk l-esponenti ghandhom kull dritt li jadixxu l-Qorti biex jiżgumbrawh;

Illi kif inghad il-Bord tal-Qbejjel mhuwiex kompetenti li jiehu konjizzjoni ta' din il-vertenza ghas-sempliċi raġuni illi l-kompetenza tieghu tippresupponi l-eżistenza tat-titolu favur dak li qieghed jigi mitlub jirrilaxxa vakanti l-fond u mhux kif jirrizulta illi l-okkupanti *ex lege* gie *a priori* “eskluz minn kull dritt li jibqa' fil-fond minnu okkupat illegalment”;

Il-Qorti ta' l-Appell (Sede Inferjuri) fil-kawża **Cassar vs Caterina Farrugia et** (Vol. XLI, pt. I, pg. 731) qalet *inter alia* hekk: “anqas jista' jkollha konsistenza l-eċċezzjoni ta' l-inkompetenza, ghaliex la darba l-konvenuti mhumieq *tenants vis-a-vis* l-attur fis-sens tal-ligi dwar il-Bord tal-Qbejjel, ghalhekk hu kompetenti t-tribunal ordinarju”;

Illi dan huwa logiku ghalix l-*Agricultural Leases (Reletting) Act* huwa intiż biex ma jgeddidx lokazzjoni eżistenti fil-perijodu tar-rilokazzjoni u mhux biex jawtorizza proprjetarju jizgombra terz li qiegħed jokkupa l-proprjetà bla titolu u konsegwentement mhux protett mil-ligi in kwistjoni;

Għaldaqstant l-appellanti talbu illi din il-Qorti joghġobha tirevoka s-sentenza mogħtija mill-Qorti tal-Magistrati fil-15 ta' Lulju, 1996 fl-ismijiet fuq premissi bl-ispejjeż taż-żewġ istanzi kontra l-appellat;

L-appellat wieġeb hekk:

Illi s-sentenza fl-ismijiet premissi mogħtija fil-15 ta' Lulju, 1996, hija ġusta u timmerita konferma għar-raġunijiet indikati ben tajjeb fl-istess sentenza u oġoè li l-konvenut għandu titolu validu ta' qbiela, bhala eredi ta' Rita Vella *ai termini* tal-Kap. 199 u għalhekk l-Ewwel Onorabbli Qorti hija b'hekk inkompetenti *ratione materiae*, u għalhekk l-appell għandu jiġi miċħud bl-ispejjeż;

Illi rigwardanti r-rikors ta' l-appell, jirriżulta mill-fattispeċje tal-każ li huwa inkontestat li l-appellat huwa eredi ta' Rita Vella u għalhekk illum *ex lege* jiddetjeni l-istess għalqa b'titolu ta' qbiela. *Dan ma jidhirx li ssemma fl-esposizzjoni tal-fatti ta' l-appellant fir-rikors tiegħu;*

Illi in effetti di piu jirriżulta li l-konvenut a konoxxenza ta' l-istess atturi (li qatt ma kkontestaw tali fatt, anzi jingħad addirittura li "ma hemmx kontestazzjoni dwar il-fatti"), kien jahdem l-għalqa għal xi għaxar (10) snin qabel ma mietet zitu, u wara ġie nnominat bhala eredi ta' l-istess zitu;

Mela ai termini ta' l-artikolu 2 tal-Kap. 199 jirriżulta ċar li

l-konvenut huwa fl-ewwel lok ċessjonarju ta' l-istess kirja, stante li huwa l-persuna li tkun attwalment tgawdi l-kirja bil-kunsens espress tal-kerrej;

Illi di piu u bla preġudizzju ghal dak premess il-konvenut *qua* eredi ta' l-istess Rita Vella, huwa ukoll kerrej a bazi tad-definizzjoni ta' kerrej moghtija mill-istess Kap. 199, stante li fin-nuqqas ta' membru tal-familja, kef definita skond l-istess Att, dan jiddisponi "li meta ma jkunx hemm ebda membru bhal dak tinkludi werriet tal-kerrej. Kwalunkwe interpretazzjoni ohra li tirrendi d-definizzjoni ta' kerrej u membru tal-familja superfluwa. Dan tenut kont tal-fatt li l-lista ta' kerrej skond il-Kap. 199 lanqas hija eżawrijenti, kif għa gie enunċjat diversi drabi anke fil-każ ta' l-artikolu 1 tal-Kap. 69;

Illi di piu anke bla preġudizzju għall-premess skond il-Kodiċi Ċivili jrid jinghata dak li jissejjah il-kongedo sabiex skond id-disposizzjoni li trid il-ligi, tali kirja tigi tterminata u f'dan il-każ ma ngabet ebda prova li dan sar;

Illi di piu kuntrarjament ghal dak li sostna l-appellanti, l-Ewwel Onorabbli Qorti sostniet li hija inkompetenti *ratione materiae* ghal żewġ raġunijiet principali u ċjoè:

Fl-ewwel lok id-determinazzjoni jekk il-konvenut huwiex kerrej jew le tinvolvi neċessarjament interpretazzjoni tal-Kap. 199, ligi speċjali li tittratta dwar ir-rilokazzjoni o meno ta' l-istess kiri tar-raba'. Għustament l-Ewwel Onorabbli Qorti sostniet li tali interpretazzjoni *ut sic* ta' ligi speċjali li waqqfet Bord *ad hoc* tispetta lill-istess Bord, però nonostante dan, iddeċidiet li l-posizzjoni tal-konvenut hija koperta bl-artikolu 2 tal-Kap. 199 anke a bazi tas-sentenzi ċitati fejn jidher manifest li t-titolu ta' qbiela kien u għadu jezisti;

Fit-tieni lok a bażi tas-sentenza hemm citati u ċjoè Rev. **Henry Abela u Joseph Brown (20/01/93) u Thomas Cauchi et vs Lawrence Caruana, (29/03/96)** deċiża minn din l-istess Onorabli Qorti, is-sentenza ddeċidiet “li l-konvenut ai termini tal-Kap. 199 “ghandu titolu li jeżisti ghalkemm jista’ jigi tterminat u di piu sostniet inoltre “li f’kull ordinament ġuridiku u kif ukoll taht il-liġi Ċivili, l-eredi tal- ... imsejha biex jirtu kull wahda mill-kirjiet, huma ċertament intitolati li jkomplu jgawduha sakemm almenu jiddekorri l-perijodu ta’ rilokazzjoni fil-kirja in corso, eċċ.” Dan jikkombaċja perfettament mad-diċitura “jinkludi” taht l-artikolu 2 tal-Kap. 199;

Mela kuntrarjament ghal dak li sostna l-appellant, jidher ċar li l-Ewwel Onorabli Qorti stabbiliet illi l-konvenut huwa kerrej, kemm a bażi ta’ l-artikolu 2 tal-Kap. 199, qua ċessjonarju u ukoll qua definizzjoni ta’ kerrej hemm stipulata u di piu ai termini tal-Kodiċi Ċivili qua eredi *sic et simplicite* u b’hekk ġie determinat kemm it-titolu u kemm l-inkompetenza. Dan jidher ċar mill-fatt li ż-żewġ sentenzi ċitati ipprisapponew titolu qabel il-kompetenza u l-istess sar f’din is-sentenza, tant li kkwotathom *in extenso* u ghamlithom taghha;

Di piu kontra dak indikat fl-appell, iż-żewġ sentenzi citati, jirreferu, bhal każ odjern, ghal talba ta’ żgumbrament fuq allegazzjoni ta’ nuqqas ta’ titolu. Is-sentenza odjerna ġie stabbilit titolu eżistenti u ghalhekk l-istess Qorti ddikjarat ruhha nkompetenti skond il-Kap. 199;

A bażi tal-premess, l-esponenti jissottometti li s-sentenza tas-17 ta’ Lulju, 1996 ghandha tiġi kkonfermata u ghalhekk l-appell propost ghandu jigi respint bl-ispejjeż kontra l-appellant;

Wara li rat l-atti kollha tal-kawża u semghet ukoll it-trattazzjoni ta’ dana l-appell, din il-Qorti issa sejra tghaddi



ghad-deliberazzjoni u deċiżjoni tagħha;

Huwa opportun qabel xejn li jinghata riassunt fil-qosor tal-fatti u punti saljenti tal-każ;

Illi l-ghalqa maghrufa bhala "Ta' Żejfi" ġewwa l-Mosta kienet tenuta bi qbiela minn ċerta Rita Vella, li kienet xebba u din mietet f' Settembru, 1994;

In forza ta' testment iddatat 13 ta' Marzu, 1987, fl-atti tan-Nutar Dottor Angelo Vella (a fol. 8 -li tal-proċess) l-imsemmija Rita Vella halliet b'werriet universali, flimkien ma' persuni ohra, lill-intimat appellat Joseph Briffa;

Jirrizulta li kemm qabel u kemm wara l-mewt ta' l-imsemmija Rita Vella, l-imsemmi Briffa kien jahdem ir-raba' *de quo* fuq bazi *part time*;

Mal-mewt ta' Rita Vella, is-sidien ċjoè l-appellanti odjerni ma rriknoxxewx lil Briffa bhala l-inkwilin u billi rritenew li dan kien qiegħed jokkupa l-ghalqa *de quo* bla ebda titolu, intavolaw l-odjerna proċedura, meritu ta' dan l-appell, għall-fini ta' ripreżza u żgumbrament mill-ghalqa;

Qamet preliminarjament il-kwistjoni ta' l-inkompetenza *ratione materiae* li giet issollewata mill-intimat appellat. Din l-eċċezzjoni giet effettivament milqugħa mill-Ewwel Qorti u minn din id-deċiżjoni ġie allura intavolat appell mill-atturi. L-atturi għadhom tratt'ora jsostnu li kif inkwadrati l-fatti tal-każ dawn huma fil-kompetenza tal-Qrati Ċivili ordinarji u dan billi l-intimat appellat ma jgawdi u qatt ma gawda ebda titolu u allura non spetta għat-tribunal speċjali li normalment jisma' kawża dwar qbiela li jisma' u jiddeċidi dwarha;

L-appellanti jissottomettu li trattandosi ta' neputi tal-mejta, Rita Vella, l-appellat ma jistax jitqies bhala "membru tal-familja" kif hemm stipulat fl-*Agricultural Leases (Reletting) Act* (Kap. 199) u li kwindi *ope legis* huwa meqjus li ma jgawdi ebda dritt;

Li ma jsemmux l-appellanti però huwa l-fatt li l-appellat huwa werriet ta' l-inkwilina u li huwa kien qieghed jahdem din l-ghalqa bil-kunsens taghha. Fid-definizzjoni wiesa' li jaghti l-artikolu 2 tal-Kap. 199 ta' x'inhu kerrej hemm imsemmi espressament il-werriet tal-kerrej. Minbarra dan però, anke l-Kodiċi Ċivili (Kap. 16) fl-artikolu 1572 jaghmla ċara li l-kuntratt ta' kiri ma jinhallx bil-mewt ta' din il-kera jew tal-kerrej u dan bla hsara ta' dak li hemm fl-artikolu 1589. Fi kliem iehor, fejn hemm werriet, ma hemm xejn *ipso facto*. Irid jinghata kongedo, trid tiġi terminata l-kirja mis-sid u fil-każ li l-werriet, bhala ċessjonarju ta' l-inkwilin, ma aċċettax li johrog ghalix ikun jidhirlu li ghandu titolu validu, allura ghall-eżamit ta' dan il-punt ikun jispetta lit-tribunal speċjali biex jiddelibera u jiddeċidi dwaru u mhux il-qrati ordinarji. Fi kliem iehor, darba stabbilit li t-titolu jezisti ghalkemm jista' jiġi tterminat, dik it-terminazzjoni tista' biss tiġi deċiża mill-Bord kompetenti (ara ukoll **Abela vs Brown**, Qorti ta' l-Appell, Sede Inferjuri, ta' l-20 ta' Jannar, 1993). Dan mhux każ fejn l-appellat qabad u approprja ruhu mill-ghalqa *de quo* b'xi att vjolenti, klandestin jew purament arbitrarju. Xejn minn dan. Huwa kien qarib ta' l-inkwilina, kien għa jahdem l-ghalqa meta hija kienet għadha hajja u hu ukoll l-eredi taghha. Kif kellha okkażjoni tghid din il-Qorti, kif diversament ipprsjeduta fil-kawża fl-ismijiet **Cauchi vs Caruana**, deċiża fid-29 ta' Marzu, 1996, ċitata ukoll mil-Ewwel Qorti, li:

"ma hemmx dubbju però illi f'kull ordinament ġuridiku u kif ukoll taht il-liġi ċivili, l-eredi ta' ... imsejha biex jirtu kull wahda mill-kirjiet, huma ċertament intitolat li jkomplu

jgawduha sakemm jiddekorri almenu l-perijodu ta' rilokazzjoni fil-kirja inkorsa li sa dak iż-żmien, allura, huma ċertament ghandhom ġustifikazzjoni legali għall-okkupazzjoni tagħhom u qed jokkupaw il-fond b'titolu validu ... Hu fil-mument meta jintemm il-perijodu tar-rilokazzjoni *in corso* illi s-sid ghandu kull dritt li jikkontesta l-pretensjoni tal-konvenut li jibbenefika mill-jedd għar-rilokazzjoni awtomatika in kwantu ma jkunux jokkorru u japplikaw għalih l-elementi rekwiziti mil-ligijiet speċjali in materja, li jintitolawh li hemm jagħmel. F'dan l-istadju hu paċifiku li mhumiex il-qrati ordinarji imma t-tribunal speċjali li ghandhom il-kompetenza esklussiva li jiddeterminaw jekk il-konvenut kellux jew le dritt għar-rilokazzjoni li tintitolah li jibqa' jokkupa l-fond”;

Il-Qorti taqbel mas-suespost u ma tikkondividiex is-sottomissjoni ta' l-appellant li l-appellat huwa żvestit *ex lege* minn kull dritt milli jibqa' fil-fond għax qed jokkupah illegalment - din il-kostatazzjoni la hija sorretta mill-fatti u lanqas mil-ligi;

Għal dawn ir-raġunijiet:

Tiddeċiedi billi, filwaqt li tikkonferma s-sentenza appellata mogħtija mill-Qorti tal-Maġistrati ta' Malta fil-kawża fl-ismijiet premessi fis-17 ta' Lulju, 1997, tiċhad l-appell ta' l-atturi bl-ispejjeż taż-żewġ istanzi kontribom.

---