

11 ta' Ġunju, 1993

Imhallfin: -

S.T.O. Prof. Giuseppe Mifsud Bonnici LL.D. - President
Onor. Carmel A. Agius B.A., LL.D.
Onor. Joseph D. Camilleri B.A., LL.D.

Rita Schillaci

versus

L-Onorevoli Prim Ministru bhala kap u in rappreżentanza tal-Gvern ta' Malta

Kostituzzjoni – Drittijiet Fundamentali tal-Bniedem – Familja – Żwieg – Barrani – Deportazzjoni ta'

Ir-rikorrenti kienet iżżewġet barrani li kien ġie mkeċċi minn Malta. Hija ppretendiet li bit-tkeċċija tiegħu ġew ivvjolati d-dritt tagħha li tizzewweġ u li tiffirma familja. Il-Prim'Awla tal-Qorti Civili sabet li ma kien hemm l-ebda vjolazzjoni ta' dan id-dritt. Il-Qorti Kostituzzjonali kkonfermat.

L-artikolu 12 tal-Konvenzjoni Ewropeja jenunċja dritt wieħed u mhux żewġ drittijiet u ċjoè dak li tizzewweġ u dak li tiffirma familja. Id-dritt għaż-żwieg tar-rikorrenti kien ġie rrispettat billi din kienet thalliet tizzewweġ. L-istat huwa obligat li jirrispetta d-dritt fundamentali ta' ċittadina maltija li tizzewweġ u b'hekk tiffirma familja, imma m'għandu ebda obbligu li jara li jiggarrantixxi l-konsegwenzjalità ta' dak id-dritt.

1. Ir-rikorrenti hija ċittadina maltija, u fit-8 ta' Lulju, 1989, iżżewġet, f'Malta, lil Santo Schillaci, ċittadin taljan;

2. Fil-15 ta' Ġunju, 1992, Santo Schillaci ġie mkeċċi minn Malta u qed jiġi impedit li jidhol Malta;

3. Rita Schillaci esponiet li t-tkeċċija kienet illegali u li issa żewġha ma jistax jingħaqad magħha, bir-riżultat illi d-dritt fundamentali tagħha protett mill-artikolu 12 ta' l-Ewwel Skeda ta' l-Att dwar il-Konvenzjoni Ewropeja tad-Drittijiet tal-Bniedem ta' l-1987 mhux qed jiġi rrispettat. Hija talbet il-Prim'Awla tal-Qorti Civili biex tagħtiha r-rimedji xierqa biex hija tkun tista'

tgawdi d-dritt fundamentali tagħha li jkollha familja;

4. L-intimat għall-espost irrisponda hekk:

Il-fatt li r-rikorrenti żżewġet juri effettivament li hadd ma impediha li teżercita d-dritt li jsemmi l-art. 12 tal-Konvenzjoni;

5. Jekk ir-rikorrenti għandha f'moħha l-art. 8 tal-Konvenzjoni, allura dan ma japplikax għall-fatti ta' dan il-każ. Ebda artikolu tal-Konvenzjoni ma jobbliga l-Istat li jaċċetta ċittadin ta' stat ieħor billi dan ikun iżżewweġ ċittadin tiegħu;

6. Hadd ma qed iżomm lir-rikorrenti li tiffirma familja barra minn Malta;

7. Fil-11 ta' Diċembru, 1992, il-Prim'Awla tal-Qorti Ċivili ddeċidiet il-kawża, u mill-istess sentenza huwa utili li jiġi kkwotati dawn il-partijiet:

(1) "Waqt it-trattazzjoni tar-rikors ġew ippruvati wkoll is-segwenti fatti li huma rilevanti għad-deċiżjoni tat-talba:

a. ir-rikorrenti kienet ilha taf lil żewġha għal tmien snin qabel iżżewġet;

b. hi żżewġet lil Santo Schillaci ċivilment waqt li kien qiegħed jiskonta piena fil-Habs Ċivili ta' Malta;

ċ. illi biex għamlet dan hi talbet u otteniet il-permess meħtieġ mill-Qorti kompetenti u mill-Ministeru responsabbli għall-Intern. Għal dik l-okkażjoni żewha nħareġ mill-ħabs fejn irritorna wara ċ-ċerimonja. Opportunità li jitlaqgħu dak iż-żmien

ma kellhomx;

d. illi r-rikorrenti kienet taf li:

(i) Mill-fedina penali ta' l-istess Schillaci esibita fl-atti, jirrizulta illi hu nstab hati f'diversi okkazjonijiet ta' serq aggravat plurimu u dana fi żmien erbatax-il xahar, u gie kkundannat jiskonta sentenza ta' ħabs ta' tmien xhur, ħames snin u sitt snin rispettivament. L-aħħar delitt gie minnu kommess wara li ħarab mill-Ħabs Ċivili, u waqt li kien hekk maħrub. Rilevanti wkoll li l-awtorijiet Taljani ddikjaraw illi r-raġel tar-rikorrenti "*has several antecedents in Italy for theft, armed robbery, extortion, criminal conspiracy*" u li l-awtoritajiet Taljani kienu qed ifittxuh biex hu jibqa' jiskonta piena ta' ħabs li kien għad fadallu jagħmel f'dak il-pajjiż";

(ii) "3. Ma jidhirx li r-rikorrenti tista' tilmenta li giet imcaħħda mid-Dritt Fundamentali li "*tizzewweg...skond il-ligijiet nazzjonali li jirregolaw l-eżercizzju ta' dan id-dritt*". Jirrizulta infatti l-kuntrarju, tant li l-Awtoritajiet Kompetenti ffacilitawha l-eżercizzju ta' dan id-dritt billi taw permiss lill-għarus tagħha li jizzewweg waqt li kien qed jiskonta piena ta' ħabs. Effettivament hu żzewweg ċivilment skond il-ligi Maltija. Dan konformement ma' l-interpretazzjoni li nġhatat mill-Kummissjoni Ewropeja lill-art. 12 tal-Konvenzjoni";

(iii) "Il-Qorti ssib illi l-interpretazzjoni tal-Kummissjoni u l-Qorti Ewropeja tad-dritt fundamentali protett bl-artikolu 12 tal-Konvenzjoni hi ferm aktar ristretta minn dik li ssottometta li għandu jingħata l-abili difensur tar-rikorrenti. Ir-rikorrenti tissottometti illi għandha d-dritt taħt dan l-artikolu "*li tizzewweg u jkollha familja hawn Malta*" u timplika li dawn huma żewġ

drittijiet separati. Mhux hekk ġie interpretat b'konsistenza dan l-artikolu: *"The provision (art. 12) foresees the right to marry and to found a family as one single right"* (B&NL - 6482/84 DR 7, p. 75);

Ġie ritenut illi l-fatt li l-applikant jizzewweg fih innifsu jfisser illi minn dak il-mument hu kien ifforma familja u b'hekk ġew sodisfatti l-estremi tad-dritt fundamentali tiegħu b'dan l-artikolu protett. *"The applicants are married and have thus already founded a family"*. Taht dan l-aspett allura d-dritt tar-rikorrenti jirrizulta eżawrit. Mill-banda l-oħra hu rikonoxxut illi waqt li dan hu legalment korrett, dan ma jfissirx li l-konjugi ma għandhomx il-protezzjoni tal-Konvenzjoni li d-dritt tagħhom ta' rispett għall-ħajja tal-familja kkontenut fl-artikolu 8 ta' l-istess Konvenzjoni";

(iv) *"Kif għa nġhad is-subinciz 2 ta' l-art. 8 jippermetti anke d-deportazzjoni forzata ta' persuna mhux ċittadin ta' stat bħala mizura għall-prevenzjoni tad-delitti. F'dan is-sens il-gurisprudenza hi kopjuża u kostanti;*

"In the present case the Commission accepts that the applicant's expulsion from Denmark constituted an interference with his family life. However, given the serious nature of the crime of which he was convicted in Denmark the Commission is satisfied that the interference complained of was justified under para. 2 of article 8 as a measure taken in accordance with the law and necessary in a democratic society for the prevention of disorder and/or crime". (Dec. Adm. Com. App. 9203/80 - 5 May, 1981 - D&R 24, p. 239);

L-istess jista' jingħad għustament u bla wisq eżitazzjoni fil-

każ ta' Santo Schillaċi li l-antecedenti penali tiegħu huma tali li rrendewh mhux biss "persona non grata" f'Malta, imnejn ġie ddeportat ġustament, imma wkoll f'pajjiżu stess fejn hu riċerka mill-ġustizzja. Ma hemmx dubju li l-ġid komuni kien jirrikjedi li ma jithalliex joqgħod Malta u ma jithalliex jerga' jidhol f'dawn il-Gżejjer. Att ta' l-Istat li jikkomprendi miżura effettiva kontra d-dizordni u t-tixrid tal-kriminalità indubjament, s'allum (hija) aċċettata f'soċjetà demokratika'';

Is-sentenza ddecidiet illi r-rikorrent ma sofriet ebda vjolazzjoni tad-dritt fundamentali tagħha protett mill-art. 12 tal-Konvenzjoni;

8. Ir-rikorrenti appellat quddiem din il-Qorti għaliex:

(a) id-dritt li tiżzewweg u li tiffirma familha huma żewġ drittijiet distinti;

(b) mhux konċepibbli li l-liġi tikkonċedi d-dritt li r-rikorrenti tiffirma familja, mhux f'Malta iżda barra minnha;

(c) dawn iż-żewġ drittijiet huma assoluti fis-sens li m'humiex soġġetti għal-limitazzjonijiet rikonnoxxuti għal drittijiet fundamentali oħra;

(d) la l-Istat stess għen lir-rikorrenti biex tiżzewweg u allura ma jistax jingħad li r-rikorrenti għandha tort għas-sitwazzjoni preżenti;

9. Fit-trattazzjoni orali quddiem din il-Qorti, ir-rikorrenti reġgħet irribadiet, u bir-raġun, li hija f'din il-kawża, qed tistrieħ unikament fuq l-art. 12 tal-Konvenzjoni u m'hiex tinvoka l-art.

8, u verament dan huwa ċar mis-sottomissjonijiet skritti u mill-atti tagħha fil-kawża. Huwa l-intimat, li sa mill-bidu nett tal-kawża, stranament, daħħal fin-nofs l-art. 8 – u din il-Qorti tikkonfessa, li ma fehmitx dan l-atteggjament ta' l-intimat u baqgħet ma ratx x'rilevanza dan l-art. 8 jista' jkollu, meta r-rikorrenti b'ebda mod ma trid li tiġi kkunsidrata bħala “vittma” – kif jingħad fil-ġurisprudenza tal-Qorti Ewropeja tad-Drittijiet tal-Bniedem – tal-leżjonijiet tal-kontravvenzjonijiet li jistgħu jiġu kommessi kontra dak li jipproteġi dan l-artikolu. **U la m'hiex vittma, din il-Qorti ma tistax tiehu konjizzjoni tal-kwistjoni;**

10. Huwa konvenjenti li dan l-artikolu jiġi hawn riprodott, u fil-forma tiegħu bil-lingwa Ingliża, billi din hija waħda miż-żewġ lingwi uffiċjali u awtentiċi, tal-Konvenzjoni:

“Men and women of marriageable age have the right to marry and to found a family, according to the national laws governing the exercise of this right”;

11. L-ewwel punt ta' importanza li jrid jiġi stabbilit huwa jekk dan l-artikolu jikkontemplax **żewġ** drittijiet, jiġifieri (a) dritt li **tizzewweġ** u (b) dritt li **tiforma familja**, jew dritt **wiehed**, inkwantu huwa l-fatt stess taż-żwieġ li johloq u jiforma awtomatikament familja;

Verament, l-artikolu stess jispeċifika l-unicità tad-dritt fundamentali li qed jenunċja, billi jgħid **“this right”**, u mhux **“these rights”**;

12. Is-sentenza appellata għalhekk korrettement, qieset li d-dritt fundamentali huwa wiehed – u billi ma hemmx dubju li r-rikorrenti giet mogħtija kull faċilità biex tizzewweġ anke meta,

u waqt, li l-għarus li hija għazlet, kien qiegħed jiskonta piena f'ħabs. Wara dan, però, l-ewwel Qorti ma komplietx issegwi linejarment il-logika guridika sostanzjali u necessarja, u qalet:

“Taħt dan l-aspett (i.e. li maż-żwieġ giet ifformata l-familja) allura d-dritt tar-rikorrenti jirrizulta eżawrit;

Mill-banda l-oħra, huwa rikonoxxut illi waqt li dan huwa legalment korrett, dan ma jfissirx li konjugi m'għandhomx il-protezzjoni tal-Konvenzjoni li d-dritt tagħhom ta' rispett għall-ħajja tal-familja kkontenut fl-artikolu 8 ta' l-istess Konvenzjoni”;

Is-sentenza ta' l-ewwel grad, setgħet waqfet hawn għaliex għaladarba rriteniet illi d-dritt fundamentali tar-rikorrenti protett mill-art. 12, kien gie rrispettat, **fit-termini ta' dak l-artikolu**, ma kienx hemm lok ta' konsiderazzjonijiet ulterjuri. Infatti, dawn, biex isiru, jehtiegu li l-vittima takkoppja l-art. 12 ma' l-art. 8 – ħaġa din li r-rikorrenti f'din il-proċedura m'għamlitx. U r-rikorrenti taf ben tajjeb, xi trid u ma tridx, x' sofriet u x' ma sofrietx – u jekk hija enfatikament ma hassithiex vittima taħt l-art. 8, m'huwa konsentit lil ħadd li jikkonsidraha vittima – la l-intimat u wisq anqas il-Qorti – sabiex fil-final, it-tnejn jaslū fil-konklużjoni, li wara kollox ir-rikorrenti, verament m'hiex vittima;

13. Naturalment, din il-Qorti, apprezza l-abbundanza ta' ġurisprudenza tal-Kummissjoni u tal-Qorti tad-Drittijiet tal-Bniedem, imwaqqfa mill-Konvenzjoni – li ġew ikkwotati kemm mill-intimat bin-Nota ta' Sottomissjonijiet tiegħu, u kemm mill-ewwel Onorabbli Qorti – però jibqa' stabbilit il-fatt, illi dawn huma kwazi kollha, jekk mhux kollha, rilevanti fil-kontest ta' allegazzjonijiet li jirrigwardaw l-art. 8 u 12 flimkien u mhux l-

art. 12 waħdu;

14. Fl-appell tagħha r-rikorrenti tesponi illi d-dritt fundamentali msemmi fl-art. 12 huwa dritt assolut u li ma jippermettix derogi;

Din is-sottomissjoni, wara dak li ntqal fil-paragrafi preċedenti, m'għandhiex hliet valur akkademiku, u mhux valur għall-każ in eżami;

“*In concreto*”, difatti, għadarba d-dritt tar-rikorrenti skond l-art. 12, gie kompletament sodisfatt anke billi gie lilha permess li tizzewweg raġel waqt li huwa kien qed jiskonta piena f'ħabs ma jservi assolutament xejn li dan l-aspett jigi approfondit. Jekk dak li gara jfissirx illi dak id-dritt gie rrispettat b'mod assolut jew le, m'huwiex necessarju li din il-Qorti tippronunzja ruhha, għaliex huwa żgur li dak li sar, sar in konformità ma:

“*the national laws governing the exercise of this right*”;

ta' l-artikolu; u jekk din il-limitazzjoni ċara tistax tiġi interpretata b'xi mod li d-dritt huwa assoluta imma fl-istess hin huwa sugġett għad-dettami ta' diversi ligijiet li jirregolawh fl-Istati tal-Konvenzjoni – huwa wkoll ozzjuż għal din il-Qorti, li tikkontempla “*in abstracto*”;

15. Jibqa' biss li l-Qorti tirrispondi lament tar-rikorrenti, fis-sens illi hija m'għandha l-ebda htiġa għas-sitwazzjoni inkrexxjuża u insodisfacenti li nholqot għaliex l-intimat stess għenha biex hija tkun tista' tizzewweg fiċ-ċirkostanzi li kienu jimperaw fil-mument;

L-intimat kien u huwa obligat li jirrispetta d-dritt fundamentali tar-rikorrenti – ċittadina maltija – li tizzewweg u b'hekk tiffirma familja. Imma m'ghandu ebda obbligu li jara li jiggarantixxi l-konsegwenzjalità ta' l-eżercizzju ta' dak id-dritt fundamentali ta' l-individwu. Ma jistax, per eżempju jiggarantixxi li jinforza l-koabitazzjoni, jekk m'hemmx dik il-volontà, jew li jinforza l-lealtà konjugali jekk m'hemmx dik id-disposizzjoni. Huwa ovvju – riferibbilment għall-każ konkret – li l-intimat m'huwiex obligat, u r-rikorrenti m'għandhiex id-dritt li qieghda tippretendi, għaliex dan m'huwiex dritt – li ladarba żżewwġet ma' raġel li qieghed il-habs, b'dak iż-żwieġ, ir-raġel għandu jiġi lliberat, għaliex altrimenti ma jistax jikkoabita ma' martu;

Għalhekk, ir-rikorrenti, meta eżerċitat id-dritt fundamentali tagħha li tizzewweg biex b'hekk ifformat familja, dan għamlitu billi assumiet ir-responsabbiltajiet kollha li dak l-eżercizzju ta' dritt jimporta, għaliex ma jeżisti ebda dritt – fundamentali primarju, jew sekondarju – li neċessarjament u inxindibbilment, m'għandux miegħu inkastati l-obbligazzjonijiet relattivi;

16. Għal dawn ir-raġunijiet, u fis-sens tagħhom, is-sentenza appellata hija kkonfermata u l-appell huwa miċhud;

L-ispejjeż għar-rikorrenti.

