

26 ta' Jannar, 1962

Imħalfin:—

Is-S.T.O. Prof. Sir Anthony J. Mamo, O.B.E., C.St.J., Q.C.,
B.A., LL.D., President;

Onor. Dr. A.J. Montanaro Gauci, C.B.E., K.M., LL.D.;

Onor. Dr. W. Harding, C.B.E., K.M., B.Litt., LL.D.

Emmanuele Cassar

versus

Onor. Dr. Giorgio Borg Olivier ne. et.

Il-tatt li l-appaltatur jaċċetta t-terminazzjoni tal-appalt li ragħmel l-appaltant ma jipprekludix lill-appaltatur milli jillob il-hlas tax-xogħol li jkun lahaq għamel sa meta gie utimat bit-terminazzjoni tal-appalt.

Jekk mbağħad l-appaltant, wara li jittermina l-appalt, iqabbd appaltatur ieħor b'ix ikompli x-xogħol li kien baqğħalu jkompli l-ewwel appaltatur, u għal din il-kontinwazzjoni tal-appalt jonfoq aktar milli kien jonfoq kieku l-appalt kompliex l-ewwel appaltatur, huwa ma hux intitolat inaqqs mill-hlas dovut lill-ewwel appaltatur għax-xogħol li lahaq għamel l-ammont li jkun nefaq aktar b'ix eżegwirra x-xogħol b'appaltatur ieħor, jekk hu ma jissoddisfax lill-Qorti li għamel dak li ragğjonevolment seta' jsir fié-ċirkustanzi b'ix in-nefqa ma tkunx eċċessiva fil-każ. Divers ikun il-każ

jeżże l-appaltant juri illi, minhabba raġunijiet ta' vera urgenza jew raġunijiet oħra validi, kien raġjonevolment kostrett li jaċċetta jhallas il-prezz li hallas.

Qin ma jfisserx illi l-appaltant ma ghandux dritt għall-ispiza għola li ukorra fiha b'x kompli l-appalt sempliċement għax il-prezz imhallas lit-tieni appaltatur kien għola minn dak li kien miftiehem mal-ewwel appaltatur, imma jfisser biss illi l-appaltant ma ghandux dritt għar-rifużjoni ta' dak l-eċċess minn għand l-ewwel appaltatur għalix ma ppruvax bl-ebda mod li huwa ma setgħax raġjonevolment jissoddisfa l-bżonn tiegħu ugwalment effiċjentement, u skond ma kienu jeżiġu ċ-ċirkustanzi, bi prezz orħos jew ugwali għal dak tal-ewwel appaltatur.

U dan avvolja bejn il-partijiet kien hemm il-ftiehim illi l-appaltant ikollu d-dritt jeżiġi minn għand il-kuntrattur jew jiddeduċi mis-somma lilu dovuta d-differenza tal-prezz li jkun hallas b'x jtkompla x-xogħol; għax klawwola simili fil-kuntratt tal-appalt ma għandhiex tiftiehem fis-sens li l-appaltant jista' jhallas kull għoli ta' prezz, hu x'inhu u huma x'inhuma ċ-ċirkustanzi, u mibgħad jitleb dak l-għoli minn għand l-ewwel kuntrattur. L-appaltant għandu dejjem l-obligu, inerenti għan-natura stess tad-dritt tar-rifużjoni u insitu fil-teorija kollha tar-riżarċiment tad-danni, illi jissoddisfa l-Qorti li għamel dak li seta' raġjonevolment isir jic-ċirkustanzi tal-każ b'x dawn id-danni ma jkunur eċċessivi.

Il-Qorti: -- Rat iċ-ċitazzjoni quddiem il-Prim'Awla tal-Qorti Civili tal-Maestà Tagħha r-Regina, li biha l-attur wara li ppremetta illi kien għamel offerta lill-Gvern konvenut, li kienet giet aċċettata, rigwardanti x-xogħol ta' kisi ("Jining") bir "reinforced P.C. concrete" tal-ħitan u soqfa ta' tliet kmamar sotterranei u l-ġenb ta' disgħa spejjer tal-ventilazzjoni fil-post tal-Istazzjon il-ġdid tal-elettriku f'Ta' Ċejlu, Marsa; u billi wara li nbeda l-imsemmi xogħol, l-attur mingħajr ebda raġuni legittima, gie mwaqqaf mill-istess xogħol mill-Gvern konvenut, non ostante l-protesti verbali u bil-miktub tal-istess attur; u billi meta l-Gvern

konvenut gie l-ewwel lill-attur tax-xogħol tiegħu li kien diġa' sar qabel t-twaqqif fuq imsemmi s-somma ta' £3105.9.10, li l-attur kien ser jaċċetta mingħajr preġudizzju għad-drittijiet tiegħu għad-danni kontra l-Gvern konvenut minhabba li gie mwaqqaf mingħajr ebda raġuni legittima, il-Gvern konvenut ippretenda li jnaqqas minn din is-somma s-somma ta' £713, li allega li tirrappreżenta d-differenza bejn l-offerta tal-attur u l-ispejjeż fil-fatt żburzati mill-Gvern konvenut biex isiru x-xogħolijiet in kwistjoni (dok. A u B); u illi l-attur aċċetta minn għand il-Gvern konvenut, mingħajr preġudizzju għad-drittijiet tiegħu, f'diversi akkonti, is-somma ta' £2392.1.10, u għalhekk fadallu jiehu minn għand il-Gvern konvenut l-imsemmija somma ta' £713, li l-Gvern konvenut żamm indebitament; prevja, jekk hemm bżonn, id-dikjarazzjoni li l-attur gie mwaqqaf mill-Gvern konvenut mix-xogħol fuq imsemmi ngustament u bla ebda raġuni legittima, talab li l-Gvern konvenut, kif fuq rappreżentat, jiġi kundannat iħallas lill-attur l-imsemmija somma ta' £713. bilanċ dovut lilu għax-xogħolijiet fuq imsemmija, kif fuq ingħad; salva dejjem kwalunkwe azzjoni għad-danni kompetenti lill-attur kontra l-Gvern konvenut minhabba li gie mwaqqaf mix-xogħolijiet fuq imsemmija mingħajr ebda raġuni legittima. Bl-ispejjeż;

Rat in-nota tal-eċċezzjonijiet tal-konvenuti. li biha sottomettew li skond il-klawsola 18 tal-kondizzjonijiet tal-kuntratt l-attur ma għandux dritt jagħmel din il-kawża, billi kull kwistjoni relattiva għall-kuntratt għandha tiġi riferita lill-Kumitat tal-Kuntratti, u d-deċiżjoni ta' dan il-Kumitat tkun finali u torbot. Kemm it-terminazzjoni tal-kuntratt kif ukoll id-deduzzjoni tad-differenza bejn il-prezzijiet tax-xogħol ġew deċiżi minn dak il-Kumitat, u l-Qorti ma tistgħax tissindaka dik id-deċiżjoni;

Illi, mingħajr preġudizzju għall-premess, l-attur aċċetta t-terminazzjoni tal-kuntratt, u għalhekk huwa ma jistgħax il-lum jimpunja dik it-terminazzjoni;

Illi dejjem mingħajr preġudizzju għall-premess, il-Gvern kien aktar minn ġustifikat illi jidtermina l-kuntratt li għalhekk qegħda ssir riferenza fl-att ta' deċiżjoni, min-

habba li l-attur fl-eżekuzzjoni tal-kuntratt naqas milli jsegwi d-dettami tas-sengħa, it-termini tal-istess kuntratt u l-istruzzjonijiet li kienu ġew lilu mogħtija. Is-somma mitluba fiċ-ċitazzjoni tirrappreżenta (b'varjazzjoni żgħira) id differenza bejn il-prezz li effettivament ntefaq biex sar ix-xogħol li kien għad baqgħalu jsir u l-prezz tal-istess xogħol skond l-offerta tal-attur, bażat fuq il-kwantitajiet mogħtija fl-offerta, kwantitajiet li kienu approssimattivi; billi però, meta sar ix-xogħol u ttiehdu l-qisien instab li l-kwantità effettiva kienet iżgħar, id-differenza vera tal-prezzijiet kienet ta' £674.18.3 u mhux ta' £713, u għalhekk l-attur baqgħalu jiehu £38.1.9. Is-somma ta' £674,18.3 tinzamm skond it-termini tal-klawsola 19 tal-"General Conditions of Contracts", dokument A; salvi eċċezzjonijiet oħra;

Rat il-verbal tat-22 ta' Jannar 1954 (fol. 26), fejn il-konvenuti ddikjaraw illi ma jinsistux-fuq l-eċċezzjoni tal-inammissibilità tal-azzjoni minhabba l-klawsola 18 tal-kondizzjonijiet generali tal-kuntratt;

Omissis;

Rat is-sentenza ta' dik il-Qorti tas-27 ta' Jannar 1961, li biha asteniet ruħha milli tiehu konjizzjoni tal-ewwel eċċezzjoni, billi din ġiet mill-konvenuti rinunzjata; irrespingiet it-tieni eċċezzjoni tal-konvenuti, bl-ispejjeż kontra tagħhom; laqgħet it-tielet eċċezzjoni, billi ddikjarat li l-konvenuti kienu ġustifikati jitterminaw l-appalt, u għalhekk irrespingiet id-dikjarazzjoni li l-attur ġie mwaqqaf mix-xogħol ingustament u bla ebda raġuni legittima, bl-ispejjeż kontra l-attur; u laqgħet ir-raba' eċċezzjoni tal-konvenuti, billi ddikjarat li l-attur huwa ntitolat biss għas-somma ta' £38.0.10; u konsegwentement laqgħet it-talba fis-sens biss li kkundannat lill-konvenuti nomine jħallsu lill-attur l-imsemmija somma ta' £38.0.10, bl-ispejjeż skond ir-rebħ u t-telf; wara li kkunsidrat;

Dwar it-tieni eċċezzjoni opposta mill-konvenuti;

Illi l-periti ġudizzjarii, fl-ewwel relazzjoni tagħhom, issottomettew illi din l-eċċezzjoni ma taffettax il-meritu

tal-kawża, għalies l-attur mhux qiegħed jimpunja t-terminazzjoni tal-appalt fis-sens li jippretendi li din ma saretx, anzi huwa jippresupponha u jippretendi li saret ingustament; l-aċċettazzjoni tiegħu ma tippregudikax id-dritt li jitolb il-bilanċ tal-kumpens tax-xogħol li għamel sakemm gie mwaqqaf mill-Gvern; anzi huwa rreżerva kull azzjoni kontra l-Gvern minhabba illi gie hekk imwaqqaf mix-xogħol mingħajr abda raġuni legittima; konsegwentement il-Qorti tadotta r-raġunament tal-periti u tiddikjara illi l-eċċezzjoni ma tikkostitwix ostakolu għall-esperiment tal-azzjoni odjerna;

Ikkunsidrat dwar it-t'elet eċċezzjoni opposta mill-konvenuti, jidgħifieri illi l-Gvern kien ġustifikat li jittermina l-appalt "de quo";

Illi l-periti ġudizzjarji ssottomettew li din l-eċċezzjoni hi fondata għal diversi raġunijiet minnhom rilevati fil-paragrafi 8, 9, 10 u 11, li l-Qorti tħoss li għandha tadotta;

Ikkunsidrat dwar ir-raba' eċċezzjoni tal-konvenuti, illi oġo id-differenza bejn in-nefqa tal-Gvern għall-kontinwazzjoni tal-appalt u n-nefqa li kienet issir kieku l-attur kompli x-xogħol, ammontanti għal £674.18.3. għandu jbatihha l-attur, u għalhekk dan fadallu jieħu biss £38.1.9;

Illi l-periti ġudizzjarji rrelataw li din l-eċċezzjoni mhix fondata, għaliex il-flus żejda li hallas il-Gvern biex kompli x-xogħol huma l-konsegwenza diretta tal-aġir tal-istess Gvern, li, preżumibbilment fuq il-presuppost li, jidgħieri x'jidgħieri kien l-attur li ser ihallas id-danni, nesa d-dmir tiegħu li ma johloqx l-istess danni u li jzomm id-danni fil-limiti minimi tagħhom, u kkonkludew li t-talba tal-attur (apparti d-dikjarazzjoni li hu gie mwaqqaf mix-xogħol mingħajr raġuni legittima) għandha tiġi milqugħa;

Illi l-konvenuti isostnu li l-appalt gie terminat minhabba li l-attur kien indampjenti u għalhekk din it-terminazzjoni saret bid-dritt konferit mill-klawsola 19 tal-"General Conditions of the Contract";

Illi skond l-art. 1073 tal-Kodiċi Ċivili kull min jagħ-

mel użu ta' jedd tiegħu fil-qies li jmiss ma jweġibx għall-ħsara li tiġri b'dan l-użu; u għandu jitqies li jeċċedi l-gusti limiti min jikkontravvjani għall-ligi jew għall-ftehim, jiġifieri jrid ikun aġaxxa b'qerq jew bi htija ("culpa"), jew ikun kiser xi obliġu derivanti mill-kuntratt. Għalhekk jehtieg jiġi ezaminat jekk il-konvenuti, meta komplew ix-xogħol per mezz ta' hadd ieħor. marrux kontra l-kuntratt tal-appalt;

Illi skond l-art. 1074 (Kodiċi ċitat), kull wieħed iwieġeb għall-ħsara li tiġri bi htija tiegħu; u biex ikun hemm *dia il-htija hemm bżonn, skond l-art. 1076, li jagħmel jew jonqos li jagħmel xi haġa li biha jikser xi dmir impost mill-ligi; jiġifieri d-dannegġjant, f'dan il-każ il-Gvern, irid ikun ikkommetta vjolazzjoni jew trasgressjoni ta' dover skond il-ligi. Fil-każ tagħna, l-attur u miegħu l-periti, jimputaw lill-Gvern li, qabel ma ta l-appalt biex jtkompla x-xogħol, ma hareġx l-avviż bhas-soltu, għall-offerti, u b'hekk naqas li, fl-interess anki tal-attur, jevita jew jirriduċi d-danni. Izda, kif josserva Giorgi "quando si parla di colpa per omissione, si deve intendere la trasgressione di un dovere, per il quale taluno era in obbligo di fare quello che non fece, giusta l'aforisma 'qui non facit quod facere debet videtur facere adversus ea quae non fecit'" (Obbligaz. Vol. IV, para. 151). U kif jinnota Marcadè:— "Il fatto negativo può solo obbligare quando non si fa una cosa dalla legge ordinata... non basta che l'abbia potuto, è necessario che l'abbia dovuto... I fatti positivi o negativi devono violare un dovere" (Cod. Napol. art. 1382-1383, paragrafi 296 u 297). U għalhekk kif jikkonkludi Demolombe, "una semplice omissione, una pura inazione, non può costituire un delitto, od un quasi-delitto, quando colui al quale la si imputa non era legalmente tenuto a agire... Legalmente si è tenuti a non nuocere agli altri a non attentare ai loro diritti; ma legalmente non si è tenuti a venire loro in aiuto, nè a rendere loro un servizio" (Diritto Civile Vol. XXXI. para. 479);*

Illi fuq l-iskorta ta' dawn il-konsiderazzjonijiet ma jidherx li l-Gvern naqas minn xi dover lilu mpost mill-ligi: għaliex huwa ma kienx tenut skond il-ligi jsejjaħ offerti qabel ma jagġudika l-kontinwazzjoni tax-xogħol li' hadd

iehor; dan id-dmir ma jinsabx lanqas fil-kuntratt tal-appalt, u speċjalment fil-klawsola 19^a għa msemmija, li tirregola l-konsegwenzi derivanti mill-ksur tal-kuntratt da parti tal-appaltatur. Xejn ma jiswa li hija Prattika tal-Gvern li jassenja l-appalti in segwitu għall-offerti pubbliċi; għaliex, jekk anki kien rakkomandabbli li din il-prattika tiġi segwita fil-każ in kwistjoni, dan ma jfisserx illi l-Gvern kien skond il-liġi obligat isegwiha; il-liġi, infatti, ma tagħti ebda dispożizzjoni in materja, u minn naħa l-oħra l-Gvern seta' kellu, kif fil-fatt kellu, ir-raġunijiet tiegħu biex ma jsejjahx offerti, speċjalment in vista tal-urgenza li kien hemm għall-kontinwazzjoni tax-xogħol. Lanqas tiswa s-sottomissjoni tal-periti li, kieku nħarġu l-offerti, kien ikun hemm min joffri li jkompli x-xogħol bl-istess prezzijiet tal-attur; din hija mera suppożizzjoni, li mhux neċessarjament kellha tavvera ruħha;

Illi lanqas jista' l-attur jinvoka d-dispożizzjoni tal-art. 1094 tal-Kodiċi Civili, relattiv għall-htija hekk imsejha kontributorja, għaliex ma tirrikorrix il-htija fis-sens tal-liġi kif fuq spjegat;

Illi għalhekk, ladarba l-attur ma ppruvax illi l-Gvern naqas minn xi dover preskritt mill-liġi jew impost lilu fil-kuntratt tal-appalt, dak li għamel għamlu fl-eżerċizzju ta' dritt preċiż tiegħu, u konsegwentement jista' jinvoka favur tiegħu l-prinċipju tad-Dritt Ruman "qui suo jure" utitur non videtur facere injuriam", inkorporat fl-art. 1073 fuq citat;

Illi mill-ammont ta' £713 dovut lill-attur għax-xogħol li laħaq għamel għandha titnaqqas is-somma ta' £674.18.3, recte £674.19.2, u l-attur jibqgħalu għandu jiehu minn għand il-Gvern £38.0.10;

Rat in-nota li biha l-attur appella minn dik is-sentenza, u l-petizzjoni tiegħu li biha talab li tiġi riformata, billi tiġi konfermata filli asteniet milli tiehu konjizzjoni tal-ewwel eċċezzjoni, u filli rrespingiet it-tieni eċċezzjoni tal-konvenuti, bl-ispejjeż kontra tagħhom, u tiġi revokata f'dawk il-kapi li bihom laqgħet it-tielet eċċezzjoni u dikkjarat li l-konvenuti kienu ġustifikati jitterminaw l-appalt, bl-ispej-

jeż kontra l-attur, u laqgħet ir-raba' eċċezzjoni billi ddikjarat li l-attur hu ntitolat biss għas-somma ta' £38.0.10, u konsegwentement laqgħet it-talba għal din is-somma biss bl-ispejjeż skond ir-rebh u t-telf, billi jiġi minflok deċiż li l-appalt gie terminat bla raġuni legittima, u in subordinate, li fi kwalunkwe każ tiġi respinta r-raba' eċċezzjoni tal-konvenuti nomine, u jiġi dikjarat li huma ma humiex intitolati jiddeduċu ebda somma mill-ammont mitlub, u li għalhekk tiġi milqugħa l-istanza għas-somma kollha mitluba, bl-ispejjeż kontra l-konvenut nomine, sew ta' din l-istanza kemm tal-ewwel istanza;

Omissis;

Ikkunsidrat;

Il-kwistjonijiet li għandhom jiġu deċiżi f'dan l-appell huma tnejn. L-ewwel waħda hi jekk il-Gvern kellux raġuni legittima li jittermina l-appalt li kien gie mogħti lill-attur;

L-Ewwel Onorabbi Qorti. dwar din il-kwistjoni adottat il-konklużjoni raġġunta mill-periti ġudizzjarji Profesur Victor R. Galea u Dottor Riccardo Farrugia fir-relazzjoni tagħhom fol. 73-84, u ddeċidiet illi l-Gvern konvenut kien ġustifikat li jwaqqaf l-appalt. Din il-Qorti taqbel ma' din il-konklużjoni għall-istess raġunijiet mogħtija fl-imsemmija relazzjoni perita'i, paragrafi 8, 9, 10 u 11.....;

Tibqa' t-tieni kwistjoni, li hija verament il-kwistjoni mportanti jekk eċċe il-Gvern appellat kellux id-dritt li jzomm mis-somma dovuta lill-appellant għax-xogħol li hu kien laħaq għamel l-ammont li nefaq aktar biex ix-xogħol li kien jonqos sar minn hadd ieħor;

Fuq din il-kwistjoni l-Ewwel Onorabbi Qorti waslet ukoll għal konklużjoni avversa għall-appellant, wara li fuqha ma qabletx ma' dak li kienu ssottomettew il-periti ġudizzjarji;

Din il-Qorti, wara li qieset sewwa eċċirkustanzi u r-riżultanzi kollha tal-każ, ma tħossx li tista' ssegwi dik il-konklużjoni;

Il-klawsola art. 19 tal-"General Conditions of Contract", li ma t'ha tiddependi s-soluzzjoni tal-kwistjoni, tipprovd i'lli, fil-każ ta' terminazzjoni tal-kuntratt da parti tal-Gvern mi t'ha b' nuggas tal-kuntrattur, "the Contractor shall only be paid for such portion of the work as shall have been actually delivered at the date of such declaration (dik èjoe tal-terminazzjoni), after deduction of any sum leviabile under the conditions of the contract..... The Contractor shall, in addition, be liable to pay to the Government or the Government shall be entitled to further deduct, the value of any expense, loss or damage (including any difference between the contract price of the work to be done under the contract, or of such portion thereof as may not have been delivered at the date of such declaration as aforesaid, and the price which the Government may have to pay for similar work provided in lieu of such portion as may not have been so delivered) which the Government may be put to or sustain by reason of or in connection with the Contractor's breach of contract" (fol. 18 tergo);

L-imsemmija periti ġudizzjarji, fir-re'azzjoni tagħhom ġa fuq èitata k'enu waslu fil-konklużjoni illi l-Gvern ma kellux dritt, fil-każ preżenti, li j'ddeduèi d-differenza tas-somma akbar li nefaq biex ix-xogħol li ma kienx laħaq għamel l-attur tkomp'la permezz tal-appaltatur Pace; għaliex irritenew illi din id-differenza kienet konsegwenza diretta tal-aġir tal-istess Gvern li naqas li jzomm id-danni fil-limiti minimi tagħhom, meta kellu l-mezzi u ž-żmien biex bla diffikultajiet, isib appaltatur li jkompli x-xogħol bi prezzijiet mhux aktar onerużi minn dawk tal-attur. Sostanzjalment dawk il-periti rritenew illi l-Gvern, fiè-èirkustanzi kellu l-obligu li isejjaħ offeriti ġodda, jew almenu jawnèina diversi kuntratturi qabel ma jaèetta l-prezz għo'a offert mill-appaltatur Pace;

L-Ewwel Onorabbli Qorti ma adottatx dan ir-raġunament għaliex irriteniet illi skond il-klawsola fuq èitata, jew skond il-liġi, il-Gvern ma kellu ebda obligu legali li jf'lob offeriti b'mod ġenerali, jew imqar limitat, u kwindi ma kien fl-ebda ht'ja fis-sens tal-liġi;

Iżda għandu jiġi rilevat illi, oltre r-relazzjoni fuq imsemmija, kienet saret, fuq talba tal-konvenuti, perizja oħra, din id-darba mill-Proffessur John Gatt u l-istess Dottor Farrugia. Ogġett ta' din il-perizja kien li jiġi stabbilit jekk, taħt iċ-ċirkustanzi, l-ispiza nkorsa mill-konvenuti biex jitkomplu l-appalt hijiex eċċessiva jew le, u f'każ affermattiv jiġi stabbilit l-eċċess (fol. 91). Dawn il-periti rrelataw illi dik l-ispiza kienet eċċessiva. u illi l-eċċess kien ta' £674.18.3, ċjoè tas-somma kolha li l-Gvern nefaq aktar u qiegħed jippretendi li jiddeduċi;

Dwar din ir-relazzjoni ma jingħad xejn fis-sentenza appellata. Din il-Qorti, invece, jidhrilha li hija mportantissima. Infatti, l-Ewwel Onorabbli Qorti, fid-digriet tagħna fol. 90-91, kienet donna ga approvat id-dottrina illi, meta l-kreditur fl-obbligazzjoni f'każijiet bħal dawn jagħmel ix-xogħol huwa stess, jew iġieghel ix-xogħol isir minn hadd iehor flok id-debitur, hu ma jistgħax jitlob lura minn għand id-debitur ñlief dik l-ispiza li ma tkunx eċċessiva. U dan huwa eminentement ġust u naturali. Il-fatt illi fil-klawsola fuq riportata jingħad generikament illi l-Gvern fl-ipotesi prospettata, kellu d-dritt jeżiġi minn għand il-kuntrattur jw jiddeduċi d-differenza tal-prezz li jkun hallas biex jitkomplu x-xogħol, ma jfisserx illi l-Gvern seta' jhallas kull għoli ta' prezz, hu x'inhu u huma x'inhuma i-ċirkustanzi, u mbgħad jippretendi dak l-għoli minn għand il-kuntrattur. Seta' l-Gvern ma kellux obligu speċifiku li jerga jsejjaħ offerti, kif qalet l-Ewwel Qorti; imma hu dejjem kellu l-obligu inerenti għan-natura stess tad-dritt tar-rifużjoni u insitu fit-teorija kollha tar-rizarċiment tad-danni, illi jissoddisfa l-Qorti li għamel dak li raġjonevolment seta' jsir fi-ċirkustanzi biex in-nefqa ma tkunx eċċessiva fil-każ. Kieku i-ċirkustanzi kienu juru illi l-Gvern, minhabba raġunijiet ta' vera urġenza jew raġunijiet oħra, kien raġjonevolment kostrett li jaċċetta l-prezz li hallas, allura l-kwistjoni kienet tkun xort'oħra. Iżda i-ċirkustanzi ma juru xejn minn dan kollu. Fi kliem iehor, il-Qorti mhix tgħid illi l-konvenuti ma għandhomx dritt għas somma pretiża għaliex il-prezz imhallas lil Pace kien għola minn dak tal-attur; qegħedha tgħid biss illi huma ma għandhomx dak id-dritt għaliex ma ppruvawx b'ebda mod illi huma ma setgħux raġjonevolment jissoddisfaw il-

bżonn tagħli ma gwalment effiċjentement u, skond ma kienu jeżiġu -dir-ustanzi, bi prezz orħos jew ugwali għal dak tal-attur. B'daqshekk il-Qorti ma timporta ebda restrizzjoni arbitrarja għad-dritt riżervat mill-Gvern fil-klawsola fuq imsemmja, imma qeghedha biss tinterpreta dik il-klawsola kif għandu raġjonevolment jitqies li ntendewha l-partijiet u fid-dawl tal-prinċipji ġuridiċi ġusti li jirregolaw relazzjoni simili;

Għal dawn il-motivi, din il-Qorti tiddeċidi billi tirri-forma s-sentenza appellata fiż-żewġ kapi devoluti lilha, fis-sens li tikkonfermaha in kwantu ddikjarat illi l-konvenuti kienu ġustifikati jgħid li l-appalt tal-attur u ċandiet id-dikjarazzjoni mitluba mill-attur illi hu ġie mwaqqaf mix-xogħol ingustament u bla raġuni leġittima, bl-ispejjeż kontra l-attur tant tal-prima istanza kemm tal-appell; u tirrevokaha in kwantu laqgħet ir-raba' eċċezzjoni tal-konvenuti u ddikjarat li l-attur hu ntitolat biss għas-somma ta' £38.0.10, u f'dan is-sens biss laqgħet it-talba tal-attur bl-ispejjeż skond ir-rebħ u t-telf, billi tiddeċidi, minflok, li l-konvenuti ma għandhomx id-dritt li jagħmlu ebda deduzzjoni, u f'dan is-sens tilqa' t-talba tal-attur u tikkundanna lill-konvenuti jhallsu lill-attur is-somma kollha ta' £713, bilanċ dovut lilu bl-ispejjeż fuq dan il-kap, tant tal-prima istanza kemm tal-appell, kontra l-konvenuti.
