

19 ta' Jannar, 1962

Imhallfin:—

Is-S.T.O. Prof. Sir Anthony J. Mamo, O.B.E., C.St.J., Q.C.,  
B.A., LL.D., President;

Onor. Dr. A.J. Montanaro Gauci, C.B.E., K.M., LL.D.;

Onor. Dr. W. Harding, C.B.E., K.M., B.Litt., LL.D.

Baruni Linc Testaferrata Bontei ne.

versus

Giuseppe Magro ne.

Lokazzjoni — Bord tal-Kera — Sullokazzjoni — Hanut —  
Ordinanza XXVIII tal-1947 — Art. 10 tal-Kap. 109.

Jekk talba għar-ripreżenta tal-pussess ta' fond tkun bażata fuq allegata sullokazzjoni tal-fond da parti tal-inkwilin mingħajr il-kunsens tas-sid, u fuq il-fatt li dan ma jkunx qed juża huwa stess il-fond, din it-tieni raġuni mhix rikonoxxuta mil-igi bħala raġuni separata li għaliha t-talba tista' tigi milqugħa, u evidentement hi fuża u kompriża mal-ewwel raġuni.

1.-Ordinanza nru XXVIII tal-1947 ma ssanatx anki s-sullokazzjonijiet li kienu saru qabel il-perjodu 1940-45 u kienu għadhom miezja matul dak il-perjodu; imma mill-banda l-oħra hu eżerċitju l-komminazzjoni tal-Kap. 109 tat-telfien tad-dritt għat-tiqdid tal-kiri fil-każ ta' sullokazzjoni da parti tal-kerrej mingħajr il-kunsens espress tas-sid ma tistgħax titqies retroattiva fis-sens li tikkolpizzi anki s-sullokazzjonijiet li kienu saru qabel ma bdiet isseħħ l-Ordinanza XXI tal-1931.

Il-Qorti:— Rat it-talba tar-rikorrent nomine quddiem il-Bord li jirregola l-Kera għal Għawdex sabiex l-intimat jizgombra u jhalli għall-libera dispożizzjoni tiegħu l-hanut li jinsab f'numru 23 Market Street, Victoria, għaliex dan il-hanut l-intimat issullokah lil terzi persuni mingħajr il-kunsens espress tar-rikorrent, u għaliex mhux qiegħed jużah l-intimat stess; liema hanut hu mikri b'£2 fis-sena, u l-kera jagħlaq fil-21 ta' Settembru 1960;

Rat il-verbal tad-9 ta' Awissu 1960, fejn gie dikjarat mid-difensur tal-intimat nomine li s-sullokazzjoni lamentata saret lil Maruzzo Cini qabel l-1929, u l-fond baqa' ininterrottament f'idejh;

Rat id-deċiżjoni ta' dak il-Bord tat-22 ta' Marzu 1961 li biha ċaħad it-talba tar-rikorrent; wara li kkunsidra;

L-intimat nomine jammetti li l-fond in kwistjoni gie sullokat; u ma ppruvax, u lanqas biss jallega, li din is-sullokazzjoni kienet saret bil-kunsens espress ta' sid il-kera;

Mix-xhieda ta' Emmanuele Magro, però, jirriżulta li fl-1927 il-ħanut "de quo" kien jinsab diġà sullokat lill Maruzzo Cini li sa ma miet fl-1959 baqa' dejjem jiddetjenieh. Li mil-1941 l-hawn il-permessi fuq dan il-ħanut qatt ma ħarġu fuq isem id-ditta ntimata jew xi wieħed mis-soċi tagħha, imma dejjem fuq terza persuna, huwa konfermat minn P.C. 472 Ġanni Scicluna. Barra minn dan, ir-rikorrent nomine bl-ebda mod ma pprova li wara l-mewt ta' Maruzzo Cini l-fond ma għaddiex f'idejn l-eredi ta' dan, iżda gie sullokat mill-ġdid lil hadd ieħor;

Għall-akkoljiment tat-talba tar-rikorrent nomine, għalhekk, huwa ta' ostakolu d-dispost tal-art. 10(a) (iii) tal-Kap. 109 tal-Edizzjoni Riveduta tal-Liġijiet ta' Malta, kif emendat bl-art. 2 tal-Ordinanza XXVIII tal-1947, fejn jingħad li "any subtenancy or assignment of lease of any premises, including a shop, made at any time between the tenth day of June, 1940, and the fifteenth day of July, 1945, both dates inclusive, shall not constitute a good reason for the grant of the permission referred to in section 9" (i.e. "to resume possession of the premises at the termination of the lease"). Ma jistgħax jingħad, infatti, li din id-dispożizzjoni tal-liġi tapplika esklużivament għal dawk is-sullokazzjonijiet u ċessjonijiet li kienu ġew kuntrattati fil-perijodu fuq imsemmi. Il-legislatur, li għal raġunijiet ta' emergenza ħass li għandu jipprotegi s-sullokazzjonijiet u ċessjonijiet operati f'dan il-perijodu, ma setgħax ma riedx jestendi din il-protezzjoni tiegħu anki, u għal ra-

gunijiet aktar qawwiya, lil dawk is-sullokazjonijiet u ċes-sjonijiet li kienu diġà "in corso", u li baqgħu jiddekorru ininterrottament matul l-istess perijodu. "Ubi eadem est ratio legis eadem est ejus dispositio";

Rat ir-rikors li bih ir-rikorrent nomine appella minn dik is-sentena, hu talab li tiġi revokata u t-talba tiegħu tiġi milqugħa, bl-ispejjeż taż-żewġ istanzi kontra l-appellat;

*Omissis;*

Ikkunsidrat;

It-talba tal-appellant hi bażata fuq allegata sullokazzjoni tal-fond da parti tal-appellat mingħajr il-kunsens espress tas-sid, u fuq il-fatt li l-appellat mhux hu stess juża l-fond. Din it-tieni raġuni mhix rikonoxxuta mil-liġi bħala raġuni separata li għaliha s-sid jista' jitlob ir-ripreża tal-fond mikri, u evidentement hi fuża u kompriża mal-ewwel waħda. Infatti, meta jkun hemm sullokazzjoni, isegwi naturalment illi l-ħaġa tkun użata u gawduta mis-subinkwilin, u mhux mill-inkwilin oriġinarju;

La r-rikors tal-appellant quddiem il-Bord, u anqas wara, matul il-proċeduri quddiem il-Bord, l-appellant ma fisser ċar lil min suppost l-appellat għamel is-sullokazjoni nvokata bħala kawżali tat-talba tiegħu; però fir-rikors tal-appell jingħad illi s-sullokazjoni allegata saret qabel l-1940;

Issa, jirriżulta li tassew sullokazzjoni kien hemm. Emmanuele Magro xehed illi l-post kien jinsab ġa sullokat lil Maruzzo Cini fl-1927. Dan hu konfermat mill-ktieb tar-riċevuti tal-kera (fol. 39), li juri illi l-fond kien ġie sullokat lil Maruzzo Cini fl-1925;

Din is-sullokazjoni, li saret sebġa u tletin sena ilu, żgur li ma tistgħax tiġi nvokata mill-appellant bħala raġuni għat-talba tiegħu. Għad illi l-Qorti ma tħossx li tista' taqbel mar-raġunament tal-Bord illi l-Ordinanza Nru. XXVIII tal-1947 issanat anki s-sullokazjonijiet li kienu

saru qabel il-perijodu 1940-45 u kienu għadhom "in corso" matul dak il-perijodu, b'dan kollu l-Qorti jidhrilha li hu assolutament ċar illi l-komminazzjoni tal-art. 10 tal-Kap. 109, magħmula bl-Ordinanza XXI tal-1931, tat-telfien tad-dritt għat-tigdid tal-kiri fil-każ ta' sullokazzjoni da parti tal-kerrej mingħajr il-kunsens espress tas-sid, ma tistgħax titqies retroattiva fis-sens li tikkolpaxxi bis-sanzjoni anki s-sullokazzjonijiet li kienu saru qabel dik l-Ordinanza bdiet issehh;

Mix-xhieda ta' Emmanuele Magro (fol. 2) jidher illi mill-1925 Marozz Cini baqa' jiddetjeni l-fond sakemm miet "xi sena ilu", ċjoè fl-1959. Dan hu riaffermat fil-verbal tas-seduta quddiem il-Bord tad-9 ta' Awissu 1960, fejn l-avukat tal-appellat iddikjara illi s-sullokazzjoni lil Marozz Cini saret qabel l-1929 u l-fond baqa' ininterrottament f'idejh;

Quddiem il-Bord ebda prova kontra dan ma saret jew giet tentata mill-appellant, hliet biss li gie pruvat (haġa li ma kienetx kontestata mill-appellat, u kienet naturali u ovvja) illi l-liċenzi fuq il-post ma kienux fuq isem l-appellat jew id-ditta tiegħu (fol. 6). Fis-seduta quddiem il-Bord tat-8 ta' Marzu 1961 il-partijiet iddikjaraw li "ma għandhomx provi x'izidu". Kien għalhekk wisq naturali li fid-deċiżjoni tiegħu l-Bord qal illi r-rikorrent nomine bl-ebda mod ma pprova li "wara l-mewt ta' Marozz Cini l-fond ma għaddiex f'idejn l-eredi ta' dan, iżda gie sullokat mill-ġdid lil hadd ieħor";

Proprijament, ġa ladarba fir-rikors tal-appell hu allegat biss, kif ġa ntqal, illi s-sullokazzjoni li minhabba fiha l-appellant isostni t-ta'ba tiegħu saret qabel l-1940, u l-unika sullokazzjoni li saret qabel dik is-sena, skond il-provi sa dak l-istadju, kienet biss dik li saret lil Marozz Cini fl-1925 l-eżami tal-Qorti suppost li jieqaf hawn; però, il-Qorti ppermettiet li jinstemgħu provi ġodda. B'dan kollu, il-pretensjoni tal-appellant ma giet bl-ebda mod sostanzjata aħjar. Mill-ktieb tar-riċevuti i'dher illi fil-25 ta' Awissu 1942 ir-riċevuti tal-kera bdew isiru f'isem Paul Cini, flok, kif kienu jsiru qabel, f'isem Marozz Cini. Dan waħdu ma jippruvax neċessarjament illi kienet saret sullokazzjoni ġdida lil Paul Cini; infatti Emmanuele Magro xehed (fol.

21) illi "ghalkemm il-post kien sull'okat lil Marozz Cini, fil-fatt kien użat ukoll mit-tifel tiegħu, li kien ġuvni u jgħix ma' missieru; għalhekk l-irċevuti ġie li saru wkoil għannom ta' dan it-tifel, meta kien iġib il-flus hu":

Però, anki kieku kelli jigi ritenut illi fl-1942 saret sull-okazzjoni ġdida mill-appellat lil Paul Cini, din kienet tkur koperta bl-imsemmija Ordinanza XXVIII tal-1947, li pprovdiet illi s-sull-okazzjonijiet magħmulin bejn l-1940 u l-1945 ma jitqiesux raġuni tajba biex is-sid jitlob ir-ripreżenza tal-fond;

Mix-xhieda tal-Ispettur Amante Buttigieg (fol. 27) jidher illi l-liċenzi daru fuq isem Paolo Cini f'Diċembru tal-1943, ejoè dejjem matul il-perijodu kopert minn dik l-Ordinanza. Paolo Cini miet qabel missieru Marozz; id-data eżatta ma tidherx mill-proċess, imma jidher li miet xi żmien qabel Marzu 1959, peress illi, skond l-istess xhieda (fol. 27 tergo), fis-7 ta' Marzu 1959 il-liċenzi reggħu daru fuq isem Marozz Cini, "peress li Pawlu Cini miet";

Jibqa' biss illi meta miet Marozz Cini, apparentement xi sena wara, il-liċenza ġiet trasferita f'isem Maria Dolores Camilleri, neputija tal-imsemmi Marozz Cini. Mill-provi jirriżulta illi dan it-trasferiment tal-liċenza ma sarx bil-kunsens tal-appellat u ma hemm ebda hjiel ta' prova da parti tal-appellant illi l-appellat ikkonkluda ebda sull-okazzjoni ma' din Dolores Camilleri. Anzi l-provi li hemm juru illi wara l-mewt ta' Marozz Cini l-appellat irrifjuta li jirċievi l-kera fuq parir tal-avukat tiegħu. Il-fatt tal-intestatura tal-liċenzja mill-Pulizija f'isem Maria Dolores Camilleri minnu nnifsu ma jipprova bl-ebda mod illi l-appellat għamel sull-okazzjoni li'ha (App. Civ. "Antonia Vassallo et. vs. Falzon", 20.11.1961). Mix-xhieda ta' Carmelo Camilleri missierha, jidher illi dan kien biss espedjent biex il-liċenza ma tidherx fuq ismu billi hu mpjegat mal-Gvern jew fuq isem martu, bint l-imsemmi Marozz Cini, u preżumibbilment eredi tiegħu. Camilleri xehed li lill-appellat ma nfuqmahx; anzi, meta mar jehodlu l-kera, qallu li kellu ordni mill-avukat biex ma jaċċettahx. M'hemmx bżonn jingħad illi in kwantu s-sull-okazzjoni setgħet għaddiet favur omm Dolores Camilleri, eredi ta'

missierha, din trattandosi ta' hanut kif inhu l-każ, hi ko-  
perta b'd-definizzjoni tal-kelma "kerrej" (li tinkludi sub-  
inkwilin) moghtija fl-art. 2 tal-Kap. 109;

Fin-nuqqas ta' provi da parti tal-appellant, il-Qorti  
ma tistghax tissupplixxi b'konġetturi jew taċċetta allegaz-  
zjonijiet mhux bl-ebda mod pruvati:

Ghal dawn il-motivi, din il-Qorti tiċhad l-appell, u fis-  
sens tal-konsiderazzjonijiet premissi, tikkonferma s-sen-  
tenza appellata; bl-ispejjeż kontra l-appellant nomine.

---