

22 ta' Frar, 1963

Is-S.T.O. Prof. Sir Anthony J. Mamo, O.B.E., C.St.J., Q.C.,
B.A., LL.D., President;

Onor. Dr. A.J. Montanaro Gauci, C.B.E., K.M., LL.D.:

Onor. Dr. W. Harding, C.B.E., K.M., B.Litt., LL.D.

Onor. Dr. Anton Buttigieg, M.L.A.

versus

Onor. Dr. Paul Borg Olivier et ne.

**Sentenza — Dispożittiv u Motivazzjoni — Nullità —
“Human Rights” — Libertà ta' Kuxjenza — Liberta
ta' Espressjoni — Art. 217, 792(c) u 793 tal-Kap. 15
— Art. 13, 14 u 16 tal-Kostituzzjoni tal-1961.**

*Kull dikjarazzjoni li l-Qorti trid li tkun deciziva jew obligatorja
għandha tiġi mdawhha fid-dispożittiv tas-sentenza.*

*F'każ fejn l-attur jitlob “redress” taht il-Kostituzzjoni tal-1961
għax jallega li gew miksura d-drittijiet tiegħu ta' libertà ta'
kuxjenza u libertà ta' espressjoni permezz ta' ċirkulari maħ-
ruġa mill-Gvern, l-azzjoni hi bażata fuq l-allegata vjolaz-
zjoni ta' drittijiet fuq imsemmija; u għalhekk, sabiex jiġi
jiġi ordnat ir-“redress” b'forma jew b'ohra, hu għal kollox
indispensabbli li mill-Qorti tiġi konstatata u dikjarata, mhux
illegalità kwalunkwe ta' dik id-ċirkulari, imma vjolazzjoni
ta' xi wiehied mid-drittijiet tutelati, u li jiġi dikjarat liema
minn dawk id-drittijiet gie ossija ġew vjolati; altrimenti,
jekk jiġi provvdut xi rimedju (“redress”), dan ikun mingħajr
il-baži “sine qua non” tad-deklaratorja tal-vjolazzjoni msemm-*

mitja. B'mod illi, jekk fid-dispożittiv tas-sentenza l-Qorti ma tkunx iddikjarat li gie vjolat wiehed minn dawh id-drittijiet jew li jew vjolati t-tnejn, imma tkun iddikjarat xi haga oħra, jew li dik id-ċirkulari hija illegali u bla effett, is-sentenza tkun nieqsa minn rekwiżit meħtieġ skond il-liġi, billi dak in-nuqqas jikkostitwixxi vjolazzjoni tal-forma stabbilita mill-liġi.

Hu veru illi d-dispożittiv jista' jiġi kjarit bil-motivazzjoni, jew almenu b'dik il-parti tagħha li hija rrazzjonalment marbuta mad-dispożittiv; imma jekk il-bażi tas-sentenza giet imqegħda f'liġi ċ-ċirkulari hi illegali, il-motivazzjoni mhix talli li tista' titqies li testendi b'xi mod il-portata tad-dispożittiv, u dan jibqa' fit-termini li fihom hu konċepit. Għaz deklaratorja ta' illegalità, "sic et simpliciter", mhix deklaratorja ta' vjolazzjoni ta' "human right", billi ċirkulari simili tista' tkun illegali għal diversi raġunijiet oħra mingħajr ma jkun hemm tabilfors in-negazzjoni ta' xi "freedom of the individual"; u f'marterja hekk delikata ma tista' qatt tkun meqjusa b'żżejjed il-kwalifika vaga u ġenerika ta' "illegal", imma feħtieġ jingħad li kien hemm vjolazzjoni ta' "human right", u li jiġi speċifikat il-"human right" vjolat.

B'dan in-nuqqas is-sentenza, jekk tikkaguna lill-parti li tkun qegħda tallegah preġudizzju tali li ma jistgħax jiġi rimedjat hief bi-annullament tas-sentenza, iwassal għal dak in-nullità; u f'każ simili dak il-preġudizzju jexisti. U lanqas ma hu l-każ li tiġi attizza eċċezzjoni fis-sens li s-sentenza ma għandhiex tiġi annullata jekk tinsab li hija sostanzjalment ġusta, għax f'każ simili s-sentenza tabilfors mhix ġusta.

Il-Qorti:— Rat ir-rikors preżentat mill-Onorevoli Dottor Butigieg, li bih, wara li espona illi l-konvenuti kienu hargu ordni per mezz ta' ċirkulari, skond kopja eżibita, li bih ipprojbew, fost hwejjeg oħra, id-dhul fi-lsptarijiet u fit-taqsimiet tad-Dipartiment tagħhom, ta' gazzetti li huma kundannati mill-Awtorità Ekkleżjastika; u li dan l-ordni huwa ntiż biex jipprojbixxi lill-pazjenti u t-tobba fi-lsptarijiet, u lill-impjegati kollha tad-Dipartiment tas-Saħħa, milli jdahhlu magħhom u jaqraw, waqt li jkunu fi-istess postijiet, il-gurnali tal-Oppożizzjoni Uffiċjali fi-Assemblea Legislattiva, fosthom il-"Voice of Malta", li tagħha l-attur hu editur, barra milli huwa membru tal-istess Oppożizzjoni, u li kienet giet kundannata b'ċirkulari mahruġa mil-Kurja

Arċiveskovili fis-26 ta' Mejju 1961; u wara li espona wkoll li l-imsemmi ordni, in kwantu li jolqot il-"Voice of Malta", huwa ksur tal-art. 13 u 14 tal-"Malta (Constitution) Order-in-Council, 1961", li jirrigwardaw il-libertà ta' kuxjenza u l-libertà ta' espressjoni, billi hu, bhala membru tal-Assemblea Legiſlattiva, u bhala editur tal-"Voice of Malta", għal raġunijiet reliġjużi, jinsab impedut mill-konvenuti li jagħti idejiet u taġhrif mingħajr indhil lill-pazjenti fl-isptarijiet, fost nies oħra, fil-waqt li dawn huma mpeduti li jirċievu idejiet u taġhrif mingħajr indhil; talab li l-Qorti, skond id-dispożizzjonijiet tal-art. 16(1) u (2) tal-Order-in-Council imsemmi, tagħtieh ir-rimedju opportun, billi tagħti dawk l-ordnijiet, tohrog it-taħrikiet, u tagħti dawk id-direttivi li tqies xieraq sabiex twettaq u tiżgura it-twertieq tad-drittijiet tiegħu tal-libertà ta' kuxjenza u tal-libertà ta' espressjoni li ġew miksura biċ-ċirkulari msemmija;

Rat ir-risposta tal-intimati fil-kwalità tagħhom preċitata, fejn qalu li din iċ-ċirkulari ma għandhiex forza ta' liġi, mhix intiża għall-pazjenti, u mhix hlief direttiva rigwardanti ċerti rapporti bejn min jaħdem u min ihaddem, limitatament għall-hinijiet u postijiet tax-xogħol, fejn l-istess intimati għandhom id-dritt li jagħtu lill-impjegati dawk l-istruzzjonijiet li jidhrilhom opportuni fid-diskrezzjoni tagħhom, u għalhekk ir-rikorrent ma hux qiegħed jiġi mfikkell fid-dgawdija tal-libertà tiegħu ta' espressjoni, billi għadu liberu li jippublika u jiċċirkola l-idejiet kollha li jhoss u jidhri u li għandu hekk jippublika u jiċċirkola, bl-istess mod kif baqgħu liberi t-tobba u l-impjegati msemmijin firrikors;

Rat is-sentenza mogħtija minn dik il-Qorti fis-17 ta' Lulju 1962, li biha gie deċiż hekk:— "Il-Qorti tipprovdi fuq it-talba tar-rikorrent billi tiddikjara li dik il-parti taċ-ċirkulari li tipprojbixxi d-dhul tal-gazzetti kundannati mill-Awtorità Ekkleżjastika fil-postijiet hemm indikati hija illegali, u kwindi ta' ebda effett, u tordna lill-intimati nomine, jew xi wieħed minnhom, iġib dan il-fatt għall-konjizzjoni tan-nies lil min kienet diretta l-istess ċirkulari per mezz ta' ċirkulari ġdida (li kopja tagħha għandha tiġi preżentata wara l-atti tal-proċedura preżenti); u dan fi żmien iumejn mill-lum; u tirriżerva li tagħti provvedimenti ulterjuri fil-każ li dan ma jsirx. L-ispejjeż jithallsu mill-intimati nomine";

Dik il-Qorti kkunsidrat;

Illi, kif rilevat miż-żewġ partijiet, sija fil-proċeduri skritti kemm waqt id-dibattitu orali, il-Qorti qeghdha tiġi mnejha għall-ewwel darba biex tippronunzja ruħha fuq meritu li jirrigwarda l-funzjoni, rikonoxxuta lit-tribunali ordinarji ta' dawn il-Gżejjer bl-Ordni fil-Kunsill tal-1961 dwar il-Kostituzzjoni għall-Malta, li tissindaka l-operat tal-poteri l-oħra, legiſlattiv u eżekuttiv, jew amministrattiv, fil-kontenut tiegħu stess. Naturalment, il-pożizzjoni tal-kontendenti hija differenti, billi r-rikorrent jgħid li dan hu każ li għandu jiġi hekk sindakat mill-Qorti, mentri, bhala preġudizzjali, l-intimati nomine jissottomettu li l-att in kwistjoni, i.e. iċ-ċirkulari riferita iżjed il-fuq, hija tali fin-natura tagħha li ma taqgħax fi-isfera ta' dawġ l-atti li jistgħu jiġu hekk kontrollati mill-poter ġudizzjarju;

Illi, qabel ma tghaddi biex teżamina din il-kwistjoni u l-meritu kollu nvolut fi-stess, il-Qorti thoss li għandha ssemmi li hija konxja tar-responsabbiltà tagħha f'dan il-kamp ġdid tal-funzjoni tagħha, u li kien għalhekk, in vista tal-interess publiku konness mal-meritu "ut sic", li hija "ex officio" ma qajmetx diffikultajiet rigwardanti l-proċedura wżata. L-intimati nomine stess ma tawx ebda eċċezzjoni fir-rigward, animati huma stess, evidentement, mir-raġuni li ndučiet lill-Qorti timxi l-quddiem għat-trattazzjoni tal-meritu. Jista' wkoll jingħad li għal kawża bħal preżenti għad jista' jkun hemm regolamenti appożiti dwar il-proċedura (ara art. 16(7) tal-Kostituzzjoni stess). F'kull każ, però, dik segwita l-lum, apparti kull konsiderazzjoni oħra, toffri wkoll il-possibbiltà kollha ta' dibattitu formali, fejn il-partijiet jistgħu jressqu l-provi kollha u jġibu l-quddiem ir-raġunijiet tagħhom kollha; b'mod li sostanzjalment, u ċjoè, għal dak li hu l-iżjed importanti, ir-retta amministrazzjoni tal-ġustizzja, ebda preġudizzju ma jista' jidderiva mhabba li ġiet segwita f'dan ir-rigward. Fil-fatt il-partijiet għamlu dan; u l-Qorti thoss li hu xieraq li tesprimi l-apprezzament tagħha għax-xogħol diligenti tad-difensuri fi-istudju tal-kwistjonijiet involuti fil-komplessità kollha tagħhom, kif juru n-noti ta' osservazzjonijiet preżentati, partikolarment dik għan-nom tal-intimati nomine;

Ikkunsidrat:

Illi hu mportanti f'dan l-istadju li jiġu fissati t-termini tal-kwistjoni prinċipali, billi tiġi eżaminata ċ-ċirkulari li għaliha oġġezzjona r-rikorrent. F'dan l-eżami jrid jiġi l-ewwel determinat lil min hija diretta, billi min dan tiddependi wkoll in-natura tagħha, fis-sens jekk hijiex xi haġa purament interna tad-dipartiment konċernat jew hija iżjed estiża. Dan, naturalment, bla preġudizzju tal-fatt jekk, indipendentement minn din l-estensjoni u direzzjoni, iċ-ċirkulari tolgotx ukoll ir-rikorrent bhala editur tal-gazzetta ċitata, billi hu ma jidholx fl-ebda kategorija ta' nies li jsemmi fir-rikors tiegħu stess;

Illi l-intimati nomine, fl-ewwel seduta li nstemgħa r-rikors, iddikjaraw permezz tad-difensuri tagħhom (fol. 13) li ċ-ċirkulari kienet intiża biss għall-impjegati fid-Dipartiment tas-Saħħa, u hekk għandha tiftiehem; mentri li r-rikorrent, li kkonduċa d-difiża tiegħu stess, iddikjara li ma tiftiehemx hekk, apparti x'setgħet kienet l-intenzjoni tal-intimati nomine;

Illi, in vista tad-dikjarazzjoni tal-intimati stess, fuq riportata, il-Qorti ma tara ebda raġuni biex tqies iċ-ċirkulari bhala li testendi għal nies iżjed minn dawk imsemmija fl-istess dikjarazzjoni għall-finijiet tal-meritu tal-proċedura preżenti. Fl-istess hin, però, ma jkunx inutill tesprimi l-idea tagħha fis-sens li ċ-ċirkulari fil-fatt tidher li kienet intiża għall-impjegati biss tad-dipartiment, moqrija din iċ-ċirkulari fiha nnfiha u flimkien, u kwindi fl-istess kontest, maċ-ċirkulari preċedenti tat-22 ta' Awissu 1955, li giet riprodotta fil-parti t'isfel tal-folja taċ-ċirkulari stess "for ease of reference", għalkemm fil-kopja taċ-ċirkulari fol. 5 (mir-rikorrent), u fol. 8 (mill-intimati), il-kelma fuq sottolineata, "ease", tidher bhala "case";

Infatti, ebda dubju ma jista' jkun hemm li ċ-ċirkulari preċedenti (tal-1955) kienet tirriferixxi biss lill-impjegati tal-Gvern, għalkemm fid-dipartimenti kollha, tant li kienet diretta mill-Prim Ministru lil-Ministri kollha. Issa, fiċ-ċirkulari in kwistjoni, fl-ewwel paragrafu ngħidiet l-attenzjoni tal-impjegati għaċ-ċirkulari preċedenti, u mbgħad, fit-tieni paragrafu, ingħataw l-istruzzjonijiet jew direttivi godda, fosthom dawk li għalihom qiegħed joġġezzjona r-rikorrent; u fl-aħħar, fit-tielet paragrafu, l-uffiċjali li lilhom kienet diretta ċ-ċirkulari ġew avzati biex jaraw li dak li ngħad

f'dik preċedenti u fit-tieni paragrafu jkun "strictly observed by all the employees of the Department". Ebda dubju, għalhekk, ma jidher dwar in-nies lil min id-direttivi kontenuti fit-tieni paragrafu kienu fil-fatt diretti, fis-sens li dawn kienu l-istess lil min setgħet tapplika ċ-ċirkulari preċedenti, u ċjoé biss lill-impjegati (A, fol. 91);

Fin-nota tiegħu, ir-rikorrent isemmi li l-impjegati kellhom l-ordni li jaraw li d-direttiva kellha tiġi osservata minnhom; u ladarba l-purtinara huma mpjegati, allura dawn kienu tenuti jaraw li l-gazzetti ma jidhlux fl-isptarijiet. Dan mhux għal kollox eżatt; billi ċ-ċirkulari ma kienetx diretta lill-impjegati kollha, iżda lill-uffiċjali superjuri biss, u dawn l-uffiċjali superjuri kellhom jaraw li l-impjegati kollha ta' tañthom joqgħodu għad-direttiva. Però, dawn l-impjegati kollha ma jingħadx fiċ-ċirkulari li kellhom huma stess jaraw li d-direttivi jiġu mharsa minn xi hadd iehor (e.g. pazjent jew viżitaturi) ukoll. Veru li, kif jgħid ir-rikorrent (ibidem), ma hemmx indikazzjoni tal-impjegati dwar il-projbizzjoni tad-dhul tal-gazzetti fit-tieni paragrafu taċ-ċirkulari, u din hi konċepita f'termini assoluti; però, hu normali li ċ-ċirkularijiet japplikaw biss għall-impjegati, b'mod li għandhom jifthemu diretti biss lilhom, kemm idarba ma jsemmux ċar u tond li japplikaw għal xi hadd iehor ukoll, li jrid jissemma fiċ-ċirkulari stess. Fil-każ in eżami, dan ma ssemmiex; anzi, kif ingħad, fit-tielet paragrafu, li jikkontjeni d-direttiva lill-uffiċjali superjuri, hemm imsemmijin biss l-impjegati tad-Dipartiment;

Illi l-Qorti ma tarax validi s-sottomissjonijiet l-oħra tar-rikorrent f'dan ir-rigward, u ċjoé dak li qal li qiegħed isir kontra l-Partit li għalieg hu jappartjeni, u anzi tiegħu hu l-president, u ċ-ċirkulari li kienet narget mid-Dipartiment tal-Edukazzjoni. Fuq l-ewwel sottomissjoni, infatti, il-Qorti tosserva li hija ma tistgħax toqgħod fuq sempliċi allegazzjoni ta' fatt f'nota ta' osservazzjonijiet, u anzi those li għandha tiegħu opportunità minn ċirkustanza simili biex tgħid li kemm jista' jkun wiehed għandu joqgħod attent li ma jagħmelx sottomissjonijiet simili, billi mhumiex prova, u kwindi ma jistgħu jagħmlu ebda gid għall-kawża, mentri li jistgħu jagħmlu deni minn band'oħra. Fuq it-tieni sottomissjoni, mbgħad, il-Qorti ma tistgħax tara analogija bejn iċ-ċirkulari in kwistjoni u dik li r-rikorrent ippreċiża iżjed fin-nota tiegħu (fol. 91 isfel), billi rriproduċa l-Press Re-

lease relattiv; infatti, din l-aħħar ċirkulari tidher li kienet intiża għal dak li għandu jsir mit-tfal li jattendu l-iskejjel governattivi, li tagħhom il-Gvern qiegħed jikkura, kif hu fid-dover, l-edukazzjoni; u ċertament l-atteggjament tal-Gvern f'din il-materja (meta għadu qiegħed jifforma l-karattru tal-bniedem, u f'din il-formazzjoni l-Gvern għandu d-dritt li jagħti direttivi konformi), jista', u anzi għandu, ikun differenti minn dak fil-materja fil-kwistjoni, meta qiegħed jiddirigi ruħu lejn nies formati, ta' min, għalhekk, irid jirrispetta l-opinjoni f'dak li hu kuxjenza;

F'dan il-kontest, ladarba ssemma, u anki l-partijiet semmewh, għalkemm taħt aspetti daqsxejn differenti, u hemm ċerta attinenza u mportanza għall-każ preżenti, il-Qorti tħoss li hu utili tgħid li fil-Kostituzzjoni l-għdida ma hemm xejn li jgħid (kif jingħad f'xi kostituzzjonijiet ta' pajjiżi oħrajn) li ma jistgħax ikun hemm Reliġjon Nazzjonali; u ladarba din fil-fatt teżisti bis-saħħa tal-Att I tal-1922 (Kap. 79), ebda innovazzjoni ma giet apportata f'din il-materja in forza tal-Kostituzzjoni tal-1961, u kwindi hu konsonu mal-liġi tal-pajjiż kull provvediment dwar l-edukazzjoni mpartita fl-iskejjel tal-Gvern li jtendi biex jgħallem u jzomm din ir-reliġjon; liema skop jidher li ispira l-provvediment ġa riferit mahruġ mid-Dipartiment tal-Edukazzjoni. Kull ma tgħid il-Kostituzzjoni dwar reliġjon qiegħed fl-art. 13, li jgħid li kullhadd għandu libertà sħieha ta' kuxjenza u l-eżerċizzju liberu tar-reliġjon tiegħu, u din ma għandhiex tkun ta' xkiel għalhekk għal xi kariga. Dan ir-rispett lejn l-individwu bħala tali, però, li jgħib dan id-dritt fundamentali fl-istess individwu, huwa konċiljabbli ma' reliġjon nazzjonali, u anzi, f'ċerti każi, kwazi jippostulaha; ċertament iżjed jispikka fejn din teżisti;

Ikkunsidrat;

Ulli, stabbilita l-estensjoni ta' ċirkulari fis-sens premiss, u ċjoè li tapplika biss għall-impjegati tal-Gvern, hemm lok li jiġi eżaminat jekk ir-rikorrent għandux interess li jmur kontra tagħha; liema nuqqas ta' nteress qiegħed fil-fatt jiġi eċċepit mill-intimati nomine, meta jgħidu li d-dritt tar-rikorrent jaasal biss sal-libertà li jistampa u jiċ-ċirkola gazzetti tiegħu; liema libertajiet fil-fatt jeżistu, skond l-istess intimati nomine, għaliex ir-rikorrent mhux imfexxkel li jistampa u jbiegħ lil min hu dispost jixtri. mentri

li r-restrizzjoni mposta biċ-ċirkulari lill-impjegati governattivi li ma jistgħux idahhlu, u kwindi jaqraw, il-gazzetta fil-post jew hin tax-xogħol, hija haġa li ma tnaqqasx din il-libertà, u anzi hija haġa wkoll li fuqha l-Qorti ma tistgħax tindaħal, għaliex si tratta ta' haġa dipartimentali u nterna, li lanqas ma hi liġi;

Illi hu xieraq jiġi hawn notat li l-azzjoni preżenti hija promossa mir-rikorrent, u mhux minn xi persuna li lilha hija diretta ċ-ċirkulari in kwistjoni, mentri li l-azzjoni li hu qiegħed jeżerċita (dik, ċjoè, kontemplata mill-art. 16 tal-Kostituzzjoni) mhix popolari, iżda tispetta lill-persuna biss li tħossha aggravata bil-miżura li tkun ittiehdet; il-konsegwenza hi li r-rikorrent ma jistgħax jagħmel tiegħu u jgħib il-quddiem ir-raġunijiet li verament jispettaw lill-impjegati milquta biċ-ċirkulari stess; hu jista' jaġixxi biss kemm il-darba għandu nteress personali; u dan jeżisti kemm il-darba huwa qiegħed isofri xi haġa bhala konsegwenza tal-ħruġ tal-istess ċirkulari;

Illi kontra s-sottomissjonijiet tal-intimati fis-sens premiss, dwar l-estensjoni tad-dritt tal-libertà ta' espressjoni, ir-rikorrent issottometta li din tinsab menomata bilfi, almenu rigward ċerti mpjegati, dawn isibuha diffiċli, u kull-tant forsi wkoll impossibbli, li huma jirċievu l-idejiet tiegħu u esposti fil-gazzetta tiegħu, mentri li dan id-dritt tiegħu li jagħtihom l-istess idejiet ma għandux jiġi mfixkel b'xi mod. Oltre dan, huwa semma wkoll li, biex issir xi miżura restrittiva ta' libertà fundamentali, irid ikun hemm għall-anqas xi "enabling law" li tawtorizza l-istess restrizzjoni, mentri li ebda liġi ma saret li timpedixxi l-qari tal-gazzetti kundannati mill-Knisja jew id-dhul tagħhom fid-dipartimenti, kemm mill-publiku in generali, jew mill-impjegati tal-Gvern (fol. 94);

Illi dwar l-ewwel sottomissjoni l-Qorti hija aktar propensa biex tara fiċ-ċirkulari taht eżami menomazzjoni tad-drittijiet tal-impjegati lil min hija diretta milli tar-rikorrent; u dan avvolja hija taċċetta l-veduta li, biex wiehed ikollu vera libertà ta' espressjoni, ma jridx ikun hemm indhil minn naha ta' min għandu jirċievi l-idejiet. Infatti, dan id-dritt ta' min jimpertixxi idejiet ma jista' jkun qatt assolut (kif intqal, per eżempju, rigward l-edukazzjoni); u apparti minn hekk, għal dak li jirrigwarda

r-rikorrent, ir-restrizzjoni fiċ-ċirkustanzi rizultati hija tant minima li mhux il-każ li taghti lok għal xi azzjoni, billi hija negligibbli. Għall-kuntrarju, il-Qorti taghti iżjed importanza lis-sottomissjoni l-oħra, billi tolgot kwistjoni ta' prinċipju fundamentali ta' natura legali; u f'dan ir-rigward l-interess hu personali tar-rikorrent bħala editur tal-gazzetta li d-dhul tagħha gie projbit f'ċerti lokali, sija pure minn ċerti nies biss, billi din il-projbizzjoni hija ta' natura punittiva li tirrigwarda lir-rikorrent, u li tista' in generali tiġi formulata fis-sens li gazzetta ma tkunx tista' tiġi mdaħħla f'xi dipartiment governattiv mill-impjegati li jaħdmu fl-istess għal raġunijiet prettament reliġjużi, u ċjoè mingħajr xi raġuni speċjali li tirrendi neċessarja miżura simili. Din il-kondizzjoni, fil-formulazzjoni tar-regola, qeghdha ssir billi jista' jkun hemm raġunijiet li jiġġustifikaw miżura simili, fis-sens tal-istess art. 14 tal-Kostituzzjoni, u ċjoè is-subart. (2), li jittempera l-assolutezza tal-prinċipju enunċjat fis-subart. (1), meta l-Qorti tkun tista' tiġi mitluba tiddikjara jekk jirrikorrux ir-raġunijiet ġustifikattivi skond l-istess subart. (2), mehuda in konsiderazzjoni ċ-ċirkustanzi kollha tal-każ, fosthom il-kondizzjonijiet lokali f'dak u sa dak il-mument partikulari;

Illi f'dan l-istadju hu forsi utili li l-Qorti tesprimi ruħha fuq dak li għandu jkun l-atteggjament tagħha f'ċirkustanza simili, billi l-intimati nomine jsemmu fin-nota tagħhom li għandu nfluwenza kif jaħsibha l-gudikant, vwoldieri l-valuri etiċi u soċjali personali tiegħu. Ċertament dan ma jistgħax ma jhossx ruħu nfluwenzat mill-mod kif huwa stess jaħseb u jhoss ċerta materja; iżda l-Qorti, kif presjeduta, thoss li iżjed ma l-gudikant ihares oggettivament lejn il-kwistjoni u japprezza l-veduti opposti tal-kontendenti per sè u fihom infushom, mingħajr ma jhalli lill-unifsu jkun preġudikat minn persważjonijiet personali, huwa iżjed ikun qieghed jespjika aħjar il-funzjoni tiegħu; u dan b'avantagg għall-funzjoni ġudizzjarja stess, li timponi ezami skjett u spregudikat da parti tal-gudikant. Dan, però, ma jfisserx li f'ċerti każi, fejn ma hemmx ligi vera u proprja li titkellem ċar fil-materja, il-gudikant ma jkunx neċessarjament iqieghed "in atto" l-idea tiegħu personali dwar l-istess materja. F'determinazzjoni ta' punt li jirrigwarda r-reliġjon, jew li għandu xi aspett reliġjuż, il-gudikant, proprju "in omaggio" għall-libertà ta' kuxjenza ta' kull individwu (u din hija ligi konsagrata fil-Kostituzzjoni,

kif intqal), ma jistghax jhalli ruhu ndott jiddeċidi f'mod li huwa kieku jixtieq minhabba konvinzjonijiet religjużi tiegħu stess, billi jrid jirrispetta wkoll il-konvinzjonijiet ta' hadd ieħor; u ugwalment, jaqblu jew ma jaqblux ma' tiegħu jew bejniethom stess, huwa jrid jiddeċidi spassjonatament, wara li jieħu in konsiderazzjoni u jivvalja ċ-ċirkustanzi kollha tal-każ, bl-istess mod kif irid jagħmel meta jkun irid jiddeċidi fuq punt fejn hemm element politiku nvolut u huwa jista' jhoss xi inklinazzjoni li jiddeċidi jew jaġixxi b'mod li jaqbel mal-veduti tiegħu, għalkemm iċ-ċirkustanzi jissuggerixxu mod ieħor (ara, f'dan l-aħħar rigward, Smith "Judicial Review of Administrative Action" 1959, p. 206 isfel, u nota 8);

Ikkunsidrat;

Illi, dan premess, hu issa l-każ li wiehed jeżamina jekk iċ-ċirkulari in ezami tistghax tiġi ċensurata mill-Qorti, u f'każ affermattiv jekk hemmx lok għall-istess ċensura. Dan hu rikjest minhabba l-eċċezzjonijiet opposti mill-intimati nomine kif ġa msemmi;

Illi, fuq l-ewwel kwistjoni, jekk ċjoè il-Qorti tistghax tidhol biex tiċċensura ċ-ċirkulari, hemm żewġ aspetti, u ċjoè in-natura taċ-ċirkulari stess, fis-sens jekk hijiex ligi jew att amministrattiv, billi, skond l-intimati nomine, dan l-eżami tal-Qorti jista' jeżisti biss fl-ewwel każ, u iżjed ma jistghax jeżisti jekk l-att amministrattiv ikun purament tali;

Illi, bħala prinċipju, il-Qorti tirrikonoxxi l-eżistenza ta' atti da parti tal-poter eżekuttiv jew amministrattiv tal-Istat li ma għandhomx ikunu sindakati (allavolja in prinċipju sindakabbli) mill-poter gudizzjarju. Dan jirrikorri meta l-att jirrigwarda fin-natura intima tiegħu l-amministrazzjoni sempliċement u jkun jinvolvi kwistjoni ta' "policy", li ċertament tispetta lil dak il-poter, li hu iżjed fi grad li jagħzel bejn trieq u oħra, għax iżjed edott mill-fatti, u għandu jiġi ritenut li eżerċita kif imiss id-diskrezzjoni tiegħu in materja. Dan jirrikorri iżjed meta si tratta ta' regolament ta' rapporti bejn il-Gvern stess u l-impjegati tiegħu. Ma jidherx, però, li dan huwa l-każ prezenti, billi, kif rilevat, iċ-ċirkulari in kwistjoni, għalkemm direttali l-impjegati stess, u biss, tirrigwarda lir-rikorrent

ukoll għax tolqot lill-gazzetta li tagħha hu l-EDITOR u hija ta' natura punittiva fir-rigward tiegħu, mentri li fih innifsu l-att proġbit, ċjoè id-dhul tal-gazzetta fil-postijiet dipendenti mill-intimati nomine, ma jidherx li jista' jirrigwarda biss id-direzzjoni tal-istess postijiet skond l-iskop li dawn għandhom iservu, u li l-intimati għandhom jaraw li jigi raġġunt, in vista tal-karigi rispettivi tagħhom;

Illi kwantu għall-kwistjoni l-oħra, jekk il-Qorti tistgħax tiegħu biss konjizzjoni ta' dawk il-kazi biss fejn si tratta ta' ligi, fis-sens li persuna tista' biss tadixxi l-istess Qorti meta l-menomazzjoni attwali jew probabbli tad-drittijiet tagħha tkun dovuta għall-provvediment legislattiv biss, il-Qorti thoss li l-interpretazzjoni li għandha tingħata lill-art. 16 tal-Kostituzzjoni trid tkun iżjed lata, b'mod li għandha tinkludi anki dawk l-atti li jkunu saru taht l-istess provvediment. Dan tghidu iżjed in vista tal-fatt li nafna drabi t-tendenza hi li, minhabba l-generalità tal-ligi u d-diffikultà ta' previżjoni kif tapplika fil-fatt, tingħata ċerta latitudini lill-poter inkarigat mill-eżekuzzjoni tal-istess ligi. Certament, għandu jkun hemm l-istess rimedju fis-sens ta' proċeduri ġudizzjarji, kemm il-darba jsir xi att mhux taht xi ligi, killi allura jkun wiehed jista' jgħid li dak il-poter jew ufficjali eżekuttiv ma setgħax jagħmel dak l-att għax mhux awtorizzat, u kwindi jkun aġixxa "ultra vires"; biss jista' jingħad, rigward atti simili, li forsi dawn l-atti ma humiex dawk li l-Kostituzzjoni tal-1961 tat poter lill-Qorti li tissindaka, billi dawn kienu wkoll sindakabbli qabel il-ħruġ tal-istess Kostituzzjoni bil-proċedura normali qudd'em it-tribunali ordinarji. Logikament għandu jigi ritenut il-lum, imhabba l-estensjoni tal-possibilità tal-proċeduri, li għalhekk ikunu prosegwibbli bl-istess proċedura għall-ġodda, biex ikun hemm uniformità f'kazi tal-istess natura;

Illi l-intimati nomine semmew ukoll li l-Kostituzzjoni ma apportat ebda tibdil dwar iċ-ċensura ta' atti amministrattivi da parti tal-Qorti, b'mod li din tista' tara biss jekk l-att harigx mill-awtorità kompetenti li hargitu u jekk harigx bil-forma debita, b'mod li ma tistgħax tindahal fid-diskrezzjoni tal-istess awtorità, ċjoè fuq l-opportunità o meno tal-miżura li tkun ittiehdet. Dan kien li-stat ta' affarijiet qabel il-Kostituzzjoni, u hu ispirat mill-prinċipju tas-separazzjoni jew diviżjoni tal-poteri li jiffurmaw il-Gvern;

Il-Qorti ġa semmiet din il-kwistjoni, u qalet li għandhom jiġu rikonoxxuti kategorija ta' atti li l-Qorti ma għandhiex tegħleb l-atti magħmul mill-Eżekuttiv; in vista tal-poteri ġodda, però, mogħtija mill-Kostituzzjoni. dan għandu jiftiehem fis-sens li, għalkemm bħala prinċipju kull att il-lum jista' jiġi mressaq quddiem il-Qorti, din ma għandhiex tid-disturba l-att li jkun sar, jekk mhux għal ċirkustanzi ta' natura ferm gravi, biex hekk l-amministrazzjoni vera u proprja tibqa' f'idejn il-poter amministrattiv stess, u l-Qorti ma tarrogax għaliha stess ukoll din il-funzjoni. F'dan is-sens il-Qorti tifhem id-"dicta" ta' Qrati frustieri citati fin-nota elaborata tal-intimati nomine dwar atti legi-slattivi li kienu qegħdin jiġu mpunjati quddiem l-istess qrati; liema atti jkunu "encased in the armour wrought by prior legislative enactment";

Dawn il-prinċipji huma ugwalment applikabbli għall-każi ta' atti amministrattivi (flok legi-slattivi), salvi ċerti modifiki u konsiderazzjonijiet, billi wieħed jistenna wkoll deċiżjoni formata u assenjata da parti tal-poter amministrattiv; u hu appuntu għalhekk li l-kompitu tal-Qorti jkun aktar diffiċli meta tiġi msejha biex tippronunzja ruħha fuq att simili, meta hija tkun imsejha biex tgħid hekk, hija tissostitwixxi d-diskrezzjoni tagħha għal dik ta' xi wieħed miż-żewġ poteri l-oħra;

Idli fil-każ prezenti l-Qorti thoss li din id-diffikultà ma tantx teżisti billi, kif diġa' ntqal, il-projbizzjoni kontenuta fiċ-ċirkulari in kwistjoni, li għaliha r-rikorrent sab oġġezzjoni, ma tidherx "prima facie" konnessa mal-bwon andament tad-dipartiment konċernat, kif però jidhru konnessi l-partijiet oħra tal-istess ċirkulari, b'mod li din il-konnessjoni kien iko'llha bżonn ta' xi prova, sija pure ġenerika, bħal. per eżempju, id-dixxiplina rikjesta fil-postijiet milquta u d-disgwid li kien qiegħed igib fl-istess postijiet id-dhul tal-gazzetta nvoluta; liema raġuni, ċjoè id-dixxiplina, tidher li kienet ir-raġuni tal-partijiet l-oħra taċ-ċirkulari;

U hawn qiegħed jiġi notat u spjegat li l-Qorti qegħdha tikkonsidra ċ-ċirkulari taht eżami bħala att mahruġ mill-intimati nomine fil-kariga tagħhom rispettiva, li tagħtihom id-dritt li johorġu direttiva għalbiex id-Dipartiment tas-

Saħha jesplika sew il-funzjonijiet tiegħu fil-interess publiku. Il-prova mogħtija fir-rigward hija dik li tirriżulta mix-xh'eda tal-intimat Onorevoli Dottor Paolo Borg Olivier stess, u ċjoè li hu, bħala ministru, meta ried johroġ xi haġa b'lex irazzan attività politika fil-isptarijiet da parti ta' mpjegati, zied il-parti in kwistjoni, ċjoè dik riferibbli għall-gazzetti kundannati mill-Awtorità Ekkleżjastika, għax huwa hekk iħoss. Fil-fatt huwa qal li din il-parti gietu bħala "after thought" (fol. 20/21). Hu kompli jgħid: "Jiena nħoss hekk in višta tal-projbizzjoni li hemm mill-Knisja" (fol. 21); u spjega wkoll (ibid.) "li l-mizura kienet neċessarja anki għad-dixxiplina fid-dipartiment, speċjalment fil-isptarijiet.....", u li "..... kien jista' jkun hemm xi nkwieta billi wiehed idahħalhom u jirrita lil hadd ieħor billi jurihom, u għalhekk jiena pprojbejt mill-ewwel li jistgħu jidhlu". L-istess intimat nomine, meta xehed it-tieni darba (fol. 30/31), wara li spjega x-xhieda preċedenti dwar dħul u qari ta' gazzetti politiċi oħrajn, ċjoè mhux kundannati mill-Knisja, qal hekk:— "Nikkonfermar-raguni li tajt l-aħħar darba, fis-sens li l-projbizzjoni hija dovuta għall-fatt tal-kundanna tagħhom mill-Awtorità Ekkleżjastika, l-għaliex jiena nħoss li fid-dipartiment ma għandix inhalli jidhlu gazzetti simili". F'din it-tieni xhieda giet ommessa riferenza għar-raguni l-oħra li kienet issemmiet qabel ukoll, u ċjoè id-dixxiplina, għalkemm mill-ewwel jiġi notat li, meta ssemmiet, intqal ukoll li l-inkwieta seta' jingala' għaliex min idahħal il-gazzetta in kwistjoni seta' jirrita lil hadd ieħor, li naturalment ma jaqbelx miegħu fil-veduti politiċi li għandhom ukoll ċertu kontenut reliġjuż, billi sempliċement jurihelu;

Illi quddiem din id-dikjarazzjoni espliċita u sinċiera tal-intimat Onorevoli Dottor Borg Olivier, li ma qagħadx jistahba wara l-poteri eżekuttivi tiegħu bħala Ministru b'lex jiġġustifika l-operat tiegħu, il-Qorti hija ffrankata x-xogħol li teżamina l-fatti u tistabilixxi hi l-iskopi u l-motivi tal-att in kwistjoni, b'lex tara jekk kienx hemm xi haġa li tindika li l-poteri diskrezzjonali inerenti għall-istess kariga ma ġewx użati kif imiss. Il-kwistjoni posta lill-Qorti hija pura u sempliċi, u ċjoè jekk setgħetx issir il-projbizzjoni li saret għal din ir-raguni kif dikjarata. Dan l-att fin-nota tal-intimati nomine jingħad li seta' jsir, għaliex konsentaneu mal-"way of life" lokali, li tirrikjedi riġpet lejn ir-reliġjon kattoлика u "lejn il-kaprijiet spirit-

wali u awtoritajiet ekkleżjastiċi" (fol. 77); liema haġa trid tittiehed in konsiderazzjoni meta wiehed jipprova jiddefinixxi dak li jikkostitwixxi demokrazija, u li raġjonevolment jiġta' jsiġ f'pajjiż demokratiku;

Illi l-Qorti ma tridx tgħid li dan il-fatt l-aħħar enunċjat mhux eżatt; però, mill-banda l-oħra, lanqas ma tista' ma tiehux nota tal-fatt dikjarat mir-rikorrent stess, u rizzultat waqt il-proċess, li l-gazzetta edita minnu ilha kundannata fuq sena, u ntant għadha qegħdha tinhareġ u tinbiegħ. Issa, dan il-fatt juri li hemm min ma jaqbelx għal kollox mal-fatt l-iehor enunċjat mill-intimati nomine; u bħala propożizzjoni ta' dritt (u hawn hu l-qofol tal-eżerċizzju rett tal-poter ġudizzjarju) il-Qorti ma tistgħax ma tirrikonoxxi dan id-dritt, li verament jirrigwarda iżjed il-libertà tal-kuxjenza minn dik tal-espressjoni. B'dan kollu l-Qorti ma tridx tgħid li allura tilfet l-importanza u l-forza tagħha d-dikjarazzjoni kontenuta fl-Att I tal-1922 kif għadhom shaħ u validi d-dispożizzjonijiet f'diversi ligijiet (e.g. tal-Istampa u l-Kodiċi Kriminali) li jittutellaw din ir-religjon nazzjonali; u hekk l-intimati nomine huma a regola jekk fit-tmexxija tal-isptarijiet u lukien oħra taht id-drezzjoni tagħhom huma jaraw li din tkun skond ma trid ir-Religjon Kattolika; u anzi tgħid li dan għandu jkun hekk. Mill-banda l-oħra, dan ma għandux ifisser li l-użu ta' dawn il-poteri ta' direzzjoni għandu jwassal biex tinhareġ iċ-ċirkulari in kwistjoni jekk motivata minn raġunijiet religjużi biss, u mhux suggerita minn raġunijiet li għandhom attinenza mal-iskop preċipwu tad-dipartiment tas-Saħħa Publika, kif jirrizulta li hu mill-Kapitolu 148, billi hekk jiġu vjolati d-drittijiet tan-nies imsemmija, li jridu jiġu wkoll rizzpettati. U f'dan ir-rigward il-Qorti hija aktar inkliuata tirritjeni li l-intimati nomine ma kellhomx il-fakoltà li jagħmlu iċ-ċirkulari in kwistjoni għar-raġuni li għamluha; u ladarba din irrizultat, l-istess iċ-ċirkulari għandha tiġi kunsidrata mahruġa "ultra vires", non ostante l-fini u hsieb tajjeb tagħhom meta ddeċidew jagħmluha, u dan proprju għal din ir-raġuni rizzultata u dikjarata bħala dik li ddeterminatha;

Illi, apparti l-premess, għandu jiġi wkoll osservat li per sè, ir-raġuni mogħtija bħala li għandha ċerta relazzjoni mad-dixxiplina tad-dipartiment mhix inattakkabbli, billi tirrikonoxxi drittijiet differenti fl-istess impjegati tad-

dipartiment, mentri li dawn kollha, ladarba huma ugwali, u ma jistgħux jiġi skwalifikati jew imwarrba mhabba l-konvinċimenti tagħhom religjużi, għandhom l-istess jikkontribwixxu għad-dixxiplina fid-dipartiment, li però, kif ingħad, jibqa' l-istess miexi bħal qabel fuq linji ispirati għar-Religjon Kattolika bħala Dipartiment;

Fl-ahharnett, jiġi osservat ukoll, b'riferenza għas-somiljanza ga riferita dwar ir-riluttanzi naturali tal-poter għudizzjarju li jissostitwixxi lilu nnifsu f'kamp li jappartjeni lil dak legiſlattiv jew amministrattiv, jekk mhux fejn hemm raġunijiet verament gravi, li fil-każ preżenti (kif jiġri bħala regola fl-atti amministrattiv) ma hemmx il-konkorrenza tal-korp shieh ezekuttiv, li hu rappreżentat mill-Kabinett, kif ikun hemm l-opinjoni tal-korp legiſlattiv kollu f'każ ta' liġi, iżda hemm biss l-att unilaterali ta' Ministru wiehed waħdu, li ha spunt minn att f'dikasteru ieħor (li però, kif spjegat, hu f'sens differenti u li ma setgħax jiġi segwit għax jiddixxiplina attività differenti), u li ma giex pruvat li gie segwit f'xi dikasteru ieħor. Sa fejn jirriżulta, l-impjegati kollha tal-Gvern, barra dawk riferiti fiċ-ċirkulari, għandhom jistgħu jdaħħlu l-gazzetta edita mir-rikorrent fil-post tax-xogħol tagħhom, jekk hekk iridu. Din l-ahhar riflessjoni turi li iċ-ċirkulari twassal għal trattament differenti bejn nies li jaħdmu mal-Gvern mingħajr raġuni vera, iċ-ċjoè rigwardanti s-servizz stess li tiġġustifika din id-differenza. Dan però, kif ga ntqal, kien ikun l-argument tal-impjegati malquta miċ-ċirkulari, u mhux tar-rikorrent; l-argument ta' dan, li l-Qorti tħoss li għandha takkolji, huwa fis-sens li mingħajr ebda liġi li tikkommina l-projbizzjoni tad-dhul tal-gazzetta tiegħu f'xi dipartiment tal-Gvern, sija pure limitatament għall-impjegati biss, saret l-istess projbizzjoni; il-poteri wżati biex din issir fil-fatt qatt ma kienu ntizi biex jiġu wżati kif ġew użati, għalkemm taht ċerti ċirkustanzi u ndirettament, setgħu jwasslu għall-istess konkluzjoni, però, b'mod li r-rikorrent ma kienx jista' jilmenta, għax l-istess konsegwenzi kienu japplikaw għal hadd ieħor fl-istess kondizzjonijiet tiegħu;

Illi taht dawn iċ-ċirkustanzi l-Qorti ma jidhrilhiex li hu l-każ li tippronunzja ruħha b'xi mod dwar ir-relazzjonijiet li iġhaddu bejn il-Gvern u l-impjegati tiegħu, billi din il-kwistjoni, bħala tali, ma tinteressax il-kawża preżenti direttament, u dawn ġew imsemmija sa fejn kien utili għall-każ preżenti;

Rat fol. 122 in-nota tal-appell tal-intimati nomine, u fol. 127 il-petizzjoni tagħhom, li biha talbu li s-sentenza fuq imsemmija tiġi revokata, billi jiġi dikjarat u deċiż a tenur tal-eċċezzjonijiet tal-appellanti, u konsegwentement li dik il-parti taċ-ċirkulari mhijiex illegali, u li konsegwentement ma hemmx lok għall-provvedimenti ordnati mill-Ewwel Qorti, u li għalhekk tiġi riġettata t-talba kontenuta fir-rikors tal-appellat; bl-ispejjeż taż-żewġ istanzi kontra r-rikorrent appellat;

Rat fol. 138 ir-risposta tar-rikorrent appellat Onorevoli Dottor Butigieg, li biha dan qal li s-sentenza appellata hija ġusta u timmerita konferma, u għaldaqstant talab li l-appell ikun respint u li s-sentenza appellata tkun konfermata; bl-ispejjeż;

Trattat l-appell, limitatament għall-kwistjoni "de qua infra";

Ikkunsidrat;

Bin-nota tagħhom fol. 143 l-appellanti ssollevaw il-preġudizzjali tan-nullità tas-sentenza appellata minhabba vjolazzjoni tal-forma preskritta mill-liġi, u minhabba difett ta' partikolarità sostanzjali espressament meħtieġa mill-liġi, konsistenti fl-ommissjoni tad-dikjarazzjoni rikjesta mill-art. 217 Kod. Proc. Civ. kombinat mal-art. 16(1) (2) tal-Kostituzzjoni, u ċjoè jekk il-parti mpunjata taċ-ċirkulari tikkontravvenix il-libertà ta' kuxjenza jew il-libertà ta' espressjoni, li huma żewġ drittijiet separati u distinti, u fl-ommissjoni ta' motivazzjoni suffiċjenti biex tirrendi s-sentenza ntelligibbli;

Din il-preġudizzjali giet dibattuta fis-seduta tal-21 ta' Jannar 1963 (ara verbal relativ), u giet ulterjorment trattata fin-noti tal-osservazzjonijiet in segwitu preżentati mil-kontendenti rispettivament;

Ikkunsidrat, fuq din il-preġudizzjali;

Skond l-art. 217 tal-Kodiċi tal-Proċedura Civili (Kap. 15 Ediz. Riv.), kull dikjarazzjoni li l-Qorti trid li tkun deċiżiva jew obligatorja, għandha tiġi mdaħħla fid-dispożittiv;

Fir-rikors tal-attur, promotorju tal-gudizzju odjern, jinghad fil-premessi li l-ordni moghti biċ-ċirkulari mahruġa mill-konvenuti nomine, jikkostitwixxi ksur tal-art. 13 u 14 tal-"Malta (Constitution) Order-in-Council, 1961", li (ikompli jghid ir-rikors) jirrigwardaw il-libertà tal-kuxjenza u l-libertà tal-espressjoni; u fit-talba, fejn jintalab ir-rimedju opportun, jerga' jinghad li dak ir-rimedju hu meħtieġ sabiex jiġi żgurat it-twettieq tad-drittijiet tar-rikorrent tal-libertà ta' kuxjenza u tal-libertà ta' espressjoni, li (ikompli jinghad fir-rikors) ġew miksura biċ-ċirkulari fuq imsemmija. Minbarra hekk, skond l-art. 16 tal-Kostituzzjoni, espressament invokat mir-rikorrent fir-rikors fuq imsemmi jista' jitlob "redress", kif talab ir-rikorrent, kull min "alleges that any of the provisions of this Part of this Order has been, is being, or is likely to be, contravened in relation to him"; u dawk il-"provisions" jikkontemplaw, "inter alia", iż-żewġ drittijiet ta' libertà ta' kuxjenza u ta' libertà ta' espressjoni, imsemmijin fir-rikors, u kontemplati fl-art. 13 u 14 ta' dik il-"Part" tal-Kostituzzjoni. Il-Qorti Civili (Prim'Awla), inoltre, hi kompetenti li tiehu konjizzjoni ta' kawża simili, għaliex il-Kostituzzjoni tagħtiha, fl-art. 16(2), 'original jurisdiction' sabiex tisma' u tiddeċidi "any application made in pursuance of the preceding subsection", li hi appuntu dik l-"application" li fiha r-rikorrent jallega l-vjolazzjoni avvenuta, jew attwali jew imminente ta' xi wieħed mil-"freedoms of the individual";

Minn dan li nġhad jidher ċar li dak li mil-guristi jis-sejjah "caput et basis totius processus" fil-każ preżenti hu kostitwit mill-allegata vjolazzjoni taż-żewġ 'human rights' tal-libertà tal-kuxjenza u tal-libertà ta' espressjoni, jew ta' wieħed minnhom, u li sabiex jiġi ordnat "redress" b'forma jew oħra, hu għal kollox indispensabbli li tiġi mill-Qorti konstatata u dikjarata, mhux illegalità kwalunkwe, imma vjolazzjoni ta' xi wieħed mid-drittijiet tutelati, u li jiġi dikjarat liema minn dawn id-drittijiet ġie ossija ġew violati: altrimenti, jekk jiġi provvdut xi rimedju ("redress"), dan ikun mingħair il-bażi "sine qua non" tad-deklaratorja tal-vjolazzjoni fuq imsemmija;

Ikkunsidrat;

Issa, kif jidher mid-dispożittiv tas-sentenza, fuq ri-

portat "ipsissimis verbis", l-Ewwel Onorabbli Qorti ma ddikjaratx li gie vjolat xi wiehed mid-drittijiet imsemminj fir-rikors, jew li gew vjolati t-tnejn, imma ddikjarat haġa oħra. Eżoè li dik il-parti ta' ċirkulari li tipprojbixxi d-dhul tal-gazzetti kundannati mill-Awtorità. Ekkleżjastika fil-postijiet fiha ndikati hija illegali u ta' ebda effett. Ma jissemma fid-dispożittiv ebda wiehed minn dawk id-drittijiet allegati vjolati mir-rikorrent, li tagħhom hu talab il-protezzjoni bil-kliem "sabiex tizgura t-twettieq" tagħhom, u li in relazzjoni għalihom biss il-Prim-Awla Civili tista' teżer-ċita din il-ġurisdizzjoni speċjali, u in relazzjoni għall-vjolazzjoni tagħhom biss dik il-Qorti hi awtorizzata mil-Kostituzzjoni li tipprovdi r-rimedju xieraq;

Ikkunsidrat;

Peress, però, li hu riċevut fil-ġurisprudenza tal-Qorti Maltin li d-dispożittiv jista' jiġi kjarit bil-motivazzjoni, jew almenu b'dik il-parti tagħha li hija nxindibbilment marbuta mad-dispożittiv, għalhekk jixraq li ssir indaġni f'dan is-sens;

Ikkunsidrat;

L-eżami tal-motivazzjoni tas-sentenza jispicċa biex juri li l-bażi tas-sentenza ma gietx imqegħda mill-Ewwel Onorabbli Qorti fil-vjolazzjoni ta' xi wiehed mid-drittijiet fuq imsemminj, imma filli gie ritenut li ċ-ċirkulari hi illegali għax inharget bla ma kien hemm ebda liġi li tawtorizza l-projbizzjoni fiha kontenuta; fi kliem ieħor, il-motivazzjoni mhijiex tali li tista' titqies li testendi b'xi mod il-portata tad-dispożittiv, u dan jibqa' fit-termini li fihom hu konċepit;

Infatti, l-Ewwel Qorti, fil-para. 8 tad-deċiżjoni tagħha (ara para. 8 tal-kopja eżibita man-nota fol. 171), aċċettat li ċ-ċirkulari "de qua" tirriferixxi biss għall-impjegati. Fil-para. 12 il-Qorti semmiet iż-żewġ sottomissjonijiet tar-rikorrent, waħda dwar kif hu kien isostni li gie menomat id-dritt tal-libertà ta' espressjoni, u l-oħra li, biex issir xi restrizzjoni ta' dritt fundamentali, jeħtieġ li jkun hemm xi "enabling law". Fil-para. 13, kwantu għall-ewwel sottomissjoni, relattiva għal-libertà ta' espressjoni, il-Qorti qalet li fi-ċirkulari tara pjuttost restrizzjoni tad-dritti-

jiet tal-impjegati milli tar-rikorrent, u li fié-ċirkustanzi tal-każ ir-restrizzjoni għar-rikorrent hija tant minima li (“totidem verbis”) “mhux il-każ li tagħti lok għal xi azzjoni, billi hija negligibbli”. B’daqshekk donnu jidher li l-Ewwel Onorabbli Qorti ma kkunsidratx li kien hemm vjo-lazzjoni tal-libertà ta’ espressjoni għall-finijiet ta’ dan ir-rikors, għaliex fil-para. 11 il-Qorti kienet qalet li r-rikors ma setgħax ikun sostnut b’dak li jirrigwarda lill-impjegati, imma biss b’dak li jirrigwarda lir-rikorrent person- alment. Fl-istess para. 13 qalet li hija kienet tagħti aktar importanza lis-sottomissjoni l-oħra, li kienet toqgot (kom- pliet tgħid) principju fundamentali ta’ natura legali;

Din is-sottomissjoni l-oħra hija dik tal-illegalità taé- ċirkulari għax ma kienx hemm “enabling law”, u għalhekk id-dispożittiv, li hu ristrett għall-illegalità taé-ċirkulari, ma hux estiż bi-ebda mod b’dan il-konsiderando tal-Qorti;

Fil-para. 15, il-Qorti tal-Ewwel Istanza qalet li hija kienet sejra tara jekk ié-ċirkulari setgħetx tiġi ċensurata. Fil-para. 17 qalet li é-ċirkulari, għalkemm kienet tirri- gwarda lill-impjegati, kienet toqgot ukoll il-gazzetta tar-rikorrent, u wżat il-kliem pjuttost ambigwu “ta’ natura punittiva għar-rigward tiegħu,” bla ebda skjariment iehor. Fil-para. 20 hija qalet li é-ċirkulari ma kienetx tid- her konnessa mal-bwon andament tad-dipartiment fil- parti tagħha rilevanti għall-każ. Fil-para. 22 il-Qorti deli- ret qiesha kienet sejra tersaq lejn id-dritt tal-libertà ta’ kuxjenza, għax qalet li, bhala propożizzjoni ta’ dritt (u hawn hu l-qofol tal-eżercizzju rett tal-poter ġudizzjarju), il-Qorti ma tistgħax ma tirrikonoxxi dan id-dritt, li vera- ment jirrigwarda jzed il-libertà ta’ kuxjenza milli l-liber- tà ta’ espressjoni. Il-kliem “daré id-dritt” donnhom jirri- fexxu għad-dritt li wiehed ma jaqbelx ma’ dak li kien ġie sottomess mill-intimati dwar ir-rispett għar-religjon u għall-awtoritajiet ekkleżjastiċi (ara para. 21);

Izda, mhux talli l-Ewwel Qorti zammet ruhha, kif jingħad. “sulle generali”, f’dan ir-rigward, imma dippju nnewtralizzat kull sens li seta’ jingħata kwantu għal-liber- tà ta’ kuxjenza għall-kliem fuq riportati, billi fil-parti im- medjatament sussegwenti kompliet tgħid dan:— “B’dan kollu, il-Qorti ma tridx tgħid li allura tilfet l-importanza u l-forzá tagħha d-dikjarazzjoni kontenuta fl-Att I tal-

1922, kif ghadhom shaħ u validi d-dispożizzjonijiet f'diversi ligijiet (e.g. tal-Istampa u tal-Kodiċi Kriminali) li jittutellaw din ir-Reliġjon Nazzjoni, u hekk l-intimati nomine huma a regola jekk fit-tmexxija tal-isptarijiet u lukien oħra taħt id-direzzjoni tagħhom huma jaraw li din tkun skond ma trid ir-Reliġjon Kattolika; u anzi tghid li għandu jkun hekk". Mbagħad kompliet tghid, b'rijallaċċjament ma' dak li qalet qabel, li ċ-ċirkulari, jekk motivata minn raġunijiet reliġjużi biss, iġġib vjolazzjoni tad-drittijiet tan-nies imsemmija;

Milli jidher, id-drittijiet huma dawk li wiehed ma jaqbelx "uti supra", u n-"nies imsemmija" huma dawk li f'dan il-paragrafu 22 gew indikati bil-kliem "hemm min ma jaqbelx għal kollox". Fl-aħħar ta' dan il-para. 22 l-Ewwel Qorti qalet li ċ-ċirkulari, magħmula għal raġunijiet reliġjużi, hija "ultra vires"; u b'hekk l-Ewwel Qorti reggħet irriřornat għall-konċett tal-illegalità. Fil-para. 23 il-Qorti oskurat aktar kwalunkwe deduzzjoni li wiehed talvolta seta' jahseb li tista' ssir mill-kliem dwar il-libertà ta' kuxjenza li hemm fil-para. 22. Infatti, f'dan il-para. 23, wara li qalet li ċ-ċirkulari, jekk maħruġa għal raġunijiet reliġjużi, iġġib trattament differenti għall-impjegati, kompliet tghid dan:— "Dan, però, kif ġa ntqal, kien ikun argument tal-impjegati milquta biċ-ċirkulari, u mhux tarrikorrent....." Mbagħad, immedjatament wara, f'dan il-penultimo konsiderando, l-Ewwel Qorti, darb'oħra marret għal kollox fuq il-motiv tal-illegalità, billi qalet li l-argument li hija kienet qegħdha takkolji kien dak li l-profbizzjoni saret bla ma kien hemm ebda liġi in propożitu. U b'hekk jidher ċar li l-portata tad-dispożittiv ma tmurx aktar l-hemm, anki wara konsultata l-motivazzjoni, milli li ċ-ċirkulari hi illegali;

Issa, deklaratorja ta' illegalità, "sic et simpliciter", ma hix deklaratorja ta' vjolazzjoni ta' "human right", għaliex ċirkulari simili tista' tkun illegali għal diversi raġunijiet oħra, per eżempju għax maħruġa minn persuna li mhijiex l-uffiċjal kompetenti, f'liema każ ikun hemm l-illegalità bla ma jkun hemm bilfors in-negazzjoni ta' xi "freedom of the individual". Jingħad ukoll li f'materja hekk deċkata ma tista' qatt tkun meqjusa bizzejjed il-kwalifika vaga u generalizzata ta' "illegali", imma jeħtieġ li jingħad li kien hemm "vjolazzjoni" ta' "human right", u li jiġi speċifikat il-"human right" vjolat;

Ebda sussidju għall-kjarifikazzjoni tad-dispożittiv ma jista' jiġi rikavat mid-dispost tat-tieni subartikolu tal-art. 14 tal-Kostituzzjoni; għaliex dak iġġid biss li ebda haġa magħmula taht liġi ma titqies li hi kontra l-"freedom of expression", jekk il-liġi tkun "reasonably required" għall-iskopijiet hemm indikati, u tkun "reasonably justifiable in a democratic society". Izda dak is-subartikolu ma enunċjax, u ma seta' qatt jenunċja, il-propożizzjoni ġeneralizzata assurda li kull ma hu illegali hu tabilfors vjolazzjoni ta' xi "human right", għas-sempliċi raġuni li hemm kwantità ta' affarijiet li jistgħu jsiru mhux skond il-liġi u ntant ma jikkontrastawx ebda "freedom; hekk, per eżempju, jekk wiehed iżomm hanut tax-xorb bla liċenza, jagħmel haġa illegali, izda ċert mhux leżiva ta' ebda "freedom";

Minn dan li nġhad jiġi illi, mentri fid-dispożittiv in eżami hemm il-provvediment ta' "redress" kontemplat fl-art. 16 tal-Kostituzzjoni, ma hemmx dak li hu biss jista' jiġġustifika u jagħti lok għal dak ir-"redress", ċjoè id-deklaratorja tal-vjolazzjoni ta' xi "freedom" speċifiku, jew xi "freedom" speċifiċi; liema deklaratorja hi l-element bażilari u prinċipali ta' dan il-ġudizzju, għax ir-"redress" jippostulaha u hu pedissekwu u famulattiv tagħha, u, bħala għalhekk deċiżiva u obligatorja, dik id-deklaratorja, skond l-art. 217 Kod. Proċ. Civ., kombinat mal-art. 16 tal-Kostituzzjoni, kien imissha tinsab fid-dispożittiv, mentri fid-dispożittiv ma tissemma ebda vjolazzjoni tal-art. 13 u/jew tal-art. 14 tal-Kostituzzjoni, kif allegat mir-rikorrent. Għandu jiġi osservat li l-Ewwel Onorabli Qorti lanqas qalet fid-dispożittiv tas-sentenza l-kliem "tilqa' t-talba", liema kliem talvolta setgħu b'xi mod jikkonnettu d-dispożittiv mat-talba konkluzjonali tar-rikors, li fiha hemm imsemmija l-vjolazzjoni taż-żewġ "freedom". Minflok dan, l-Ewwel Qorti qalet biss li "tipprovdi fuq it-talba" billi ddikjarat iċ-ċirkulari illegali, bla ma semmiet però ebda vjolazzjoni ta' xi "freedom", u billi ordnat ir-"redress", ukoll bla ma semmiet ebda vjolazzjoni;

Dan in-nuqqas jikkostitwixxi vjolazzjoni tal-forma stabbilita mil-liġi, u konformement għad-dispost tal-art. 792(c) Kod. Proċ. Civ. din il-vjolazzjoni, jekk tikkaguna lill-parti li tkun qegħdha tallegaha preġudizzju tali li ma jistgħax jiġi rimedjat hlief bl-annullament, twassal għan-

nullità tas-sentenza "de qua". Madd ma jista' jiddubita għall-mument, li f'dan il-każ prezenti dik il-vjolazzjoni kkagunat preġudizzju gravi lill-intimati, għas-sempliċi raġuni li huma ma jistgħux ikunu fi grad li jkunu jafu kontra x'hix jiddefendu ruhhom, u jekk u liema vjolazzjoni għandhom jikkontrastaw. Id-difiza tagħhom hi kwindi serjament ostakolata, u kull linja li jieħdu tkun merament kongetturali. Preġudizzju simili ma jistgħax jiġi skongurat hief bl-annullament tas-sentenza;

Ikkunsidrat;

Hu veru li skond l-art. 793 idem l-eċċezzjoni tan-nullità tas-sentenza ma tistgħax tiġi attiża jekk is-sentenza tinsab sostanzjalment ġusta; iżda fil-każ prezenti mhux biss hi tabilfors mhux ġusta sentenza li tordna provvedimenti li l-liġi tippreskrivi għall-vjolazzjoni ta' xi "freedom", u ntant ma tiddikjara vjolat ebda "freedom", imma, "per tutt'altro", il-Qorti, f'dan l-eżami tagħha, kieku kellha tagħmu, tinkontra preċiżament l-istess ostakolu insuperabbli li jikkostitwixxi l-preġudizzju tal-intimati kif fuq indikat, ċjoè, il-Qorti ma tistgħax qatt tasal biex tgħid li hu ġust jew ingust li jinġhad li hemm vjolazzjoni ta' dan jew dak il-"freedom", meta ma hemm dikjarata ebda vjolazzjoni;

In vista ta' dan li nġhad, ma tistgħax tiġi akkordata d-domanda kontenuta fir-rikors tar-rikorrent Onor. Dr. Butigieg, għas-sospensjoni tad-deċiżjoni fuq in-nullità sakemm jiġi eżaminat il-meritu;

Għal dawn il-motivi, din il-Qorti tilqa' l-eċċezzjoni sollevata mill-intimati nomine tan-nullità tas-sentenza appellata fuq imsemmija, tiddikjara nulla l-istess sentenza, tqiegħed il-kontendenti fli-stat li huma kienu fih qabel ma nġhatat dik is-sentenza, u tirrimetti l-attijiet tal-proċess lill-Ewwel Onorabbli Qorti, sabiex il-kawża terġa tiġi deċiża mill-ġdid;

In vista taċ-ċirkustanzi tal-każ, l-ispejjeż jibqgħu bla taxxa; iżda d-dritt tar-registru jkun għak-kariku tar-rikorrent appellat.